

Вопросы бедности и деградации земель – позиция НПО

Илья Домашов, НПО «Биом»

I. Причины деградации, кто несет ответственность и кто контролирует качество земель?

Данный вопрос рассматривается в контексте механизмов и возможностей участия НПО в борьбе с причинами деградации земли, а также обеспечения содействия по контролю за ее состоянием.

1. Анализ текущей ситуации:

1.1. Позитивные достижения

При повышении общественного участия в процессе принятия экологически значимых решений, и развитии общественного экологического движения возрастает роль НПО в решении экологических проблем, и в частности связанных с деградацией земельных ресурсов. Помимо участия НПО в поддержке инициатив местного населения высока их роль в процессе выполнения международных обязательств страны. К таким обязательствам можно отнести Конвенцию по биологическому разнообразию, Конвенцию по борьбе с опустыниванием, Орхусскую Конвенцию, Конвенцию по изменению климата, а также Повестку Дня на 21 век и др.

1.2. Существующие проблемы

Несмотря на позитивные сдвиги в процессе общественного участия до сих пор наблюдается слабая вовлеченность НПО в деятельность по деградации земли. Мало специализированных НПО, деятельность которых направлена на борьбу с деградацией земли. Низкая эффективность деятельности НПО усиливается еще и слабо развитым партнерством в этой области, что препятствует широкому распространению информации, лучших практик и др. среди работающих субъектов и институций, влияющих на качество земельных ресурсов.

Проекты, реализуемые НПО в данной области, в большинстве случаев имеют разрозненный и не системный характер. Отдельно стоит вопрос о качестве реализуемых проектов. При этом, их эффективность часто зависит от средств, используемых общественными организациями, а также обусловлена особенностями их деятельности.

Практически отсутствует анализ эффективности проектов, реализуемых в данной области. Нет координации между различными проектами.

Целая группа проблем связана с низким уровнем участия НПО в вопросах деградации земли, информирования и обучения фермеров устойчивому ведению сельского хозяйства. В связи с широко распространившимися проблемами, вызванными эрозией почв, вырубкой лесов и лесополос, практически отсутствует практика общественного контроля за нарушениями землепользования (как пастбищ, так и пашен). Слабо развита практика содействия НПО местному населению в организации мероприятий предупреждающего характера по борьбе с деградацией земли. Нет опыта участия местных субъектов землепользования в процессе разработки страновых стратегических программ, выделяющих борьбу с деградацией земли как приоритет.

1.3. Потенциал

НПО обладают значительным потенциалом в повышении уровня общественного участия в принятии экологически значимых решений. Широко распространенными формами общественного участия являются информационные и символические акции, общественные слушания и др. Примером работы, реализуемой в этой области, служит компания, организованная НПО «Глип» и направленная на изменение отношения общества к ГМО продукции (2003-2005гг.).

НПО имеют широкий доступ к информационным потокам, в том числе и к знаниями новых природосберегающих технологий ведения сельского хозяйства, методах фиторемедиации почв и ее защиты.

В связи с участием НПО в различных международных процессах - «Окружающая среда для Европы» и др., (как индивидуально, так и в сотрудничестве с международными организациями) существует большой потенциал в привлечении дополнительного финансирования на разрешение проблем, связанных с деградацией земли, использование природосберегающих технологий и др.

В ситуации, когда контрольно-надзорные функции исполняются различными ведомствами и министерствами, четко не определена ответственность за сохранение земель, НПО могут также выступать инициаторами организации общественных коопераций, функциями которых было бы повышение эффективности контроля за состоянием земельных ресурсов.

2. Задачи:

2.1. Организационно технические

А. Повышение эффективности землепользования и борьбы с деградацией земли (в рамках сотрудничества между министерствами и общественностью (МЭиЧС, МСВХиПП, НПО и др.)).

Б. Национальная программа по консервации деградированных земель (МЭиЧС, МСВХиПП, при широком участии НПО в компоненте участия общественности).

3. Механизмы

3.1. Организационно технические

№	Механизм/мероприятие	Ответственный орган
Краткосрочные мероприятия		
А.	1. Создание общественной кооперации по работе с вопросами деградации земли (при взаимодействии с министерствами и ведомствами). 2. Создание системы ресурсообеспечения общественной кооперации (грант-стратегия и др.). 3. Создание базы данных по природосберегающим агротехнологиям (На базе НПО и/или международных проектов). 4. Создание системы доступа к этим базам данных через Сельские Консультативные Службы (СКС) и др. 5. Сбор информации по вопросам эффективности мелкоколонтурного земледелия (НПО, международные проекты, научные и образовательные учреждения, работающие в данном направлении). 6. Разработка и реализация пилотных проектов по	Функцию инициации процесса могут взять на себя НПО, создав общественную кооперацию, включающую представителей НПО, местных акторов, представителей международных организаций.

	<p>мелкоконтурному земледелию. Проведение исследований (НПО и др.).</p> <p>7. Разработка пакета предложений по организации хозяйств в Кыргызстане в условиях мелкоконтурного сельского хозяйства. Предложения по возможности кооперации мелких хозяйств (НПО, международные проекты).</p> <p>8. Разработка принципа работы сети демонстрационных площадок по устойчивому ведению природопользования (НПО, международные проекты, научные и образовательные учреждения).</p> <p>10. Технологическое, институциональное и информационное обеспечение демонстрационных площадок и распространение информации о этих площадках среди фермеров (Министерства, НПО, международные проекты, научные и образовательные учреждения).</p> <p>11. Распространение наработанного опыта среди хозяйств Кыргызстана (НПО, СМИ).</p>	
Долгосрочные мероприятия		
	<p>1. Подготовка обзора по инвестиционным возможностям, направленным на развитие традиционных природосберегающих технологий ресурсопользования (Министерство Юстиции, Министерство Финансов, МЭиЧС, МСВХиПП.).</p> <p>2. Разработка программы привлечения природосберегающих инициатив (Министерства в сотрудничестве с общественностью и международными организациями).</p> <p>3. Реализация программы дополнительных инициатив, направленных на развитие традиционных природосберегающих технологий ресурсопользования (Министерства в сотрудничестве с общественностью и международными организациями).</p>	<p>ТОС, НПО, специалисты-аграрники, научные институты, международные организации. Распространение информации через айыл-окмоту, СКС.</p>
Долгосрочные мероприятия		
Б.	<p>1. Создание сети НПО работающих по вопросам ресурсообеспечения, согласно меморандуму о сотрудничестве.</p> <p>2. Изучение и оценка существующих практик по оценке деградации земли (МСВХиПП, НПО, НИИ).</p> <p>3. Разработка механизма вывода сильно деградированной земли из использования (МСВХиПП, НПО, НИИ).</p> <p>4. Создание программы восстановления деградированной земли с использованием современных методов фиторемедиации (МСВХиПП, НПО, международные организации).</p>	<p>Функцию инициации процесса могут взять на себя НПО, создать координационный комитет из представителей власти, НПО, местных акторов, представителей международных организаций.</p>

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">5. Проведение пилотных работ по восстановлению деградированной земли (МСВХиПП, СКС, аграрные ВУЗы).6. Участие в разработке национальной программы по выводу из оборота и восстановлению деградированных участков земли. Определение механизма общественного участия в рамках национальной программы (Министерства в сотрудничестве с общественностью и международными организациями).7. Сбор информации по вопросам эффективности мелкоколонтурного земледелия (НПО, образовательные учреждения и др.).8. Разработка и реализация пилотных проектов по мелкоколонтурному земледелию. Проведение исследований (НПО, образовательные учреждения и др.).9. Разработка пакета предложений по организации хозяйств в Кыргызстане в условиях мелкоколонтурного сельского хозяйства. Предложения по возможности кооперации мелких хозяйств (НПО, образовательные учреждения и др.).10. Распространение опыта среди хозяйств (силами СКС, НПО, СМИ и др.). | |
|---|--|

I

I. Какие проблемы испытывают пользователи природных ресурсов?

Данный вопрос рассматривается в контексте участия НПО в разрешении проблем, связанных с пользователями природных, в частности земельных ресурсов.

1. Анализ текущей ситуации:

1.1. Позитивные достижения

Уровень участия НПО и общинных организаций в решении проблем местного населения постоянно повышается. Примером тому является развитие сети территориальных общественных советов.

В настоящее время происходит изменение системы управления сельскохозяйственной деятельностью в Кыргызстане. С момента передачи земли в частную собственность произошло смещение ответственности и учета рисков на локальный уровень. Это, с одной стороны, привело к тому, что местные сообщества столкнулись с реальными трудностями, разрешение которых государство раньше брало на себя (реализация продукции, инвестиции). С другой стороны, расширился спектр возможностей самих хозяйствующих субъектов по управлению собственными территориями.

1.2. Существующие проблемы

Существует широкий спектр проблем, препятствующий распространению практики общественного участия. В настоящее время нет общепризнанных процедур общественного участия. Современные хозяйства не всегда адаптированы к условиям рыночной экономики. Крайне слабым продолжает оставаться развитие сервисных

служб, способствующих повышению эффективности работы фермеров. Все это усугубляется слабым участием НПО в смягчении проблем местных сообществ, вызванных неустойчивым использованием земельных ресурсов.

В сложившихся условиях ведения мелкоконтурного сельского хозяйства слабо распространены удачные практики эффективного использования земли и кооперации в этой области.

Единый налог на земли разного качества приводит к тому, что наиболее разрушенные участки земли, дающие меньше урожая, эксплуатируются интенсивном режиме, что приводит к еще большей деградации земли.

Отмечается низкое участие НПО и др. общественных объединений в борьбе с фактами коррупции при распределении земель. Наблюдается достаточно низкая осведомленность населения об опасности ГМО, отсутствуют механизмы определения трансгенной продукции, ее маркировки и учета ввоза ГМО семян в Кыргызстан.

1.3. Потенциал

При решении проблем фермеров, в том числе и проблем, вызванных деградацией земли, большое значение могли бы иметь существующие механизмы общественного участия на местах – суды / советы аксакалов.

В настоящее время в Кыргызстане накоплен достаточный потенциал для создания системы мониторинга по ГМО семенам и культурам. Так подготовлен законопроект «О присоединении Кыргызской республики к Картахенскому протоколу по биобезопасности к Конвенции ООН по биоразнообразию», законопроект «О биологической безопасности», а также Национальный рамочный документ по биобезопасности (июль 2005).

2. Задачи:

2.1. Нормативно – правовые

А. Разработка механизмов стимуляции использования фермерами технологий устойчивого землепользования (МСВХиПП, МЭиЧС в сотрудничестве с общественностью и международными организациями).

2.2. Организационно технические

Б. Программа устойчивого использования ресурсов пастбищ (МСВХиПП, МЭиЧС в сотрудничестве с общественностью и международными организациями).

3. Механизмы

3.1. Нормативно – правовые

№	Механизм/мероприятие	Ответственный орган
Краткосрочные мероприятия		
А.	1. Унификация нормативно правовой базы по использованию природосберегающих технологий (МСВХиПП, НПО). 2. Разработка нормативно правовой базы по стимулированию фермеров использованию природосберегающих технологий и борьбе с эрозией (МСВХиПП, МЭиЧС, НПО).	Государственные институты. НПО может участвовать в процессе как независимый наблюдатель

3.2. Организационно технические

№	Механизм/мероприятие	Ответственный орган
Краткосрочные мероприятия		
В.	1. Разработка положения о системе общественного мониторинга устойчивого использования пастбищ (при МСВХиПП). 2. Организация работы общественного совета при МСВХиПП по оценке использования пастбищ при айыл-окмоту (пилотные программы с последующим их расширением).	Специалисты по пастбищам, НПО, научные институты, международные организации.

III. Как качество ресурсов влияет на бедность?

Данный вопрос рассматривается в контексте участия НПО в процессе решения проблем бедности через повышение качества природных ресурсов.

4. Анализ текущей ситуации:

4.1. Позитивные достижения

В Кыргызстане большое значение уделяется программам, в основу которых закладываются механизмы преодоления бедности. Накоплен достаточный опыт в этом направлении, имеются пилотные территории и проекты. Разработана Национальная Программа Преодоления Бедности в рамках общенациональной стратегии Комплексная Основа Развития. Проводятся семинары и рабочие встречи по проблемам бедности и ее влияния на природопользование как в рамках сотрудничества проекта ПРООН «Институциональное усиление и построение возможностей для устойчивого развития» и Центрально-Азиатской Горной Программы, так и силами других организаций. В настоящее время идет работа по подготовке Национальной Стратегии Устойчивого Развития.

4.2. Существующие проблемы

- При высокой концентрации внимания на проблеме бедности в большинстве страновых стратегических программ основной упор все еще делается на решении тактических вопросов и минимизации насущных проблем. То есть, в настоящее время решение проблем бедности имеет больше тактический, нежели стратегический характер. При этом нарушается сам принцип развития. Это приводит к частому столкновению стратегий, отражающих противоположные взгляды на развитие страны.

- Принцип работы только с определенными пилотными селами, который распространен среди многих донорских организаций и других агентств, повышает успешность реализации их проектов, но при этом приводит к тому, что финансирование, выделяемое на решение проблем, адресовано только определенным территориям.

- Отмечается крайне низкая активность НПО в защите прав акторов землепользования и представлении их интересов.

4.3. Потенциал

НПО имеют возможность участвовать в процессах разработки страновых концепций и программ развития.

IV. Может ли устойчивое использование земельных ресурсов быть доходоприносящим?

Этот вопрос в рамках формата данного отчета рассматривается в контексте участия НПО в процессе повышения культуры устойчивого использования земельных ресурсов, обеспечивающих повышение доходов фермерских хозяйств.

1. Анализ текущей ситуации:

1.1. Позитивные достижения

В настоящее время уже существует опыт участия НПО в распространении технологий устойчивого ведения сельского хозяйства среди местного населения. Свой вклад в эту работу вносят СКС и сетевые организации, такие, например, как АГОЦА. При консультационной поддержке НИИ Академии наук по вопросам использования земель они реализуют проект, направленный на повышение осведомленности населения по вопросам использования метанового эфлюента в качестве органического удобрения.

Существуют частные образовательные программы, реализуемые НПО и международными организациями, направленные на внедрение устойчивых технологий землепользования. Примером может служить Сокулукское учебно-опытное хозяйство, которое используется как демонстрационная площадка по использованию агротехнических способов обработки земли для студентов и ученых аграрного профиля с целью дальнейшего внедрения этих технологий в фермерские хозяйства. В рамках этих участков существует деятельность по распространению и внедрению технологий повышения урожайности и эффективности использования земель в сложных условиях (заболоченность, засоление, низкий уровень грунтовых вод).

1.2. Существующие проблемы

Несмотря на наработанный опыт в этой области, широкий круг проблем, связанных с участием НПО в процессе повышения культуры устойчивого ведения хозяйственной деятельности, все еще остается не решенным.

Во-первых, деятельность общественных организаций не в силах охватить все фермерские хозяйства, заинтересованные в использовании устойчивых технологий землепользования. Эффективность инициатив по внедрению устойчивых технологий, реализуемых в настоящее время, снижается из-за отсутствия благоприятного политического, налогового и инвестиционного климата в этой области.

Во-вторых, слабо развит контроль за процессом распространения природосберегающих технологий среди местного населения и их использованием.

Сеть демонстрационных площадок недостаточно велика, не выработан механизм распространения существующего опыта среди заинтересованных фермеров.

2. Задачи:

2.1. Организационно технические

А. Повышение навыков НПО, работающих в сфере защиты земли и представления интересов фермеров, фермерских коллективов и общинных организаций по поиску и привлечению дополнительных средств фондов, направленных на распространение природосберегающих технологий ведения сельского хозяйства (в рамках сотрудничества НПО).

3. Механизмы

3.1. Организационно технические

№	Механизм/мероприятие	Ответственный орган
Долгосрочные мероприятия		

В.	1. Разработка образовательно-информационного модуля для НПО и общинных организаций по поиску средств фондов, направленных на распространение природосберегающих технологий ведения сельского хозяйства. 2. Проведение серии образовательных мероприятий для НПО и общинных организаций.	НПО, научные институты, международные организации.
----	--	--

V. Роль местных сообществ в управлении и планировании земельных ресурсов?

Данный вопрос в контексте формата отчета и заявленной позиции рассматривается как потенциал, возможности и проблемы участия НПО в процессе повышения роли местных сообществ в управлении и планировании использования земельных ресурсов.

1. Анализ текущей ситуации:

1.1. Позитивные достижения

В настоящее время возрастает возможность участия общественности в процессе планирования использования земельных ресурсов, в том числе - через НПО и общинные организации.

Примером такого участия может быть деятельность жамаатов в процессе местного управления и планирования. Основными целями деятельности жамаата являются развитие у его членов чувства принадлежности к одному сообществу, удовлетворение социально-экономических и духовных потребностей, привлечение членов жамаата к участию в управлении деятельностью жамаата и местного сообщества, оказание взаимопомощи своим членам, повышение активности населения по социальной мобилизации.

1.2. Существующие проблемы

Остается низкой роль НПО в процессе участия местных сообществ в управлении и планировании использования земельных ресурсов на своей территории. Существуют единичные инициативы, когда НПО инициирует широкое участие общественности в управлении и планировании использования земельных ресурсов. Кроме того, недостаточно участие НПО в процессе информационного обеспечения фермеров, обеспечение их доступа к дополнительным финансовым ресурсам и рынкам сбыта продукции.

1.3. Потенциал

Потенциал НПО в процессе обеспечения участия местных сообществ в управлении и планировании использования земельных ресурсов достаточно высок. Существует формат общественного участия в процессе Общественной Политики «public policy». Кроме того, большое значение процедуры общественного участия и возможность их реализации в Кыргызстане приобретают в контексте ратификации Орхусской конвенции в Кыргызстане.

2. Задачи:

2.1. Организационно технические

А. Создание условий для участия общественности в процессе управления и планирования использования земельных ресурсов (МСВХиПП в сотрудничестве с НПО).

3. Механизмы

3.1. Организационно технические

№	Механизм/мероприятие	Ответственный орган
Краткосрочные мероприятия		
А.	1. Сбор и анализ механизмов участия общественности в процессе управления и планирования использования земельных ресурсов (НПО, международные программы). 2. Апробация и внедрение механизмов общественного участия в рамках пилотных программ (МСВХИПП в сотрудничестве с НПО). 3. Распространение опыта среди местного населения.	ТОС, НПО, международные организации и др.

VI. Что должен знать и уметь фермер?

Данный вопрос в рамках формата отчета и согласно с заявленной позиции рассматривается в контексте участия НПО в процессе формирования знаний, умений и навыков у фермеров по вопросам устойчивого природопользования.

1. Анализ текущей ситуации:

1.1. Позитивные достижения:

Существует множество примеров участия общественных организаций в процессе обучения информирования и распространения лучших практик среди местного населения. Так, основным направлением деятельности АГОЦА является усиление работы сети сел по обмену опытом через публикацию «Белой книги». «Белая книга» – это база данных успешных проектов, реализованных жителями сел республик Центральной Азии. Главное предназначение данной «коллекции проектов», это распространение лучших практик и знаний по соответствующим тематикам: развитие села, организация конструктивного диалога, устойчивое ведение сельского хозяйства.

1.2. Существующие проблемы

Большой проблемой, с которой столкнулось население Кыргызстана после земельной реформы, стало недостаточное количество знаний по вопросам ведения сельскохозяйственной деятельности, отсутствие агротехнических навыков и знаний по специфике выращивания сельскохозяйственных культур и др. В сельской местности возник резкий дефицит профессиональных кадров. Это привело к неэффективности решений, принимаемых местными властями по вопросам борьбы с эрозией.

На местном уровне существуют трудности с внедрением технологий корпоративного ведения хозяйства. Слабо развита система кооперации фермеров для решения собственных проблем.

Отдельная проблема связана низкой грамотностью населения по вопросам ведения пастбищного хозяйства, нормам нагрузок и принципам использования пастбищ. Эта проблема, в свою очередь, приводит к нарушению системы самовосстановления пастбищ. Наиболее подвержены разрушению присельские пастбища.

Кроме агрономических, также остается низким уровень правовых, экологических, экономических и маркетинговых знаний, нет практики организации почво-, водо-, теплосберегающих мероприятий. Недостаточное внимание уделяется сбору и распространению традиционных исторически сложившихся знаний по использованию земельных ресурсов.

Внутренняя миграция молодежи из сел в города обостряет проблемы нехватки специалистов в селе. В молодежной среде, выбравшей путь профессионального обучения, занижен престиж сельского специалиста, что в свою очередь приводит к низкому проценту их возврата назад в село по окончании обучения.

1.3. Потенциал

Существует высокий потенциал участия НПО в процессе распространения образовательных технологий, в особенности технологий устойчивого ведения сельского хозяйства. Этому способствует, во-первых, Концепция непрерывного экологического образования, которая была разработана в тесном сотрудничестве МО КР и экологических организаций. В рамках концепции в главе 4.6. «Роль гражданского сектора в экологическом образовании» отмечается необходимость создания условий для освоения людьми таких знаний, ценностей и навыков, которые в будущем позволят им принимать индивидуальные и коллективные решения на различных уровнях, способствующие улучшению качества жизни при сохранении благоприятной окружающей среды и без угрозы для будущего планеты.

Во-вторых, Кыргызстан является участником международного процесса - декады ООН по Образованию в интересах устойчивого развития (2005 – 2015 гг.). Наша страна активно заявила о необходимости усиления национальной образовательной системы в контексте распространения и реализации принципов устойчивости на Вильнюсской встрече. В рамках этого процесса у экологических НПО и образовательных институтов имеются большие возможности по распространению знаний и навыков устойчивого землепользования.

2. Задачи:

2.1. Организационно технические

А. Национальная программа по повышению уровня грамотности фермеров в вопросах устойчивого ведения сельского хозяйства (МО КР, МСВХиПП, МЭиЧС в сотрудничестве с НПО и НИИ).

Б. Программа по повышению престижности сельского специалиста в молодежной среде, а также созданию условий по возвращению молодых специалистов в село (МО КР, МСВХиПП, МЭиЧС в сотрудничестве с НПО и НИИ).

3. Механизмы

3.1. Организационно технические

№	Механизм/мероприятие	Ответственный орган
Краткосрочные мероприятия		
А.	1. Разработка положения по информационно-образовательным центрам (МО КР, МЭиЧС, МСВХиПП в сотрудничестве с НПО). 3. Апробация и внедрение плотных образовательных центров по устойчивому землепользованию (На базе ВУЗов и НПО). 4. Информационное обеспечение информационно-	Образовательные учреждения, НПО, международные организации и др.

	<p>образовательных центров и привлечение внимания фермеров (СКС, НПО).</p> <p>5. Расширение сети информационно-образовательных центров (МО КР, МЭиЧС, МСВХиПП в сотрудничестве с НПО).</p> <p>6. Разработка образовательного плана и программы обеспечения полевых фермерских школ (МО КР, образовательные учреждения, НПО).</p> <p>7. Реализация пилотных сессий полевых фермерских школ (МО КР, образовательные учреждения, НПО).</p> <p>8. Распространение опыта и расширение охвата заинтересованных фермеров. (МО КР, образовательные учреждения, НПО).</p> <p>9. Создание баз данных по существующим альтернативам использования ГМО (информация по местным сортам и породам и др.) (образовательные учреждения, НПО).</p> <p>10. Разработка механизма распространения информации. Проведение серии информационных компаний среди фермеров (МО КР, образовательные учреждения, НПО).</p>	
Долгосрочные мероприятия		
	<p>11. Информирование и обеспечение доступа к данным по биобезопасности, в том числе по ГМО (образовательные учреждения, НПО).</p> <p>12. Разработка национальной программы по повышению уровня грамотности фермеров в вопросах устойчивого развития и природопользования (МО КР, образовательные учреждения, НПО).</p> <p>13 Сбор и оценка удачных практик по вопросам землепользования (МО КР, образовательные учреждения, международные проекты, НПО).</p> <p>14. Создание специализированной площадки для общественного участия по вопросам устойчивого землепользования (МО КР, НПО).</p> <p>15. Разработка процедур лоббирования общественных интересов (НПО в сотрудничестве с МСВХиПП).</p>	<p>Образовательные учреждения, НПО, международные организации и др.</p>
Долгосрочные мероприятия		
Б.	<p>1. Проведение исследования по проблеме низкой престижности сельского специалиста и механизмам создания благоприятных условий для возврата молодых специалистов в село (образовательные учреждения, НПО).</p> <p>2. Разработка программы по повышению престижности сельского специалиста и его возвращения в село (МО КР, МСВХиПП, образовательные учреждения, НПО).</p>	<p>Государственные структуры, образовательные и исследовательские учреждения, НПО, молодежные организации, группы специалистов, международные организации и др.</p>

<p>3. Разработка схемы финансирования программы по повышению престижности сельского специалиста (образовательные учреждения, НПО).</p> <p>4. Разработка и реализация серии информационных компаний с целью привлечения внимания общественности к данной проблеме. (СМИ, образовательные учреждения, НПО).</p> <p>4. Создание системы дискуссий «Молодежь нужна селу» с целью повышения молодежного участия в данной программе (образовательные учреждения, НПО, СМИ).</p> <p>5. Проведение пилотных проектов, включающих работу с сельской молодежью, созданию благоприятных условий для возврата молодых специалистов в село (образовательные учреждения, НПО, НИИ).</p> <p>6. Распространение опыта. (МО КР, СКС, образовательные учреждения, НПО, СМИ).</p>	
--	--

Глоссарий

АГОЦА -	Ассоциация Горных Общин Центральной Азии;
Актор -	Субъект, участвующий и имеющий представление о стратегических векторах развития сектора;
ВУЗ -	Высшее учебное заведение.
ВТО -	Всемирная Торговая Организация;
ГМО -	Генетически измененные организмы;
Жамааты -	форма организации местного самоуправления, представляющая собой добровольное объединение членов местных сообществ, проживающих или работающих на территории одной улицы, квартала или другого территориального образования села или города для совместного решения дел местного значения и под свою ответственность;
Мелколонтурное земледелие -	возделывание небольших участков земли;
Метановый эффлюент -	Продукт анаэробного брожения отходов сельского хозяйства в метатенках;
МО КР -	Министерство Образования Кыргызской Республики;
МСВХиПП -	Министерство Сельского, Водного Хозяйства и Перерабатывающей Промышленности;
МЭиЧС -	Министерство Экологии и Чрезвычайных Ситуаций;
НИИ -	Научно Исследовательский Институт;
НПО -	Неправительственная (негосударственная) общественная организация;
Общественные кооперации -	неформальные объединения общественности и НПО, создаваемые для решения собственных задач.
ООН -	Организация Объединенных Наций;
Повестка дня 21 -	Программа действий для перехода к устойчивому развитию. Эта программа была принята на Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 году;
СКС -	Сельская консультационная служба;
СМИ -	Средства массовой информации;

ТОС - Территориальное общественное самоуправление;
Устойчивое развитие - Самоподдерживающееся развитие, обеспечивающее сохранение и улучшение условий для нынешних и будущих поколений

Фитокоррекция почв - технология использования растений и растительных сообществ для коррекции и восстановления почв.