

## Несостоявшийся мегапроект

В 1960-1980-х гг. в нашей стране возник и начал осуществляться проект направления части стока сибирских рек (Иртыша, Оби и других) в регионы страны, остро нуждающиеся в пресной воде. Проект был разработан Министерством мелиорации и водного хозяйства СССР (Минводхоз). В это же время готовилось грандиозное строительство системы каналов и водохранилищ, которые позволили бы перебросить воду рек северной части Русской равнины в Аральское море.

Цели проекта:

- транспортировка воды в Курганскую, Челябинскую и Омскую области России с целью орошения и обеспечения водой малых городов;
- восстановление усыхающего Аральского моря ;
- транспортировка пресной воды в Казахстан, Узбекистан и Туркмению с целью орошения;
- сохранение системы экстенсивного хлопководства в республиках Средней Азии;
- открытие судоходства по каналам.

Над проектом работали около 20 лет более 160 организаций СССР, в том числе 48 проектно-изыскательских и 112 научно-исследовательских институтов (в их числе 32 института АН СССР), 32 союзных министерства и 9 министерств союзных республик. Было подготовлено 50 томов материалов и 10 альбомов карт и чертежей. Руководство разработкой проекта осуществлял его официальный заказчик — Минводхоз. Схему комплексного использования поступающей воды в Приаралье готовил ташкентский институт «Средазипроводхлопок».

На первом этапе предусматривалось строительство канала «Сибирь — Средняя Азия» длиной 2550 км, шириной 150-300 м, глубиной 15 м, с пропускной способностью 1150 м<sup>3</sup>/с от реки Обь через Казахстан на юг — в Узбекистан. Канал должен был быть судоходным.

Предварительная стоимость проекта составляла 32,8 млрд рублей, в том числе: на территории РСФСР — 8,3 млрд, Казахстана — 11,2 млрд и Средней Азии — 13,3 млрд. Ежегодный доход предполагался на уровне 7,6 млрд рублей. Среднегодовая рентабельность канала — 16 %.

Анти-Иртыш — второй этап проекта. Воду планировали направлять вспять по реке Иртыш, затем по Тургайскому прогибу в Казахстан, к рекам Амударья и Сырдарья. Предполагалось возвести гидроузел, 10 насосных станций, канал и одно регулирующее водохранилище.

Впервые проект переброски части стока Оби и Иртыша в бассейн Аральского моря был разработан выпускником Киевского университета Я. Г. Демченко (1842-1912) в 1868 г. В 1948 г. российский географ академик Обручев написал о такой возможности И.

Сталину, но тот не уделил проекту особого внимания.

В 1950-х гг. казахский академик Шафик Чокин вновь поднял этот вопрос. Разными институтами были разработаны несколько возможных схем переброски рек. В 1960-х гг. расход воды на орошение в Казахстане и Узбекистане резко увеличился, в связи с чем

по данному вопросу были проведены всесоюзные совещания в Ташкенте, Алма-Ате, Москве, Новосибирске. В 1968 г. пленум ЦК КПСС дал поручение Госплану, АН СССР и другим организациям разработать план перераспределения стока рек.

После этого в 1970 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 612 «О перспективах развития мелиорации земель, регулирования и перераспределения стока рек в 1971—1985 гг.», в котором объявлялась первоочередная необходимость переброски 25 кубокилометров воды в год к 1985 г. Оросительно-обводнительный канал Иртыш - Караганда, построенный по инициативе Казахского НИИ энергетики в 1971 г., был введен в эксплуатацию. Этот канал можно рассматривать как выполненную часть проекта по обеспечению водой центрального Казахстана.

На XXV съезде КПСС в 1976 г. был выбран окончательный вариант проекта и принято решение о начале работ по его реализации. Генеральным проектировщиком назначен Союзгипроводхоз, а обеспечение проектной деятельности включено в «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг.».

Между тем усиливалась критика проекта. Бюро отделения математики АН СССР в 1985 г. приняло постановление «О научной несостоятельности методики прогнозирования уровня Каспийского и солёности Азовского морей, использованной Минводхозом СССР при обосновании проектов переброски части стока северных рек в бассейн Волги».

Во время перестройки стало понятно, что Советский Союз (из-за углубляющегося экономического кризиса) не в состоянии финансировать проект, и в 1986 г. на специальном заседании Политбюро ЦК КПСС было решено прекратить работы. В принятии такого решения сыграли роль и многочисленные публикации в прессе тех лет, авторы которых высказывались против проекта и утверждали, что он катастрофичен с экологической точки зрения. Группа противников переброски организовала кампанию по доведению до Президиума АН СССР и Совета Министров фактов грубых ошибок, допущенных при разработке всей проектной документации Минводхоза. Были подготовлены отрицательные экспертные заключения пяти отделений АН СССР. Группа академиков подписала подготовленное активным противником проекта акад. А. Яншиным письмо в ЦК «О катастрофических последствиях переброски части стока северных рек». Академик Л. Понтрягин написал личное письмо М. Горбачеву с критикой проекта.

Впоследствии руководители Казахстана и Узбекистана высказывали заинтересованность в возобновлении обсуждения данной темы. На пресс-конференции 4 сентября 2006 г. в Астане президент Казахстана Н. Назарбаев заявил, что необходимо вновь рассмотреть вопрос о повороте сибирских рек в Центральную Азию. По оценкам Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан к 2020 г. ожидается снижение располагаемых ресурсов поверхностных вод Казахстана с 100 км<sup>3</sup> до 70 км<sup>3</sup>. Предполагается увеличение забора воды из Амударьи в Афганистане после окончания войны и возобновления мирного строительства. Это приведет к заметному уменьшению запасов пресной воды в Узбекистане.

В октябре 2008 г. Ю. Лужков представил книгу «Вода и мир», посвящённую возрождению плана переброса части стока сибирских рек на юг, однако по мнению члена-корреспондента РАН В. Данилова-Данильяна, подобные проекты лишь в редких случаях оказываются экономически приемлемыми.

В ноябре 2008 г. в Узбекистане состоялась презентация проекта судоходного канала Обь - Сырдарья - Амударья - Каспийское море. Канал проходит по маршруту: Тургайская долина - пересечение Сырдарьи западнее Джусалы - пересечение Амударьи в районе Тахиаташа, затем по Узбою канал выходит к порту Туркменбашы на Каспийском море. Расчётная глубина канала 15 м, ширина свыше 100 м, проектные потери воды на фильтрацию и испарение не более 7 %. Параллельно каналу предлагается также построить автомагистраль и железную дорогу, которые вместе с каналом образуют «транспортный коридор». Ориентировочная стоимость строительства 100-150 млрд долл США, длительность строительства 15 лет, ожидаемая среднегодовая прибыль 7-10 млрд долл. США, окупаемость проекта через 15-20 лет после окончания строительства.

В то же время по мнению экологов, осуществление проекта вызовет следующие неблагоприятные последствия: затопление сельскохозяйственных и лесных угодий водохранилищами; подъём грунтовых вод на всём протяжении канала с подтоплением близлежащих населённых пунктов и автотрасс; гибель ценных пород рыбы в бассейне реки Оби, что приведёт в частности к нарушению традиционного образа жизни коренных малочисленных народов сибирского Севера; непредсказуемое изменение режима вечной мерзлоты; повышение солёности вод Северного Ледовитого Океана; изменения климата, изменение ледового покрова в Обской губе и Карском море; формирование на территории Казахстана и Средней Азии вдоль трассы канала массивов болот и солончаков; нарушение видового состава флоры и фауны на территориях, по которым должен пройти канал [1].

При этом из-за неравномерности распределения водных ресурсов на территории России и недостаточности водных ресурсов в приграничных странах можно ожидать периодическое возобновление интереса к перебросу на юг воды сибирских рек. В сентябре 2010 г. президент России Д. Медведев заявил о необходимости восстановления разрушенной системы мелиорации и поручил правительству разработать соответствующий комплекс мер, отметив: «Если засушливый период продолжится, то нам без мелиорации просто не выжить».

Целесообразность сброса части стока западносибирских рек в направлении Урала и Средней Азии обсуждалась на международной научно-практической конференции "Стратегические проекты водных ресурсов Сибири и Арктики в XXI веке" в Тюмени [2]. Появление проекта в свое время в большой мере было обусловлено необходимостью увеличивать производство хлопка, использовавшегося, в том числе, в оборонной промышленности. При монокультурном земледелии эффективность достаточно примитивных оросительных систем была чрезвычайно низкой, вода тратилась бездарно, испарялась, минерализация открытых источников достигла угрожающего уровня. Так появилось решение использовать воду реки Обь.

Современные сторонники проекта отмечали катастрофический дефицит воды в Средней Азии, сокращение площади орошаемых земель и изменения климата. При этом 28% возобновляемых ресурсов азиатского континента, сосредоточенных в Сибири и на Дальнем Востоке, бесполезно сливаются в Северный Ледовитый океан, растапливая ледники. Реализация проекта могла бы восполнить дефицит воды в ряде районов Тюменской, Курганской, Челябинской, Оренбургской областей.

Проектом в начале 2000-х гг. заинтересовался мэр Москвы Юрий Лужков, доказывавший, что нефть рано или поздно закончится, а сибирские реки останутся полноводными. В случае создания международного консорциума и привлечения

средств Россия, как продавец воды, через некоторое количество лет начнет получать твердую прибыль.

В Ташкенте в 2008 г. презентовали проект трансконтинентального судоходного канала от Карского моря до Персидского залива. Между заинтересованными сторонами была проведена переговоры.

В то же время экологи отмечают катастрофические последствия реализации проекта для Западно-Сибирской равнины - крупнейшего лесоболотного комплекса планеты, в значительной степени определяющего состояние глобального климата. При росте промышленного водозабора эта равнина постепенно высыхает, исчезли десятки притоков Оби, Иртыша. Поворот рек изменит микроклимат, ускорит истощение ценных рыбных ресурсов, промысловой фауны.

Отмечается абсолютная нереальность первоначального варианта проекта из-за фантастической стоимости, по разным оценкам от 200 до 500 млрд долл. В этой связи более реальными выглядят менее крупные проекты направления воды из Иртыша в Казахстан с ответвлением на юг Челябинской области или перекачки в ограниченных объемах воды для питьевых нужд на Южный Урал, в Зауралье, Оренбуржье, в приграничные страны.

Существенным фактором является снижение в последнее время качества воды Обско-Иртышского бассейна, увеличение в ней концентрации нитратов, что делает проблематичным поставку такой воды на экспорт [2].

Вместе с тем ухудшается ситуация с водообеспеченностью и в самой России. Высказывается мнение, что высокая обеспеченность водными ресурсами во многом определяет наше отношение к воде. Чистые реки у нас остались там, где живет меньшая часть населения — в Сибири и на Дальнем Востоке, заявил министр природных ресурсов и экологии России Ю. Трутнев в ходе международного форума «Чистая вода», открывшегося 24 ноября прошлого года Москве. По его словам российская расточительность по отношению к природным ресурсам привела к тому, что наша страна тратит на единицу своего валового внутреннего продукта «почти в два раза больше водных ресурсов, чем США, в четыре раза больше, чем Германия» [3].

По материалам:

1. Поворот сибирских рек. [www.ru.wikipedia.org](http://www.ru.wikipedia.org)
2. Опять вспять. [www.rg.ru](http://www.rg.ru)
3. Повернем сибирские реки с севера на юг. [www.chistaya-voda.info](http://www.chistaya-voda.info)