

Научно-информационный центр
Межгосударственной координационной водохозяйственной комиссии
Центральной Азии

COP26: ОЖИДАНИЯ И ИТОГИ

Ташкент 2022

Научно-информационный центр МКВК представляет вашему вниманию сборник материалов, посвященных Конференции сторон по изменению климата (COP26), прошедшей в Глазго.

Содержание

Общая информация о конференции сторон по изменению климата	5
Конференция ООН по изменению климата (COP26).....	5
Конференция COP26: освещение хода и принятых решений.....	8
В свете надвигающегося кризиса лидеры стран увязывают решения проблем водообеспеченности и климата на COP26	8
COP26: мировые лидеры заключили соглашение о прекращении вырубке лесов.....	9
Климатический кризис – это водный кризис и, как следствие, продовольственный кризис	11
COP26: Исключить ГЭС из климатических решений	13
Утечка документов показывает, что страны лоббируют изменение ключевого доклада о климате	16
Борьба за каждое слово в пакте. О чем 200 стран договорились по вопросам климата.....	21
COP26 и ошибочные решения по изменению климата.....	25
Центральная Азия на COP26	32
Страны Центральной Азии объединились в Глазго	32
Аскар Мамин принял участие в глобальном саммите по изменению климата COP26	32
Выступление Президента Садыра Жапарова на Саммите мировых лидеров по изменению климата.....	34
Таджикистан выступил соорганизатором водного павильона в Великобритании	37
Туркменистан сократит выбросы парниковых газов – Сердар Бердымухамедов	37
Азиз Абдухакимов выступил на климатическом саммите ООН в Глазго.....	38

Принятые декларация и реакция на них со стороны общественных организаций	41
Климатический пакт Глазго	41
Декларация Глазго по лесам и землепользованию	58
Обращение «О Декларации по лесам и землепользованию»	62
Обращение. Признать ценность и роль природных экосистем для сохранения климата	64

Общая информация о конференции сторон по изменению климата

Конференция ООН по изменению климата (COP26)¹

26-я конференция Организации Объединенных Наций по изменению климата прошла в Глазго с 31 октября по 12 ноября 2021 года. Является 26-й конференцией участников Рамочной конвенции ООН по изменению климата и третьей встречей сторон Парижского соглашения.

На протяжении почти трёх десятилетий ООН ежегодно собирает почти все страны мира на глобальный климатический саммит — так называемую Conference of the Parties («Конференция сторон»), или COP. Стороны — это 197 стран, подписавших Рамочную конвенцию ООН об изменении климата (РКИК ООН) в 1992 году. Основная цель конвенции — «не допустить опасного антропогенного воздействия на климатическую систему Земли».

Первая COP прошла в Испании в 1995 году. На COP3 в Японии был подписан Киотский протокол (соглашение о необходимости сокращения выбросов парниковых газов, которые вызывают глобальное потепление), а на COP21 во Франции — Парижское соглашение, по которому страны обязались принять меры по снижению содержания углекислого газа (CO₂) в атмосфере, чтобы ограничить рост глобального потепления на уровне 1,5 градуса Цельсия.

В COP 26 приняли участие 25 тысяч делегатов из 200 стран и около 120 глав государств.

¹ Источники:

[https://ru.wikipedia.org/wiki/Конференция_ООН_по_изменению_климата_\(2021\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Конференция_ООН_по_изменению_климата_(2021))

<https://meduza.io/feature/2021/11/03/na-klimaticheskom-sammite-v-glazgo-dogovorilis-na-30-sokratit-vybrosy-metana>

<https://khovar.tj/rus/2021/11/130-trln-dollarov-investiruyut-s-uchetom-trebovanij-parizhskogo-soglasheniya-po-klimatu/>

<https://www.gazeta.uz/ru/2021/11/15/cop26/>

Всего в официальной повестке саммита было четыре вопроса:

1. Сокращение углеродных выбросов до нуля (net zero) к середине нынешнего века и удержание цели в 1,5 градуса;
2. Защита уязвимых сообществ от последствий изменения климата и восстановление экосистем;
3. Финансовая мобилизация на исполнение этих целей (развитые страны должны были выделить развивающимся 100 млрд долларов к 2020 году);
4. Достижение соглашения на переговорах, в том числе согласование процедуры отчётности по выполнению Парижского соглашения (Paris Rulebook).

Итоговым документом саммита стал Климатический пакт Глазго (Glasgow Climate Pact). Страны согласовали документ 13 ноября — на сутки позже запланированного окончания форума и с более мягкими формулировками.

В документе сохранена цель удержать рост среднемировой температуры в пределах 1,5 градуса (на сегодня этот показатель составляет 1,1 градуса), но отмечается, что она будет достигнута «только при согласованных и немедленных глобальных усилиях».

Страны согласились «активизировать усилия» по «постепенному сокращению» (phase-down) потребления энергии на основе «неослабленного угля» (unabated coal) — угля, добываемого без использования технологий улавливания выделяемого углерода, и «неэффективных» субсидий ископаемого топлива.

На климатическом саммите в Глазго приняты три глобальных инициативы: декларация о лесах и землепользовании, декларация о сокращении выбросов метана на 30% к 2030 году и декларация о внедрении передовых зеленых технологий.

Обязательства по сохранению лесов подписали 114 государств. Они пообещали «работать совместно, чтобы остановить и обратить вспять процесс утраты лесов и деградации земель к 2030 году».

Еще 105 государств подписали декларацию о сокращении выбросов метана.

Планы по внедрению зеленых технологий, предусматривающие их удешевление, поддержали более 40 стран.

Четвертый день Конференции ООН по климату, 3 ноября, был посвящен вопросу финансирования мер, которые необходимо принять, чтобы смягчить последствия изменения климата и адаптироваться к новым условиям.

Участники форума объявили, что 130 трлн долларов – 40 % глобального инвестиционного капитала – будут использованы «с оглядкой» на цели в сфере борьбы с изменением климата.

Представители ООН с осторожным оптимизмом предположили, что к концу нынешней конференции КС-26 можно будет сказать, что выплаты начнутся уже в 2022 году: новые обязательства взяли на себя США, Япония, Австралия, а также Испания, Ирландия и Люксембург.

США и Китай: В совместном соглашении обе страны обязались активизировать усилия для сокращения выбросов в этом десятилетии. Китай впервые взял на себя обязательство разработать план по сокращению выбросов метана. Пакт между этими двумя крупнейшими загрязнителями воздуха в мире удивил делегатов саммита, пишет The New York Times. При этом, отмечает издание, в соглашении нет конкретных деталей.

Конференции COP26: освещение хода и принятых решений

В свете надвигающегося кризиса лидеры стран увязывают решения проблем водообеспеченности и климата на COP26²

Во вторник, 9 ноября, правительства и агентства ООН, собравшиеся на COP26 в Глазго, сформировали коалицию по водным ресурсам и климату для решения проблем растущих рисков и сокращающихся запасов воды.

Возглавляемая президентами Таджикистана и Венгрии, коалиция нацелена на осуществление реформ, которые, по мнению Всемирной метеорологической организации ООН, необходимы в глобальном управлении водными ресурсами.

Данные за последние 20 лет показывают, что запасы воды на поверхности или под поверхностью земли, включая почвенную влагу, а также снег и лед, уменьшаются со скоростью 1 см в год, что имеет огромные последствия для водной безопасности.

Таяние ледников также увеличит риск оползней и лавин и лишит многие миллионы людей, живущих ниже по течению, ключевого ресурса.

Коалиция будет стремиться к расширению обмена данными и созданию более комплексного подхода к управлению водно-климатическими ресурсами в поддержку более эффективной адаптации и устойчивости, говорят в ВМО.

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон на презентации коалиции предложил создать фонд по сохранению ледников. По его словам, объем ледников страны, составляющих 60% водных ресурсов Центральной Азии, уже сократился на треть, а 1000 ледников полностью растаяли.

² Источник: Leaders link tackling water and climate at COP26 as crisis looms / <https://www.reuters.com/business/environment/leaders-link-tackling-water-climate-cop26-crisis-looms-2021-11-02/> Опубликовано: 2.11.2021

COP26: мировые лидеры заключили соглашение о прекращении вырубке лесов³

Мировые лидеры согласовали соглашение, цель которого – остановить и обратить вспять глобальное обезлесение в течение следующего десятилетия как часть многомиллиардного пакета мер по борьбе с антропогенными выбросами парниковых газов.

Си Цзиньпин, Жаир Болсонаро и Джо Байден – одни из лидеров, которые на конференции COP26 в Глазго возьмут на себя обязательства по защите обширных территорий – от тайги Восточной Сибири до бассейна реки Конго, где находится второй по величине в мире тропический лес.

Расчистка земель человеком является причиной почти четверти выбросов парниковых газов, в основном за счет уничтожения мировых лесов для производства сельскохозяйственной продукции, такой как пальмовое масло, соя и говядина.

Подписав Декларацию лидеров Глазго по лесам и землепользованию, президенты и премьер-министры крупнейших производителей и потребителей продукции, связанной с обезлесением, обязуются защищать лесные экосистемы.

Обязательство по охране природы и лесов принимается в период, когда более 120 мировых лидеров собрались в Глазго, чтобы выработать свежие обязательства по сокращению выбросов парниковых газов на фоне опасений, что ключевые страны не продвинулись вперед.

Обязательства по обезлесению – это первая победа Великобритании, которая в качестве принимающей страны несет ответственность за достижение консенсуса среди почти 200 стран, присутствующих на саммите, на фоне опасений, что общие обязательства по сокращению выбросов парниковых газов на 45%, которые, по мнению ученых, необходимы в этом десятилетии, не будут выполнены.

Политическая декларация, которая является добровольной и не является частью Парижского процесса, является одной из ряда дополнительных соглашений, на которых настаивает Великобритания как

³ Источник: Cop26: world leaders agree deal to end deforestation / <https://www.theguardian.com/environment/2021/nov/01/biden-bolsonaro-and-xi-among-leaders-agreeing-to-end-deforestation-aoe> Опубликовано: 1.11.2021

председательствующая страна на климатическом саммите в Глазго, наряду с другими, касающимися метана, автомобилей и угля.

Пакет мер включает £5,3 млрд. нового частного финансирования и £8,75 млрд. государственного финансирования на восстановление деградировавших земель, поддержку коренных общин, защиту лесов и смягчение ущерба от лесных пожаров.

Обязательство крупных компаний прекратить деятельность, связанную с обезлесением, и финансирование лесов правительством Великобритании в размере 1,5 млрд. фунтов стерлингов также являются частью соглашения. Из них 350 млн. фунтов стерлингов пойдут в Индонезию, 200 млн. фунтов стерлингов – в бассейн реки Конго, а для тропических лесов Западной Африки будет создан новый фонд в размере 1,1 млрд. фунтов стерлингов.

Соглашение было осторожно встречено экологами и экспертами по управлению лесами, с учетом прежних соглашений по спасению лесов, которые до сих пор не смогли остановить их уничтожение, в том числе в 2014 г. Однако на этот раз под соглашением подписались ЕС, Китай и США, а также такие крупные лесные страны, как Бразилия, Демократическая Республика Конго и Папуа-Новая Гвинея.

Предстоит уточнить многие детали, особенно как будут расходоваться средства. В отдельном заявлении говорится, что правительства и благотворительные фонды выделяют не менее 1,25 млрд. фунтов стерлингов непосредственно коренным народам и местным общинам за их роль в защите лесов.

Однако обещанные средства все еще значительно меньше того, что, по мнению некоторых, необходимо.

Климатический кризис – это водный кризис и, как следствие, продовольственный кризис⁴

31 октября в Глазго началась 26-я Конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата. Делегаты COP26 встречаются – некоторые лично, некоторые виртуально – под сенью того, что Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерриш назвал «красным кодом для человечества». Сейчас перед нами стоит неотложная задача – пролить свет на то, что, как мы знаем, необходимо для преодоления чрезвычайной климатической ситуации, и определить приоритеты глобальных действий.

Продовольствие и вода – критически важные для всех нас элементы – находятся в центре климатических нарушений.

Наша продовольственная система уже ощущает последствия изменения климата: засуха, пожары, наводнения и непредсказуемые погодные условия усугубляют проблемы тех, кто производит наши продукты питания. Главной из этих проблем является количество и качество пресной воды. Климатический кризис – это водный кризис и, следовательно, продовольственный кризис. Стабильное производство продовольствия зависит от предсказуемости – от того, что одни и те же условия будут возникать в одно и то же время, а меняющийся климат все чаще сеет хаос, нарушая режим осадков и увеличивая количество штормовых явлений.

За последние 60 лет использование водных ресурсов для орошения увеличилось на 100%, поэтому крайне важна постоянная водообеспеченность. Однако сложность взаимодействия между продовольствием и водой означает, что реагирование должно происходить на разных уровнях – здесь работает сочетание международных, национальных и более локальных факторов. Социально-экологические факторы должны учитываться в оценке рисков, связанных с климатом, продовольствием и водой. Например, некоторые районы зависят от богарных сельскохозяйственных систем и систем самотечного орошения, а социальная устойчивость к их циклам земледелия или животноводства ограничена.

⁴ Источник: The climate crisis is a water crisis and therefore, a food crisis / <https://waterpartnership.org.au/the-climate-crisis-is-a-water-crisis-and-therefore-a-food-crisis/>
Опубликовано: 4.11.2021

Ответные меры должны рассматривать экосистему в комплексе, включая социально-политические и природные решения, которые могут помочь справиться с последствиями изменения климата. Такой подход гарантирует, что качество воды и сток являются частью того, что отслеживается и измеряется.

В этом году на COP большое внимание уделяется концепции «Net Zero», и становится ясно, что она не будет достигнута без изменения методов производства и использования продуктов питания и воды. Например, глобальная продовольственная система отвечает примерно за треть глобальных выбросов парниковых газов. Эта поразительная цифра складывается из выбросов от сельскохозяйственного производства, преобразования лесов и пастбищ для поддержки этого производства, а также хранения, транспортировки, распределения и потребления продуктов питания, произведенных на суше, в океанах и в наших водах. Вода поступает в продовольственную систему от богарного и орошаемого земледелия, в почву и свежую продукцию, а также в процессы переработки, хранения и транспортировки продуктов питания.

Хотя традиционно считается, что вода имеет большее отношение к адаптации, новые исследования показывают, что способы управления водными ресурсами могут снизить выбросы и увеличить связывание углерода. Предприятия водоснабжения и ирригаторы играют важную роль, но сохранение, восстановление и регенерация экосистем необходимы для решения проблем климата на системном уровне.

Эффективное управление природными экосистемами может иметь целый ряд сопутствующих выгод, которые могут стать центральными для устойчивой продовольственной системы будущего; и сочетать в одном подходе адаптацию и смягчение последствий.

Например, агроэкология (или агролесоводство) включает в себя сохранение биоразнообразия на территории производства продуктов питания. Вместо того чтобы, например, рубить деревья, при такой практике для поддержки сельского хозяйства используется природная инфраструктура, обеспечиваемая деревьями (тень, влагозадержание, защита от эрозии). Благодаря сохранению элементов экосистемы, больше воды удерживается в почве, уменьшается сток и загрязнение, а также сохраняются лесные поглотители углерода. Кроме того, при практике, опирающейся на взаимодействие между здоровьем почвы, фильтрацией воды и видовым разнообразием, может повыситься устойчивость продовольственных систем к последствиям изменения климата, позволяя им лучше противостоять особенно неблагоприятным условиям водного режима, включая засуху.

Эти взаимозависимые вопросы часто упускаются из виду в глобальном климатическом контексте. Акцент на том, как лучше управлять и использовать водно-болотные угодья, реки и прибрежные болота в рамках согласованного климатического плана, остается на задворках мировой дипломатии. Инновации, необходимые для решения проблем, связанных с обеспечением продовольствием быстро растущего населения, численность которого к 2030 г. достигнет 8,5 млрд. человек, а к 2100 г. превысит 11 млрд., включают в себя то, что уже есть в природе.

Вода должна быть в центре внимания при обсуждении климата, поскольку она является ключевым элементом природных систем, которые защищают то, в чем мы все нуждаемся больше всего – доступ к пресной воде и устойчивую, питательную пищу.

Делегациям, собравшимся в Глазго и прибывшим со всего мира, не мешало бы обратить внимание на то, что у них на тарелке. Политика, учитывающая зависимость каждой из этих систем от другой, важна для развитых стран, но она особенно важна для развивающегося мира. Сокращение выбросов путем изменения методов производства продуктов питания, в том числе тех, которые в большей степени опираются на природу, является важным средством на пути к достижению нулевого уровня выбросов. В то же время инвестиции в управление климатически устойчивыми системами, поддерживающими естественный круговорот воды, будут иметь решающее значение для обеспечения достижения наших будущих целей в области продовольствия.

COP26: Исключить ГЭС из климатических решений⁵

Эксперты ООН по правам человека подчеркивают сохраняющееся воздействие плотин на права человека, поскольку гражданское общество, лидеры коренных народов призывают к механизмам финансирования ООН в области климата исключить гидроэнергетику. В то время как участники переговоров, созванных на COP26 в Глазго, пытаются выйти из тупика в вопросе сокращения выбросов и механизмов финансирования, различные

⁵ Источник: <http://ekois.net/cop26-eksperty-oon-po-pravam-cheloveka-podcherkivayut-sohranyayushheesya-vozdjestvie-plotin-na-prava-cheloveka-poskolku-grazhdanskoe-obshhestvo-lidery-korennyh-narodov-prizyvayut-k-mehanizmam-finansir/> Опубликовано: 11.11.2021

голоса призывают РКИК ООН исключить гидроэнергетику из рассмотрения, ссылаясь на серьезные последствия плотин для прав человека и климата.

В заявлении, опубликованном на КС несколькими Специальными докладчиками ООН, которым Совет ООН по правам человека поручил расследовать проблемы в области прав человека, говорилось о нерешенных серьезных последствиях плотин для прав человека. «Исследования показали, что до 80 миллионов человек были перемещены из-за плотин и почти полмиллиарда человек пострадали ниже по течению», — сказал Педро Арроджо-Агудо, Специальный докладчик ООН по правам человека на безопасную питьевую воду и санитарии, присутствовавший на КС-26. «В то время, когда правительства готовы приступить к новой волне гидроэнергетики и крупных плотин, с нашей точки зрения ООН, мы просим правительства задуматься о послужном списке плотин. Это не зеленая энергия».

Эти опасения разделяют и другие. 340 организаций из 78 стран выступили с заявлением в РКИК ООН с требованием исключить гидроэнергетику из механизмов климатического финансирования ООН, будущее которых в настоящее время обсуждается в Глазго. Группы, представляющие гражданское общество, общины коренных народов и ученых, предупредили, что скудные климатические доллары могут быть потрачены впустую, если план реализации Парижского соглашения обновит предыдущие схемы торговли углеродом, которые стимулировали строительство крупных плотин.

«Гидроэнергетика однозначно плохо подходит для решения проблемы изменения климата», — сказал эколог Филип Фернсайд из Бразильского национального исследовательского института в Амазонии. «Плотины практически никогда не являются «дополнительными» (они строятся независимо от субсидий из углеродных кредитов), они становятся все более уязвимыми к засухам и наводнениям, вызванным изменением климата, и они являются значительными источниками выбросов метана». В Обещании по метану, подтвержденном на прошлой неделе – одном из немногих конкретных заявлений, сделанных на данный момент на КС26, – более 100 правительств согласились с тем, что они должны срочно ограничить выбросы метана, чтобы предотвратить наихудшие последствия изменения климата. В ближайшей перспективе согревающий эффект метана в 86 раз сильнее, чем углекислого газа.

Между тем коренные народы, присутствовавшие на КС26, громко осуждали ложные решения проблемы изменения климата, включая гидроэнергетику, которые непропорционально сильно повлияли на коренное население. Коренные народы понесут на себе основную тяжесть

новой волны гидроэнергетики, которую сторонники отрасли надеются запустить по мере продолжения переговоров о том, как платить за решение проблемы изменения климата и что подходит для климатического финансирования.

«Я вижу страдания, боль и разочарование семей, которые неустанно боролись за защиту реки Биобио и наших земель, которые были затоплены в результате водохранилищ. Плотины опустошили наши земли, леса, реки и культуру. Место, где наши семьи собирались, жили и были похоронены, было затоплено. Я мечтаю о детях, живущих без репрессий, которые могут наслаждаться свободными реками и всем, что Мапу (земля) и наши предки дали нам для жизни», — сказала Фернанда Пурран из племени Мапуче-Пехуэнче и директор Ríos в реках Чили.

Несмотря на широко документированные негативные последствия, которые плотины оказывают на общины по всему миру, такие отраслевые группы, как Международное энергетическое агентство и Международная ассоциация гидроэнергетики, были заметны в Глазго в своих призывах к расширению гидроэнергетики. Ученый-эколог Евгений Симонов из «Рек без границ» оспаривал их претензии на нескольких мероприятиях. «Призыв некоторых отраслевых групп увеличить мировую гидроэнергетику на 60%, вероятно, означает перекрытие всех оставшихся свободно текущих рек, что станет огромным ударом для глобального биоразнообразия пресной воды», — сказал Симонов.

В то время как угроза распространения гидроэнергетики остается серьезным глобальным риском, некоторые реки восстанавливаются путем удаления вредных плотин, и активисты представили истории успеха и обнадеживающий прогресс на КС. «Коренные народы управляют и защищают более 80% мирового биоразнообразия, несмотря на то, что мы составляем всего 5% населения мира», — сказал Пол Роберт Вольф Уилсон, член племени кламат и главный рассказчик для Риос-Риверс. «Тем не менее, вы редко видите нас на мировых аренах или на ключевых аренах принятия решений, несмотря на нашу роль в защите оставшегося биоразнообразия и остановку и задержку загрязнения парниковыми газами, эквивалентного по меньшей мере четверти ежегодных выбросов в США и Канаде. Как член племени Кламат, я с нетерпением жду крупнейшего демонтажа плотины в мировой истории в 2023 году. Эта тяжелая битва вернет лосося и восстановит биоразнообразие на нашей исконной территории в Орегоне впервые за более чем 100 лет».

Учитывая необходимость адаптации к растущим последствиям изменения климата, в Декларации также подчеркивается положительное влияние здоровых рек на повышение устойчивости для защиты биоразнообразия, водных и углеродных циклов и местных сообществ.

«Вместо того, чтобы запруживать реки, которые помогают нам поддерживать жизнь, климатические фонды следует использовать для восстановления рек и содействия защите речных экосистем и сообществ», — добавил Крис Уилк, менеджер по глобальной пропаганде Альянса Waterkeeper.

Сизиве Мота, директор по международным рекам в Африке, добавляет: «Поскольку мир сталкивается с климатическим кризисом, массовой потерей биоразнообразия, нехваткой воды и пандемией, нам необходимо выйти за рамки обычных бизнес-подходов, таких как гидроэнергетика, для предоставления реальных решений».

Утечка документов показывает, что страны лоббируют изменение ключевого доклада о климате⁶

Большая утечка документов демонстрирует, как страны пытаются изменить важный научный доклад о том, как бороться с климатическим кризисом.

По данным материалов, которые оказались в руках журналистов, Саудовская Аравия, Япония и Австралия входят в число стран, запрашивающих ООН преуменьшить необходимость быстрого отказа от ископаемого топлива.

Утечка также свидетельствует, что некоторые развитые страны ставят под сомнение необходимость повышать финансовую поддержку бедных государств для перехода на более экологичные технологии.

Такое «лоббирование» вызывает целый ряд критических вопросов в то время, когда в Глазго проходит Саммит по изменению климата (COP26).

Утечка документов показывает, что страны избегают действовать в соответствии с рекомендациями ООН. История с утечкой произошла всего за несколько дней до начала климатического саммита, где правительствам стран предложат взять на себя более серьезные обязательства по

⁶ Источник: <https://leworld.org/tpost/sh8it1yux1-utechka-dokumentov-pokazivaet-chto-stran>
Опубликовано: 5.11.2021

сокращению выбросов и удержанию глобального потепления на уровне 1,5°C.

Всего утекло более чем 32 000 документов. В основном это представления, направленные правительствами, компаниями и другими заинтересованными сторонами группе ученых, составляющих доклад ООН, который призван собрать воедино лучшие научные данные о том, как бороться с изменением климата.

Эти «оценочные доклады» составляются каждые шесть-семь лет Межправительственной группой экспертов по изменению климата (МГЭИК) — органом ООН, которому поручено оценивать научное обоснование и данные об изменении климата.

Зачастую именно эти отчеты используются правительствами для принятия решения о том, какие действия необходимы для предотвращения и минимизации последствий климатического кризиса. Последний доклад станет важным вкладом в переговоры на конференции в Глазго.

Авторитет этих отчетов отчасти объясняется тем фактом, что практически все правительства мира участвуют в процессе для достижения консенсуса. Комментарии правительств, которые попали журналистам BBC, в большинстве своем призваны быть конструктивными и улучшить качество окончательного отчета.

Комментарии и последний черновой вариант доклада были переданы группе журналистов-расследователей Гринпис Великобритании, Uearthed, которая затем поделилась ими с BBC News.

Ископаемое топливо

Благодаря утечке стало ясно, что ряд стран и организаций утверждают, что миру не нужно сокращать использование ископаемого топлива так быстро, как рекомендует текущий вариант доклада.

Например, советник министерства нефти Саудовской Аравии требует, чтобы «фразы типа «необходимость срочных и ускоренных действий по смягчению последствий на всех уровнях...» были вообще исключены из доклада».

Один высокопоставленный правительственный чиновник Австралии отвергает вывод о необходимости закрытия угольных электростанций несмотря на то, что прекращение использования угля является приоритетной целью конференции COP26.

Саудовская Аравия — один из крупнейших в мире производителей нефти, а Австралия — крупный экспортер угля.

Старший научный сотрудник Центрального института горнодобывающей промышленности и исследований топлива Индии предупреждает, что уголь, вероятно, останется основой производства энергии в течение десятилетий из-за того, что существуют, как он пишет, «огромные проблемы» обеспечения доступной электроэнергией. Институт имеет тесные связи с правительством страны, а Индия является вторым по величине потребителем угля в мире.

Ряд стран выступают за новые и пока чрезвычайно дорогие технологии, предназначенные для улавливания и постоянного хранения углекислого газа под землей.

Саудовская Аравия, Китай, Австралия и Япония — все крупные производители или потребители ископаемого топлива — а также организация нефтедобывающих стран — ОПЕК, поддерживают технологии улавливания и хранения углерода (CCS).

Они утверждают, что эти технологии могут значительно сократить выбросы от сжигания ископаемого топлива на электростанциях и в некоторых секторах промышленности.

Саудовская Аравия, крупнейший в мире экспортер нефти, просит ученых ООН исключить их вывод о том, что «акцент усилий по декарбонизации в секторе энергетических систем должен быть сосредоточен на скорейшем переходе на источники с нулевым выбросом углерода и активном отказе от ископаемого топлива».

Аргентина, Норвегия и ОПЕК также не согласны с заявлением. Норвегия утверждает, что ученые ООН должны допустить возможность использования технологии улавливания и хранения углерода в качестве потенциального инструмента для сокращения выбросов от ископаемого топлива.

В черновом варианте доклада признается, что технологии CCS могут сыграть определенную роль в будущем. Но в то же время отмечается, что существуют сомнения относительно возможности осуществления таких проектов. В нем говорится, что «существует большая неопределенность в том, в какой степени ископаемое топливо с технологией CCS будет совместимо с целями 2°C и 1,5°C», как это установлено Парижским соглашением.

Австралия просит ученых МГЭИК удалить ссылку на оценку той роли, которую играют лоббисты ископаемого топлива в «смягчении» действий по борьбе с климатом в Австралии и США. В свою очередь ОПЕК хочет, чтобы МГЭИК исключило запись о «лоббистской деятельности, защите бизнес-модели извлечения ренты и препятствованию политических действий».

Отвечая на вопрос о комментариях к проекту доклада, ОПЕК заявила ВВС, что: «Проблема борьбы с выбросами имеет много вариантов решений, о чем свидетельствует доклад МГЭИК, и нам необходимо изучить их все. Нам необходимо использовать все доступные источники энергии, а также более чистые и эффективные технологические решения, помогающие сократить выбросы, и гарантирующие, что «никто не останется позади».

МГЭИК заявляет, что комментарии правительств занимают центральное место в процессе ее научного обзора, при этом отмечая, что ученые-авторы не обязаны включать их в доклады.

«Наши процессы организованы так, чтобы обеспечить защиту от лоббирования с любой стороны», — заявили ВВС представители МГЭИК. «Процесс обзора является (и всегда был) абсолютно фундаментальным для работы МГЭИК. Он также представляет собой основу достоверности наших отчетов».

Профессор Коринн ле Кере из Университета Восточной Англии, ведущий ученый-климатолог, помогавшая составлять три основных доклада для МГЭИК, не сомневается в их беспристрастности. Она говорит, что все комментарии оцениваются исключительно на основании научных данных, независимо от того, откуда они пришли.

В 2007 году Организация Объединенных Наций была удостоена Нобелевской премии за работу МГЭИК в области науки о климате и решающую роль, которую она сыграла в усилиях по борьбе с изменением климата.

Есть меньше мяса

Бразилия и Аргентина, два крупнейших в мире производителя продуктов из говядины и кормовых культур, категорически возражают против содержащихся в черновом варианте доклада доказательств того, что сокращение потребления мяса необходимо для сокращения выбросов парниковых газов.

В проекте доклада отмечается, что «растительная диета может сократить выбросы парниковых газов до 50% по сравнению со средним уровнем выбросов диетических пристрастий западных стран». Бразилия же утверждает, что это не так.

Обе страны призывают авторов удалить или изменить некоторые отрывки из текста в отношении «растительной диеты» и ее роли в борьбе с изменением климата, или при описании говядины как «высоко

углеродной» пищи. Аргентина также попросила удалить из отчета ссылки на налоги на красное мясо и на международную кампанию «Понедельник без мяса», которая призывает людей отказаться от мяса в течение хотя бы одного дня.

Бразилия заявляет, что «диеты на основе растений сами по себе не гарантируют сокращение или контроль соответствующих выбросов» и по-прежнему считает, что в центре внимания дискуссии должны быть уровни выбросов от различных производственных систем, а не от типа продуктов питания.

Эта южноамериканская страна, где наблюдается значительный рост вырубки лесов в Амазонии и некоторых других лесных районах, также оспаривает упоминание о том, что это стало результатом изменений правительственных постановлений.

Финансы для бедных стран

Значительное количество комментариев со стороны Швейцарии касается внесения поправок в те части доклада, где утверждается, что развивающимся странам потребуется поддержка, особенно финансовая, со стороны развитых стран для достижения целей по сокращению выбросов.

На конференции по климату в Копенгагене в 2009 году было решено, что ежегодная финансовая помощь со стороны обеспеченных стран развивающимся должна достигнуть 100 млрд долларов к 2020 году. Но эта цель пока не была достигнута.

Аналогично поступает и Австралия. В комментариях со стороны правительства страны говорится, что климатические обязательства развивающихся стран не зависят от получения внешней финансовой поддержки. Австралия также называет упоминание в докладе об отсутствии заслуживающих доверия государственных обязательств по финансам «субъективным комментарием».

Швейцарское федеральное управление по окружающей среде заявило ВВС: «Финансирование борьбы с изменением климата является важным инструментом для достижения климатических целей, но это не единственный подходящий инструмент. Швейцария придерживается мнения, что все стороны Парижского соглашения, способные это сделать, должны оказывать поддержку тем, кто в ней нуждается».

Ядерная энергетика

Ряд стран, в основном восточноевропейских, считают, что черновой вариант доклада должен более позитивно отражать роль ядерной энергетике в достижении климатических целей ООН.

Индия зашла еще дальше, утверждая, что «почти все главы доклада содержат предубеждение против ядерной энергии». Представители страны заявляют, что это «устоявшаяся технология» с «хорошей политической поддержкой, за исключением нескольких стран».

Чехия, Польша и Словакия критикуют таблицу, представленную в докладе, в которой говорится, что ядерная энергия играет положительную роль только в достижении одной из 17 целей ООН в области устойчивого развития. Они утверждают, что это не так и что роль ядерной энергии в реализации повестки дня ООН в области развития гораздо шире.

Борьба за каждое слово в пакте. О чем 200 стран договорились по вопросам климата⁷

В Глазго 13 ноября завершилась Конференция сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP26), в которой принимали участие почти 200 государств. Она продолжалась две недели, и дополнительные сутки потребовались для согласования итогового документа – Климатического пакта Глазго, передает РБК

Боролись за каждое слово

Переговорщики от разных стран боролись за каждое слово в пакте: так, Индия (второй в мире импортер угля) в последний момент попросила заменить в финальном тексте «постепенное прекращение» (phase-out)

⁷ Источник: <https://asiaplustj.info/ru/news/world/20211115/borba-za-kazhdoe-slovo-v-pakte-o-chem-200-stran-dogovorilis-po-voprosam-klimata> Опубликовано: 15.11.2021

использования угля, увеличивающего чистые выбросы парниковых газов в атмосферу, на «постепенное сокращение» (phase-down).

В итоговый документ также было добавлено уточнение – не любого угля, а только такого, который не предусматривает нивелирования вредных выбросов через технологии улавливания углекислого газа.

Иными словами, призыв «ускорить усилия» по сокращению использования угля в энергогенерации не распространился на уголь, совмещаемый с технологией улавливания и хранения углерода.

Кроме того, первоначальные черновики соглашения, доступные на сайте Рамочной конвенции ООН, предлагали призвать к постепенному отказу от субсидий для производства и потребления ископаемого топлива.

Итоговая же версия ограничилась призывом к сокращению «неэффективных» топливных субсидий. По оценкам Международного валютного фонда, субсидии для углеводородного сырья по всему миру составили \$5,9 трлн в 2020 году.

А если бы в 2025 году удалось перевести мир на рыночное ценообразование топлива – без субсидий, то глобальные выбросы парниковых газов сократились бы на 36%, что помогло бы удержать рост общемировых температур в пределах 1,5° C, утверждает МВФ.

Согласно Парижскому соглашению по климату 2016 года, чтобы гарантированно избежать катастрофических последствий глобального потепления, человечеству нужно ограничить рост среднемировой температуры именно пределом в 1,5° C относительно 1850-1900 годов. На сегодняшний день глобальная температура поднялась примерно на 1,1° C по сравнению с доиндустриальной эпохой.

Недостаточно амбициозен

Климатический пакт Глазго оказался недостаточно амбициозным, считают специалисты. Председатель конференции, британский политик Алок Шарма извинился за то, «как разворачивался процесс» согласования документа, и признал, что понимает «глубокое разочарование» тех, кто надеялся увидеть более убедительный договор.

«Пульс [цели по удержанию глобального потепления в пределах 1,5° C] едва бьется», – сказал он на пресс-конференции. Однако эта цель «жива», – считает Шарма.

Тем не менее даже со смягченными формулировками обещание двигаться к миру без сжигания угля и без углеводородных субсидий

является «историческим и беспрецедентным», отметил научно-популярный журнал New Scientist.

Климатический пакт признает, что для достижения «цели 1,5° С» потребуется сократить общемировые выбросы углекислого газа на 45% к 2030 году относительно уровня 2010-го и довести чистые выбросы до нуля примерно к середине текущего столетия.

По оценкам независимой научной организации Climate Action Tracker, обещания, данные сторонами на COP26, позволят лишь ограничить глобальное потепление уровнем в 2,4° С к концу века – это лучше, чем 2,7° С, прогнозировавшиеся до конференции, но явно недостаточно для достижения целей, поставленных Парижским соглашением.

Дополнительные договоренности

Часть стран подписали соглашение о переходе от использования угольных электростанций к чистой энергии. Главным инициатором соглашения была хозяйка саммита Великобритания. К договоренности присоединились около 50 стран, а также компании и организации.

Впрочем, среди подписавших ее нет таких крупных потребителей угля, как Россия, Китай, США (к соглашению присоединились лишь два штата – Гавайи и Орегон, а также некоторые американские компании).

В заявлении говорится, что пришедшие к соглашению страны обязуются ускорить поэтапный отказ от угля и быстро расширить масштабы внедрения экологически чистой энергии. Кроме того, участники обязались прекратить выдачу разрешений на новые проекты по производству электроэнергии, вырабатываемой на угле.

Более 100 мировых лидеров договорились положить конец вырубке лесов уже через 8 лет. На долю стран, поддержавших эту декларацию, приходится более 85% мировых лесов. В их числе Канада, Бразилия, Китай, Индонезия, США и Великобритания, а также Россия, на территории которой расположены 20% мировых лесных массивов.

Договоренность предполагает выделение на эту цель \$20 млрд от государств и частных компаний. Часть средств будет направлена на борьбу с лесными пожарами и восстановление уже пострадавших лесных территорий. В Greenpeace достигнутую в Глазго договоренность раскритиковали за недостаточность.

По оценке организации, инициатива фактически дает зеленый свет еще одному десятилетию вырубки лесов.

Кроме того, правительства 28 стран обязались исключить вырубку лесов для нужд сельскохозяйственной отрасли, а именно для производства пальмового масла, сои, какао, а также освобождения места для пастбищ животных и выращивания культур.

Более 100 стран, в том числе государства ЕС и США, готовы сократить мировых выбросы метана на 30% к 2030 году. Россия и Китай, одни из крупнейших эмитентов метана, к этому соглашению не присоединились.

Метан – один самых вредоносных парниковых газов, разрушающих озоновый слой. По словам главы Еврокомиссии Урсулы фон дер Ляйен, метан способствует глобальному потеплению в 80 раз больше, чем углекислый газ.

Также десять стран Евросоюза предложили включить атомную энергетику в разработанный Еврокомиссией список отраслей, способствующих уменьшению вреда окружающей среде. В числе инициаторов — Франция, Финляндия, Польша. Эти страны предлагают считать инвестиции в атомные электростанции соответствующими правилам «зеленого» финансирования, которое получило название «зеленая таксономия».

Два главных эмитента парниковых газов, США и Китай, подписали в рамках COP26 декларацию о сотрудничестве в борьбе с изменениями климата, что стало неожиданностью для мирового сообщества. Страны обязуются в следующие девять лет вместе бороться за то, чтобы средняя температура на планете выросла не больше, чем на 1,5° С.

Как сообщил глава китайской делегации Се Чженьхуя, достижению договоренности предшествовали 30 виртуальных встреч с американцами в течение десяти месяцев. В частности, две державы договорились о совместных шагах в сокращении выбросов метана, при том что к глобальному соглашению в этой сфере Китай не присоединился.

COP26 и ошибочные решения по изменению климата⁸

В Глазго технологические решения по изменению климата были признаны «природными», но они контрастируют с решениями, ориентированными на восстановление и биоразнообразии.

Изменения климата и его физические последствия невозможно решить без признания центральной роли промышленной, глобализованной продовольственной системы как в ее вкладе в климатический кризис и его сохранение, так и в создании уязвимых агропродовольственных систем по всему миру. Промышленная сельскохозяйственная система характеризуется использованием гибридных семян или коммерческих ГМО, выращиванием монокультур с использованием химических веществ, получаемых из ископаемых видов топлива, интенсивным животноводством и изменениями в землепользовании, которые вызывают такие проблемы, как масштабная вырубка лесов.

Продукция таких сельскохозяйственных систем промышленного масштаба затем поступает в глобальные цепочки переработки и транспортировки, что, в свою очередь, приводит к образованию огромного количества пищевых отходов. Ископаемое топливо используется практически на всех этапах пищевой цепочки, от химикатов на основе ископаемых видов топлива в виде пестицидов и синтетических удобрений до потребляющего топливо сельскохозяйственного оборудования и глобальной системы переработки, упаковки и транспортировки.

Агробиоразнообразие в опасности

В совокупности на эти экологически разрушительные методы приходится от 44 до 57% общих выбросов парниковых газов, что делает глобальную продовольственную систему одним из основных факторов глобального потепления и ухудшения состояния окружающей среды. Климатический кризис является результатом безразличия и неспособности понять экосистемы Земли, некомпетентности, подкрепляемой ориентацией на прибыль. Такое мышление позволяет агробизнесу разрушать леса и другие жизненно важные экосистемы, в результате чего отрасль отвечает

⁸ Источник: COP26 and false solutions to climate change / <https://www.lifegate.com/cop26-false-solutions-climate-change> / Опубликовано: 29.12.2021

за 70-90% глобального обезлесения и вынужденное переселение коренного населения.

Среди основных жертв современной сельскохозяйственной модели - агробиоразнообразия. Сегодня около 80% пахотных земель в мире занято монокультурами однородных и генетически идентичных культур. Это привело к беспрецедентной утрате как агро-, так и дикого биоразнообразия, что ослабило экосистемы и продовольственную безопасность, сделав их еще более уязвимыми к изменению климата. Все больше данных свидетельствуют о том, что искусственные удобрения снижают плодородие почвы и урожайность и способствуют опустыниванию, дефициту воды и, следовательно, глобальному потеплению. Земля, обработанная химическими удобрениями и лишенная органического углерода и питательных веществ, теряет способность удерживать воду, что делает эти районы более уязвимыми для засухи и наводнений. Они также создают постоянную потребность в использовании большего количества воды и химикатов, чтобы восполнить истощение питательных веществ. Это ухудшает состояние экосистем, поскольку использование азотных удобрений также приводит к загрязнению водных источников, опустыниванию и деградации почвы.

Ложные решения COP26

Перед лицом надвигающейся чрезвычайной климатической ситуации, мировые лидеры собрались в Глазго на Конференцию ООН по климату (COP26) с 31 октября по 12 ноября, чтобы определить план действий по преодолению кризиса. Среди основных целей саммита было обязательство увеличить финансирование технологий, направленных на повышение устойчивости к изменению климата и сокращение глобальных выбросов парниковых газов для удержания роста средней мировой температуры ниже 1,5 градусов. Спустя неделю COP26 уже была названа самой закрытой и недоступной климатической конференцией за всю историю и получила широкую критику со стороны активистов и гражданских групп, которые поставили под сомнение ее легитимность. Более 10 тыс. человек мобилизовались для протеста против COP26, более 300 демонстраций прошло по всему миру, на которых осуждались ложные решения проблемы и требовались более широкое участие и справедливое решение проблем климата.

Большинство мероприятий проходили за закрытыми дверями, в них участвовали мировые лидеры, повторявшие банальные речи о сокращении выбросов парниковых газов и финансировании борьбы с изменением климата. В центре внимания оказались благотворительные организации и

крупные технологические инвесторы, а не гражданские группы и маргинальные сообщества. Это прекрасно иллюстрирует позицию, занятую COP26: приверженность технологическим решениям вместо восстановительных и ориентированных на биоразнообразие решений.

COP26 оказалась еще одной неудачной попыткой привлечь к ответственности компании, загрязняющие окружающую среду, за их действия в соответствии с ложными решениями проблемы изменения климата, которые они отстаивают. Конференция послужила ареной для «зеленого пиара» корпораций, местом, где главные игроки в сфере высоких технологий и промышленного сельского хозяйства стали героями, предлагающими решения по изменению климата, вместо выявления истинных виновников. Вместо того, чтобы обратить вспять текущие тенденции, все, кажется, ведет к дальнейшему переходу сельского хозяйства на цифровые технологии, созданию более устойчивых к климату ГМО-культур, искусственных и выращенных в лаборатории пищевых продуктов, квотам на выбросы углерода и другим ложным решениям, которые не устраняют основные причины глобального потепления.

Фальшивое обещание «природных» решений

Решения, предлагаемые этими «климатическими лордами», состоят из дорогих, недостаточно проверенных и часто опасных технологических инноваций, таких как продукты питания, искусственно созданные в лабораториях, генная инженерия, улавливание углекислого газа, углеродные кредиты и геоинженерия. Все они направлены на замену природных процессов и полностью игнорируют силу природы, отрицая ее регенеративные способности. Тем не менее, несмотря на это, их поддерживают транснациональные корпорации и крупные технологические инвесторы, которые позиционируют их как единственное возможное решение климатического кризиса. Ложные решения и биотехнологии передают политическую власть от фермеров, занимающихся натуральным земледелием и местных сообществ к биотехнологическим компаниям и крупным инвесторам. Они не принимают во внимание местные, коренные знания и продовольственные культуры, которые со временем эволюционировали вместе с местными экосистемами.

Перехват углекислого газа и углеродная нейтральность

Концепция «углеродной нейтральности» состоит в том, чтобы сбалансировать выбросы парниковых газов с их перехватом и удалением из атмосферы. Чтобы достичь нуля, количество выброшенного углекислого газа не может быть больше, чем количество, удаленное за тот же период времени. Это уравнение проблематично, поскольку оно подразумевает возможность для компаний достичь нулевого уровня за счет инвестиций в схемы компенсации выбросов углекислого газа. Однако углеродная нейтральность не приведет к фактическому сокращению выбросов по нескольким причинам. Во-первых, этот подход фокусируется только на выбросах и не учитывает накопительный характер углекислого газа. Углекислый газ остается в атмосфере в течение сотен или даже тысяч лет, если не хранится где-либо еще. Это означает, что прошлые, настоящие и будущие выбросы имеют совокупное воздействие, как на глобальное потепление, так и на закисление океана. Во-вторых, компенсация фактически не снижает концентрации углекислого газа в атмосфере. Поэтому уровень углекислого газа будет продолжать расти угрожающими темпами, если он не будет эффективно поглощаться почвой и океанами.

На самом деле углеродная нейтральность - это не что иное, как тщательно продуманная промышленная схема экологической чистоты, которая дает компаниям, загрязняющим окружающую среду, право расширять свою деятельность и продолжать загрязнять окружающую среду, улавливая углекислый газ в других местах. Компенсируя свои выбросы за счет посадки плантаций монокультурных деревьев, компании будут продолжать провоцировать захват земель и вынужденное переселение сообществ, нарушения прав человека, дефицит воды и дальнейшую утрату биоразнообразия. Эти так называемые природные решения отвлекают внимание от коренных причин кризиса климата и здоровья. Это опасная тактика, откладывающая радикальное вмешательство, позволяя транснациональным корпорациям, правительствам и финансовым учреждениям продолжать работать в обычном режиме, не устраняя причин проблемы. Эти «основанные на природе» решения эксплуатируют природу посредством транзакционной логики рыночных механизмов и формируют экологическое разрушение через компенсационные проекты.

Иллюзорное решение геоинженерии

Идея геоинженерии состоит в том, чтобы использовать технологии для преднамеренного вмешательства в климатическую систему Земли и ее изменение. Например, Фонд Билла и Мелинды Гейтс и Гарвардский университет работают вместе над финансированием плана по внедрению сульфатных аэрозолей в атмосферу, чтобы блокировать солнечный свет. Теоретически использование этих химикатов для блокировки поступающего солнечного света уменьшит проблему глобального потепления, давая нам больше контроля над климатом. Однако эффект потепления от углекислого газа на атмосферу может сохраняться до десяти тысяч лет. Считается, что частицы, способные ослабить воздействие солнца, покидают атмосферу примерно через год, а это означает, что для эффективного использования этой технологии необходимо непрерывно распылять в атмосферу химические аэрозоли.

По определению, геоинженерия нацелена на изменение таких планетарных систем, как круговорот углерода и воды, но не влияет на устранение коренных причин изменения климата. Продемонстрированные до сих пор решения являются продуктом механистического мировоззрения, при котором природа рассматривается как мертвая, инертная материя, которую можно видоизменять и манипулировать ею, чтобы приспособить к нашим потребностям и удовлетворить интересы крупных компаний. Ставя технологические инновации на первое место и представляя их как единственный жизнеспособный вариант решения многих мировых кризисов, крупные транснациональные корпорации устанавливают свои собственные приоритеты и еще больше укрепляют свой контроль. Это нежелание заниматься системными проблемами отнюдь не случайно. Скорее, это преднамеренная попытка транснациональных корпораций сохранить контроль путем увековечения тех же силовых структур, которые создали нынешний кризис, без принятия на себя какой-либо ответственности за крупномасштабное загрязнение и ухудшение окружающей среды. Целью должно быть не только улавливание углекислого газа, но и улучшение общего состояния здоровья наших экосистем и людей, включая создание условий для здорового образа жизни и экономики, а также обеспечение равенства и справедливости. Необходимо защитить леса, сохранить биоразнообразие и, таким образом, обеспечить здоровье и устойчивость к изменению климата.

Роль биоразнообразия и агроэкологических систем

В отличие от ложных обещаний транснациональных корпораций и инвесторов-миллиардеров, истинные решения проблемы изменения климата не должны быть направлены на видоизменение или манипулирование нашей планетой в целях получения прибыли. Напротив, они должны работать вместе с природой для восстановления ее биоразнообразия и ее естественных циклов. Эти решения уже существуют и используются местными земледельческими сообществами по всему миру, показывая, что можно жить в гармонии с природой. Биоразнообразие растений, животных и микроорганизмов является ключом к обеспечению стабильности и баланса, необходимого для создания устойчивых агроэкосистем и противодействия изменению климата. Те же продовольственные и сельскохозяйственные системы, которые сохраняют и восстанавливают биоразнообразие, также смягчают глобальное потепление и способствуют хорошему здоровью и повышению уровня жизни за счет живой и регенеративной экономики.

Агроэкология основана на целом ряде принципов и включает методы, которые работают в гармонии с природой, восстанавливают биоразнообразие за счет живых культур и почв, поддерживают местные земледельческие сообщества и избегают использования химикатов, полученных из ископаемого топлива. Агроэкологические системы должны имитировать естественные процессы и восстанавливать биоразнообразие, чтобы обеспечивать такие экологические услуги, как борьба с вредителями, круговорот питательных веществ, регенерация и улучшение почвы, перехват углекислого газа и повышение содержания влаги в почве. Уделяя больше внимания локальному сельскохозяйственному производству и отходя от глобализованных систем поставок, можно заменить методы, использующие ископаемые виды топлива, на низкотратные, регенеративные системы, которые укрепляют почву и эффективно перехватывают углерод. Таким образом, агроэкосистемы сохраняют свои функции регулирования климата и способны смягчать последствия изменения климата.

Переход к органическому и регенеративному земледелию должен быть главным приоритетом

Работая с природой, регенеративное земледелие и агроэкология могут повысить устойчивость продовольственных систем за счет перехвата

углекислый газ из атмосферы и его возврата в почву посредством фотосинтеза. Усиление перехвата углекислого газа в почве является важной частью решения климатических проблем. Агроэкологические решения представляют собой отказ от промышленной продовольственной системы и новый взгляд на систему производства и переработки продуктов питания. Они основаны на системном подходе, глубоком понимании жизненных циклов природы и Земли и предполагают изменения на политическом, социальном и экономическом уровнях. Агроэкологическая трансформация несовместима с парадигмой индустриального земледелия, поскольку это требует полного отказа от сверх-централизованной промышленной продовольственной системы, контролируемой транснациональными корпорациями. Любой компромисс, такой как обращение к экологическим методам и практикам, которые не меняют монокультурную модель промышленного земледелия, может лишь временно смягчить негативные воздействия, в то же время непосредственно способствуя дальнейшим климатическим кризисам в долгосрочной перспективе. Таким образом, настоящая трансформация может происходить только путем перехода к агроэкологическим системам питания.

Центральная Азия на COP26

Страны Центральной Азии объединились в Глазго⁹

Центральная Азия организовала единую площадку на 26-й Конференции по изменению климата в Глазго. Данная площадка призвана заинтересовать международные финансовые институты помочь Казахстану, Кыргызстану, Таджикистану, Туркменистану и Узбекистану в вопросах снижения парниковых вопросов.

Зафар Махмудов, исполнительный директор регионального экологического центра Центральной Азии, отмечает, что павильон Центральной Азии на COP был организован по запросу пяти стран региона.

На данной площадке страны региона могут информировать партнеров о планах по сокращению парниковых газов, рассказывать о стратегиях достижения конкретных целей, достижения углеродной нейтральности.

Аскар Мамин принял участие в глобальном саммите по изменению климата COP26¹⁰

Премьер-Министр РК Аскар Мамин принял участие в Саммите мировых лидеров Рамочной конвенции ООН по изменению климата (COP26) в г.Глазго (Шотландия). Об этом передает пресс-служба главы Кабмина.

В своем выступлении глава Правительства подчеркнул, что Казахстан одним из первых в мире ратифицировал Парижское соглашение (6 декабря 2016 г.). В реализацию данного документа РК к 2030 году намерена сократить выбросы парниковых газов на 15%. Для достижения

⁹ Источник: https://kaktus.media/doc/448769_strany_centralnoy_azii_obedinilis_v_glazgo_chtoby_zapolychit_bolshe_finansov_a_chto_kr.html Опубликовано: 3.11.2021

¹⁰ Источник: https://forbes.kz/news/2021/11/02/newsid_262364 Опубликовано: 2.11.2021

поставленной цели Казахстан обновил определяемый на национальном уровне вклад (ОНУВ), а также принял новый Экологический кодекс.

«Казахстан увеличит объем энергии из возобновляемых источников в 5 раз – с 3% до 15%, выработку энергии из экологически чистых источников – в 2 раза с 20% до 38%. Будет повышен потенциал поглощения углерода за счет посадки свыше 2 млрд. деревьев к 2025 году. Планируется, что доля вырабатываемой из угля энергии снизится с 70% до 40%», – сказал А. Мамин.

Премьер-Министр отметил, что на саммите по климатическим амбициям в декабре 2020 года Президент РК Касым-Жомарт Токаев объявил о цели достижения Казахстаном углеродной нейтральности к 2060 году. Для ее реализации Правительство РК завершает разработку стратегического документа, который предусматривает значительные реформы во всех секторах экономики с акцентом на энергетику, обрабатывающую промышленность, сельское и лесное хозяйство, транспорт, ЖКХ и утилизацию отходов.

Углеродная нейтральность Казахстана будет достигнута путем повышения устойчивости землепользования и водопользования, энергетической эффективности экономики, электрификации и широкомасштабного использования экологически чистых, в т.ч. возобновляемых источников энергии. При реализации планов по сокращению выбросов парниковых газов будет максимально использован потенциал рыночных механизмов и частных инвестиций.

Глава Правительства подтвердил приверженность Казахстана выступить в качестве Регионального климатического хаба Центральной Азии по устойчивому развитию. Это позволит объединить усилия стран региона в обеспечении «зеленого» экономического роста через трансферт технологий, привлечение зеленого финансирования, обмен знаниями и инновациями на площадке Центра зеленых финансов МФЦА и других региональных организаций, занимающихся климатической повесткой.

В рамках COP26 Казахстан присоединился к Декларации по лесам и землепользованию, а также Обязательству по образованию и вовлечению молодежи.

В ходе Саммита мировых лидеров глава Правительства Казахстана провел встречи с Президентами Финляндии Саули Ниинестё, Монголии - Ухнаагийном Хурэлсухом, Кыргызстана - Садыром Жапаровым, Латвии - Эгилсом Левитсом, Премьер-Министрами Нидерландов Марком Рютте, Индии - Нарендрой Моди и Специальным посланником Президента США по вопросам климата Джоном Керри.

В контексте подготовки Казахстана к председательству на 12-й министерской конференции Всемирной торговой организации (г.Женева, 30 ноября - 3 декабря 2021 г.) Премьер-Министр РК А.Мамин встретился с Генеральным директором ВТО Нгози Оконджо-Ивеала и Государственным министром внешней торговли Великобритании Энн-Мари Тревельян.

По итогам визита и двусторонних встреч принято совместное заявление правительств Республики Казахстан и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии о стратегическом партнерстве и совместных усилиях по реагированию на изменение климата.

Документ предусматривает укрепление сотрудничества в сфере охраны окружающей среды, декарбонизации экономики, реализации потенциала Казахстана в области развития возобновляемых источников энергии, «зеленого» финансирования, сохранения лесов, повышения эффективности землепользования и др.

«За 30 лет с момента обретения Казахстаном Независимости и установления дипломатических отношений казахстанско-британские связи приобрели характер прочного партнерства, основанного на взаимном доверии, общих ценностях и эффективном сотрудничестве», - подчеркивается в совместном заявлении.

Выступление Президента Садыра Жапарова на Саммите мировых лидеров по изменению климата¹¹

Президент Кыргызской Республики Садыр Жапаров 2 ноября выступил с посланием на Саммите мировых лидеров 26-й Конференции по изменению климата.

Уважаемые главы государств и правительств,

Уважаемый господин генеральный секретарь ООН,

Уважаемый господин председатель,

¹¹ Источник:

http://www.president.kg/ru/sobytiya/21095_vistuplenie_prezidenta_sadira_ghaparova_na_sammite_mirovih_liderov_po_izmeneniyu_klimata Опубликовано: 2.11.2021

В начале хочу выразить благодарность правительствам Великобритании и Италии за проведение конференции в нынешних эпидемиологических условиях.

Сегодня Кыргызстан, как и весь мир, в ожидании решений Глазго. В последние несколько лет природа и население нашей страны довольно заметно стали ощущать негативные последствия изменения климата. В этой связи заявляю, что Кыргызская Республика остается приверженной духу и целям Парижского соглашения. Несмотря на комплексные вызовы в ее реализации, мы настроены позитивно, и наше участие в глобальной кампании по сдерживанию изменений климата будет ответственным и всесторонним в рамках недавно представленного национально определяемого вклада (ОНУВ) до 2030 года.

Уважаемые главы делегаций,

К 2030 году Кыргызстан ставит цель сократить выбросы парниковых газов на сорок четыре процента (44 %). В настоящее время доля нашей страны в структуре общемировых выбросов мала, порядка ноль целых три сотых процента (0,03%), а природа наших выбросов - не промышленная и связана с жизнедеятельностью людей.

По нашим подсчетам, осуществление неотложных среднесрочных мероприятий по сдерживанию изменения климата оценивается на уровне семи миллиардов долларов США.

К 2050 году Кыргызстан на платформе зеленого развития постарается достичь углеродной нейтральности. Локомотивом этой безуглеродной политики будут возобновляемые источники энергии, в первую очередь гидроэнергетика.

Мы намерены поэтапно реализовать проекты по строительству малых и средних гидроэлектростанций с целью полного перевода на электроэнергию промышленную отрасль и сектор жилищно-коммунального хозяйства взамен карбоновых энергоносителей, прежде всего, угля и мазута. Сегодня строится около десятка малых и средних гидроэлектростанций. Некоторые из них были запущены недавно. Половина из них будет запущена к концу следующего года.

Согласно духу Парижского соглашения, приглашаю инвесторов из развитых экономик к взаимовыгодному инвестиционному сотрудничеству в гидроэнергетическом комплексе, в том числе на принципах государственно-частного партнерства.

Без получения передовых технологий, инноваций и ноу-хау Кыргызстану будет непросто в планируемые сроки одновременно достичь «зеленого» экономического роста и углеродной нейтральности.

В этой связи призываю к предметному диалогу с нами все заинтересованные стороны, прежде всего, международные многосторонние банки, климатические фонды и корпорации.

Уважаемые дамы и господа,

Для Кыргызстана критически важно сохранить свои многовековые ледники, водные ресурсы и величественные горы не только от изменения климата, но и от недобросовестной экономической деятельности. К большому сожалению, в Кыргызстане есть такие прецеденты, в связи с чем призываю мировое сообщество совместно противостоять такого рода неприемлемым бизнес-практикам.

Адаптационные программы и проекты будут внедряться в таких уязвимых секторах, как сельское хозяйство, водные ресурсы, энергетика, промышленность, чрезвычайные ситуации, здоровье населения, лес и биоразнообразие.

Масштабы предстоящей работы колоссальны, учитывая, что девяносто четыре процента территории нашей страны составляют горы. Их реализация оценена почти в три миллиарда долларов США.

Уважаемые участники саммита,

Изложенные мною проблемы, связанные с негативным влиянием изменения климата, во многом характерны для многих горных стран. Для их решения правительствам, в том числе Кыргызстана, будет необходима внешняя помощь. В этой связи предлагаем предусмотреть в решениях Глазго отдельное целевое финансирование для нуждающихся развивающихся горных стран.

В частности, предлагаем создать под эгидой ООН специальный фонд для реализации целевых программ по адаптации к изменению климата с упором на сохранение ледников, лесов и биоразнообразия, повышения подготовленности к природным бедствиям, социально-экономическую поддержку горных сообществ, особенно женщин и детей.

Время для долгих и красивых речей прошло, пришло время действовать - целенаправленно, последовательно и эффективно.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что только совместными усилиями мы сможем решить наши проблемы.

Благодарю за внимание!

Таджикистан выступил соорганизатором водного павильона в Великобритании¹²

В Глазго в рамках 26-й сессии Конференции по изменению климата (COP26) состоялась церемония открытия Водного павильона, соорганизатором которого является Республика Таджикистан.

Водный павильон, который впервые организовывается в рамках COP26, предоставит уникальную платформу для пропаганды ключевой роли воды в решении вопросов адаптации к изменению климата, экологической, социальной и экономической устойчивости, демонстрации глобальных инициатив в решении проблем, связанных с водой и климатом, а также содействию успешной реализации Парижского соглашения, Целей устойчивого развития по воде и Международного десятилетия действий «Вода для устойчивого развития» путём демонстрации наилучших решений.

Республика Таджикистан, являясь страной-лидером в продвижении водных вопросов на глобальном уровне и инициатором всех основных водных резолюций Генеральной Ассамблеи ООН за последние 20 лет, наряду с другими странами-партнерами, приняла активное участие в создании Водного павильона путём организации 5 мероприятий, направленных на демонстрацию политики и практики Республики Таджикистан в решении проблем, связанных с водой и изменением климата.

Туркменистан сократит выбросы парниковых газов – Сердар Бердымухамедов¹³

Заместитель Председателя Кабинета Министров Туркменистана Сердар Бердымухамедов, во время выступления на конференции COP26, подчеркнул, что после принятия новых ЦУР, государство целенаправленно

¹² Источник: <http://www.dialog.tj/news/tadzhikistan-vystupil-soorganizatorom-vodnogo-pavilona-v-velikobritanii> Опубликовано: 2.11.2021

¹³ Источник: <https://arzuw.news/turkmenistan-sokratit-vybrosov-pannikovyh-gazov-serdar-berdymuhamedov> Опубликовано: 4.11.2021

действует по воплощению Целей как на своей территории, так и по продвижению данных инициатив на мировой арене.

Им отмечено, что Туркменистан на национальном уровне определил вклад (NDC) по сокращению уровня выбросов к 2030 г. По словам Вице-премьера, достичь этого показателя удастся благодаря модернизации и распространения инноваций во всех отраслях.

Ввиду выполнения климатических целей, Туркменистаном уделяется пристальное внимание сокращению выбросов метана, ввиду этого, на государственном уровне приветствуется новая инициатива, касающаяся Глобального Метанового Обязательства – сообщил С.Бердымухамедов. Заместитель Председателя Кабмина Туркменистана выразил интерес государства в подробном изучении инициативы на предмет возможного участия страны в реализации.

Помимо того, отмечалось, что государство непрерывно совершенствует профильную часть правовой базы, приняло ряд стратегий и законов экологической направленности.

Вице-премьер резюмировал свою речь сообщением о том, что Туркменистан, опираясь на свою финансовую базу и поддержку мировых структур, в среднесрочном периоде планирует прийти к нулевому росту выбросов парниковых газов с 2030 г., в стратегическом же видении – ежегодно снижать выбросы.

Азиз Абдухакимов выступил на климатическом саммите ООН в Глазго¹⁴

Узбекистан готов активно участвовать в многосторонних усилиях по продвижению актуальных вопросов «зелёной» повестки и сдерживанию процессов изменения климата. Об этом 9 ноября в Глазго на 26-й сессии Конференции стран-участниц Рамочной конвенции ООН об изменении климата (COP26) заявил заместитель премьер-министра Узбекистана Азиз Абдухакимов.

Озвучивая национальное заявление от имени страны, вице-премьер подчеркнул, что Узбекистан присоединится к реализации совместно с международным сообществом всех необходимых мер во имя будущего

¹⁴ Источник: <https://www.gazeta.uz/ru/2021/11/09/cop26/> Опубликовано: 9.11.2021

планеты, сообщили «Газете.uz» в пресс-службе Министерства туризма и спорта, которое возглавляет Азиз Абдухакимов.

В своем выступлении он отметил, что изменение климата — один из главных вызовов современности, который непосредственно влияет на качество жизни людей. Последствия изменения климата, которые обрели глобальный характер и беспрецедентные масштабы, в полной мере проявляются и в регионе Центральной Азии.

Вследствие катастрофы Аральского моря климатические изменения в регионе происходят в два раза интенсивнее, чем в среднем в мире. В числе негативных проявлений — увеличение частоты и географии пыльных бурь, усугубляющиеся проблемы деградации земель и сокращения водных ресурсов, отметил вице-премьер.

Признавая эти процессы, власти Узбекистана уделяют серьёзное внимание продвижению вопросов «зелёной» повестки, сохранению экологии и биоразнообразия, бережному использованию природных ресурсов. «Это наш человеческий долг перед нынешним и будущими поколениями», — процитировал он речь президента Шавката Мирзиёева на 76-й сессии Генеральной ассамблеи ООН.

На национальном уровне Узбекистан реализует комплексную Стратегию перехода на «зелёную» экономику и Программу развития возобновляемой и водородной энергетики. С 2021 года в стране намечено высаживать 200 миллионов саженцев деревьев и кустарников ежегодно. К 2030 году энергоэффективность экономики планируется повысить вдвое, а долю возобновляемой энергии — минимум до 25%.

Азиз Абдухакимов заявил, что в рамках Парижского соглашения Узбекистан берёт на себя дополнительное обязательство о снижении выбросов парниковых газов на единицу ВВП на 35% до 2030 года к показателям 2010 года (до этого планировалось снижение на 10%). Для достижения этой цели планируется разработать Национальную стратегию низкоуглеродного развития.

На региональном уровне Узбекистан совместно с партнёрами из стран Центральной Азии «принимает решительные действия в области борьбы с засухой и дефицитом воды, смягчения последствий трагедии Аральского моря и социально-экономического развития прилегающих территорий», отметил заместитель премьер-министра.

Для объединения усилий по противодействию этим вызовам в следующем году в Нукусе планируется проведение под эгидой ООН Международного форума высокого уровня по «зелёной» энергетике. Азиз Абдухакимов призвал участников конференции активно участвовать в

реализации проектов и программ в рамках Многопартнёрского трастового фонда ООН по человеческой безопасности для региона Приаралья.

Узбекистан также приветствует договорённости недавней встречи «Большой двадцатки» по принятию сбалансированной и эффективной Глобальной рамочной программы по биоразнообразию, отметил он.

Для обсуждения приоритетов международной экологической политики вице-премьер предложил провести в Узбекистане в 2023 году 6-ю Ассамблею ООН по окружающей среде высокого уровня.

Он также заявил, что Узбекистан поддерживает совместную декларацию о лесах и землепользовании, принятую в ходе саммита в Глазго.

Принятые декларация и реакция на них со стороны общественных организаций

Климатический пакт Глазго¹⁵

Конференция Сторон, действующая в качестве совещания Сторон Парижского соглашения,

ссылаясь на статью 2 Парижского соглашения,

ссылаясь также на решения 3/СМА.1 и 1/СМА.2,

принимая к сведению решение -/СР.26¹⁶,

признавая роль многостороннего подхода к решению проблемы изменения климата и поощряя региональное и международное сотрудничество в целях укрепления деятельности по борьбе с изменением климата в контексте устойчивого развития и усилий по искоренению нищеты,

признавая разрушительные воздействия пандемии коронавирусной инфекции COVID-19 и важность обеспечения устойчивого, жизнестойкого и инклюзивного глобального восстановления, демонстрирующего солидарность, в частности, со Сторонами, являющимися развивающимися странами,

признавая также, что изменение климата является общей озабоченностью человечества, Сторонам следует, при осуществлении действий в целях решения проблем, связанных с изменением климата, уважать, поощрять и принимать во внимание свои соответствующие обязательства в области прав человека, право на здоровье, права коренных народов, местных общин, мигрантов, детей, людей с инвалидностью и лиц, находящихся в уязвимом положении, и право на развитие, а также гендерное равенство, расширение возможностей женщин и межпоколенческую справедливость,

отмечая важность обеспечения целостности всех экосистем,

¹⁵ Неофициальный перевод с английского

¹⁶ Проект решения, озаглавленного «Климатический пакт Глазго», предложенный по пункту 2 f) повестки дня Конференции Сторон на ее двадцать шестой сессии.

включая экосистемы лесов, океана и криосферы, и защиты биоразнообразия, признаваемых некоторыми культурами как Мать-Земля, и *отмечая также* важность для некоторых концепции «климатическая справедливость», при осуществлении действий по решению проблемы изменения климата,

выражая признательность главам государств и правительств, принявшим участие в Саммите мировых лидеров в Глазго, за объявленные повышенные целевые показатели и усиленные действия и принятые обязательства работать сообща и с заинтересованными субъектами, не являющимися Сторонами, для ускорения секторальной деятельности к 2030 году,

признавая важную роль коренных народов, местных общин и гражданского общества, включая молодежь и детей, в решении проблем изменения климата и реагировании на них, и *подчеркивая* настоятельную необходимость многоуровневых и совместных действий,

I. Наука и насущные задачи

1. *признает* важное значение наилучших имеющихся научных данных для эффективных действий в области климата и выработки политики;

2. *приветствует* материалы Рабочей группы I для Шестого доклада об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата¹⁷ и последние глобальные и региональные доклады о состоянии климата Всемирной метеорологической организации и *предлагает* Межправительственной группе экспертов по изменению климата представить свои предстоящие доклады Вспомогательному органу для консультирования по научным и техническим аспектам в 2022 году;

3. *выражает тревогу и крайнюю озабоченность* тем, что деятельность человека вызвала потепление на сегодняшний день примерно на 1,1 °C, что последствия этого уже ощущаются во всех регионах и что углеродные бюджеты, соответствующие достижению температурной цели Парижского соглашения, в настоящее время малы и быстро истощаются;

4. *ссылается на* пункт 2 статьи 2 Парижского соглашения, который предусматривает, что Парижское соглашение будет

¹⁷ Межправительственная группа экспертов по изменению климата. 2021 год. *Climate Change 2021: The Physical Science Basis. Contribution of Working Group I to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*. V Masson-Delmotte, P Zhai, A Pirani, et al. (eds.). Cambridge: Cambridge University Press. URL: <https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/>.

осуществляться таким образом, чтобы отразить справедливость и принцип общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей в свете различных национальных условий;

5. *подчеркивает* настоятельную необходимость повышения амбициозности и активизации действий в отношении смягчения воздействий, адаптации и финансирования в это критическое десятилетие для устранения пробелов в реализации целей Парижского соглашения;

II. Адаптация

6. *отмечает с серьезной озабоченностью* выводы, содержащиеся в материалах Рабочей группы I для Шестого доклада об оценке Межправительственной группы экспертов по изменению климата, включая то, что экстремальные климатические и погодные явления и их негативное воздействие на людей и природу будут продолжать усиливаться с каждым дополнительным повышением температуры;

7. *подчеркивает* настоятельную необходимость расширения масштабов действий и поддержки, включая финансирование, укрепление потенциала и передачу технологий, для повышения адаптационного потенциала, укрепления сопротивляемости и снижения уязвимости к изменению климата в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными, принимая во внимание приоритеты и потребности Сторон, являющихся развивающимися странами;

8. *приветствует* представленные на сегодняшний день сообщения по вопросам адаптации и национальные планы по адаптации, которые улучшают понимание и реализацию действий и приоритетных задач в области адаптации;

9. *настоятельно призывает* Стороны продолжать интегрировать адаптацию в местное, национальное и региональное планирование;

10. *просит* Стороны, которые еще не сделали этого, представить свои сообщения по вопросам адаптации в соответствии с решением 9/СМА.1 до начала четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения (ноябрь 2022 года), с тем чтобы своевременно предоставить материалы для глобального подведения итогов;

11. *признает* важность глобальной цели по адаптации для эффективного осуществления Парижского соглашения и *приветствует* начало реализации всеобъемлющей двухлетней Глазго-Шарм-эш-

Шейхской программы работы по глобальной цели по адаптации;

12. *отмечает*, что осуществление Глазго-Шарм-эш-Шейхской программы работы начнется сразу же после третьей сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения;

13. *предлагает* Межправительственной группе экспертов по изменению климата представить Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее четвертой сессии выводы по материалам Рабочей группы II для ее Шестого доклада об оценке, включая те, которые имеют отношение к оценке потребностей в адаптации, и *призывает* исследовательское сообщество углубить понимание воздействий изменения климата, вариантов реагирования и потребностей в адаптации на глобальном, региональном и местном уровнях;

III. Финансирование адаптации

14. *отмечает с озабоченностью*, что текущее предоставление климатического финансирования на цели адаптации остается недостаточным для реагирования на усиливающееся пагубное воздействие изменения климата в Сторонах, являющихся развивающимися странами;

15. *настоятельно призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, срочно и значительно увеличить объем предоставляемого ими климатического финансирования, усилить передачу технологий и деятельность по укреплению потенциала в целях адаптации, с тем чтобы обеспечить удовлетворение потребностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в рамках глобальных усилий, в том числе для формулирования и осуществления национальных планов по адаптации и сообщений по вопросам адаптации;

16. *признает* важность адекватности и предсказуемости финансирования деятельности по адаптации, включая полезность Адаптационного фонда для оказания целевой поддержки деятельности по адаптации, и *предлагает* Сторонам, являющимся развитыми странами, рассмотреть вопрос о многолетних обязательствах;

17. *приветствует* недавние обещания многих Сторон, являющихся развитыми странами, увеличить предоставление климатического финансирования для поддержки адаптации в Сторонах, являющихся развивающимися странами, в ответ на их растущие потребности, включая взносы в Адаптационный фонд и Фонд для наименее развитых стран, что представляет собой значительный прогресс по

сравнению с предыдущими усилиями;

18. *настоятельно призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, по крайней мере, удвоить объем предоставляемого ими коллективно климатического финансирования для адаптации Сторонам, являющимся развивающимися странами, с уровнем 2019 года к 2025 году в контексте достижения баланса между предотвращением изменения климата и адаптацией при предоставлении наращиваемых в масштабах финансовых ресурсов, ссылаясь на пункт 4 статьи 9 Парижского соглашения;

19. *обращается с призывом* к многосторонним банкам развития, другим финансовым учреждениям и частному сектору активизировать мобилизацию финансирования для того, чтобы обеспечить масштаб ресурсов, необходимый для реализации климатических планов, особенно на цели адаптации, и *призывает* Стороны продолжать изучать инновационные подходы и инструменты для мобилизации финансирования на цели адаптации из частных источников;

IV. Предотвращение изменения климата

20. *подтверждает* температурную цель Парижского соглашения, заключающуюся в удержании прироста среднемировой температуры намного ниже 2 °C сверх доиндустриальных уровней и приложении усилий в целях ограничения роста температуры до 1,5 °C сверх доиндустриальных уровней;

21. *признает*, что воздействия изменения климата будут значительно меньше при повышении температуры на 1,5 °C по сравнению с 2 °C, и *выражает решимость* продолжать усилия по ограничению повышения температуры до 1,5 °C;

22. *признает*, что ограничение глобального потепления 1,5 °C требует быстрого, значительного и устойчивого сокращения глобальных выбросов парниковых газов, включая сокращение глобальных выбросов углекислого газа на 45 % к 2030 году по сравнению с уровнем 2010 года и до нулевого сальдо примерно в середине столетия, а также значительного сокращения выбросов других парниковых газов;

23. *признает также*, что это требует ускоренных действий в это критическое десятилетие на основе наилучших имеющихся научных знаний и принципа справедливости, отражающего общую, но дифференцированную ответственность и соответствующие возможности в свете различных национальных условий и в контексте устойчивого развития и усилий по искоренению нищеты;

24. *приветствует* усилия Сторон по сообщению новых или обновленных определяемых на национальном уровне вкладов, долгосрочных стратегий развития с низким уровнем выбросов парниковых газов и других действий, которые демонстрируют прогресс в достижении температурной цели Парижского соглашения;

25. *отмечает с серьезной озабоченностью* выводы сводного доклада об определяемых на национальном уровне вкладах в рамках Парижского соглашения¹⁸, согласно которым совокупный уровень выбросов парниковых газов с учетом реализации всех представленных определяемых на национальном уровне вкладов, согласно оценке, будет на 13,7 % выше уровня 2010 года в 2030 году;

26. *подчеркивает* настоятельную необходимость для Сторон активизировать свои усилия по коллективному сокращению выбросов путем ускорения действий и осуществления внутренних мер по предотвращению изменения климата в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Парижского соглашения;

27. *постановляет* разработать программу работы для срочного повышения амбициозности и осуществления мер по предотвращению изменения климата в это критическое десятилетие и *просит* Вспомогательный орган по осуществлению и Вспомогательный орган для консультирования по научным и техническим аспектам рекомендовать проект решения по этому вопросу для рассмотрения и принятия Конференцией Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее четвертой сессии, таким образом, чтобы он дополнял глобальное подведение итогов;

28. *настоятельно призывает* Стороны, которые еще не представили новые или обновленные определяемые на национальном уровне вклады, представить их как можно скорее до начала четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения;

29. *ссылается на* статью 3 и пункты 3, 4, 5 и 11 статьи 4 Парижского соглашения и *просит* Стороны пересмотреть и усилить целевые показатели на 2030 год в своих определяемых на национальном уровне вкладах для приведения их в соответствие с температурной целью Парижского соглашения до конца 2022 года, принимая во внимание различные национальные условия;

30. *просит также* секретариат ежегодно обновлять сводный доклад об определяемых на национальном уровне вкладах в рамках

¹⁸ См. документ FCCC/PA/CMA/2021/8/Rev.1 и https://unfccc.int/sites/default/files/resource/message_to_parties_and_observers_on_ndc_numbers.pdf.

Парижского соглашения, упомянутый в пункте 10 решения 1/СМА.2, который будет предоставляться Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на каждой ее сессии;

31. *постановляет* созывать ежегодный круглый стол на уровне министров по повышению уровня амбициозности в период до 2030 года, начиная с четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения;

32. *настоятельно призывает* Стороны, которые еще не сделали этого, представить до четвертой сессии Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, долгосрочные стратегии развития с низким уровнем выбросов парниковых газов, упомянутые в пункте 19 статьи 4 Парижского соглашения, в целях обеспечения справедливого перехода к нулевому сальдо выбросов к середине столетия или приблизительно в это время с учетом различных национальных условий;

33. *предлагает* Сторонам регулярно, по мере необходимости, обновлять стратегии, упомянутые в пункте 32 выше, в соответствии с наилучшими имеющимися научными данными;

34. *просит* секретариат подготовить сводный доклад о долгосрочных стратегиях развития с низким уровнем выбросов парниковых газов, упомянутых в пункте 19 статьи 4 Парижского соглашения, который будет представлен Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее четвертой сессии;

35. *отмечает* важность согласования определяемых на национальном уровне вкладов с долгосрочными стратегиями развития с низким уровнем выбросов парниковых газов;

36. *призывает* Стороны ускорить разработку, внедрение и распространение технологий и принятие политики для перехода к энергетическим системам с низким уровнем выбросов, в том числе путем быстрого расширения масштабов внедрения экологически чистых энергетических технологий и мер по повышению энергоэффективности, включая ускорение усилий по поэтапному отказу от сохраняющейся в тех же масштабах угольной энергетики и неэффективных субсидий на ископаемое топливо, признавая необходимость поддержки справедливого перехода;

37. *предлагает* Сторонам рассмотреть возможность дальнейших действий по сокращению к 2030 году выбросов парниковых газов, помимо диоксида углерода, включая метан;

38. *подчеркивает* важность защиты, сохранения и

восстановления природы и экосистем для достижения температурной цели Парижского соглашения, в том числе с помощью лесов и других наземных и морских экосистем, действующих в качестве поглотителей и накопителей парниковых газов, и путем защиты биоразнообразия, обеспечивая при этом социальные и экологические гарантии;

39. *признает*, что усиление поддержки Сторон, являющихся развивающимися странами, позволит повысить амбициозность их действий;

V. Финансирование, передача технологий и укрепление потенциала для предотвращения изменения климата и адаптации к нему

40. *настоятельно призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, оказывать усиленную поддержку, в том числе посредством финансовых ресурсов, передачи технологий и укрепления потенциала, для оказания помощи Сторонам, являющимся развивающимися странами, в отношении как предотвращения изменения климата, так и адаптации к нему, в продолжение их существующих обязательств по Конвенции и Парижскому соглашению, и *призывает* другие Стороны оказывать или продолжать оказывать такую поддержку на добровольной основе;

41. *отмечает с озабоченностью* растущие потребности Сторон, являющихся развивающимися странами, в частности, в связи с усилением воздействия изменения климата и увеличением задолженности вследствие пандемии коронавирусной инфекции COVID-19;

42. *приветствует* первый доклад об определении потребностей Сторон, являющихся развивающимися странами, в связи с осуществлением Конвенции и Парижского соглашения¹⁹ и четвертую Двухгодичную оценку и обзор потоков климатического финансирования²⁰ Постоянного комитета по финансам;

43. *подчеркивает* необходимость мобилизации климатического финансирования из всех источников для обеспечения уровня, необходимого для достижения целей Парижского соглашения, включая значительное увеличение поддержки Сторон, являющихся развивающимися странами, сверх 100 млрд. долл. США в год;

44. *отмечает с глубоким сожалением*, что цель Сторон, являющихся развитыми странами, по совместной мобилизации 100 млрд.

¹⁹ См. документ FCCC/CP/2021/10/Add.2-FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.2.

²⁰ См. документ FCCC/CP/2021/10/Add.1-FCCC/PA/CMA/2021/7/Add.1

долл. США в год до 2020 года в контексте значимых действий по предотвращению изменения климата и обеспечения транспарентности реализации еще не достигнута, и *приветствует* повышенные обязательства, взятые многими Сторонами, являющимися развитыми странами, а также *План предоставления климатического финансирования: достижение цели в 100 млрд. долл. США*²¹ и содержащиеся в нем коллективные действия;

45. *призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, обеспечить большую ясность в отношении их обязательств, упомянутых в пункте 44 выше, в своих следующих двухгодичных сообщениях в соответствии с пунктом 5 статьи 9 Парижского соглашения;

46. *настоятельно призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, в срочном порядке и до 2025 года полностью выполнить цель предоставления 100 млрд. долл. США и *подчеркивает* важность транспарентности в выполнении их обязательств;

47. *настоятельно призывает* оперативные органы Финансового механизма, многосторонние банки развития и другие финансовые учреждения продолжать наращивать инвестиции в климатические действия и *призывает* к дальнейшему увеличению масштабов и эффективности климатического финансирования из всех

источников на глобальном уровне, включая гранты и другие максимально льготные формы финансирования;

48. *вновь подчеркивает* необходимость в наращиваемых в масштабах финансовых ресурсах для удовлетворения потребностей стран, особенно уязвимых к негативным воздействиям изменения климата, и в этой связи *призывает* соответствующие многосторонние учреждения рассмотреть вопрос о том, каким образом климатическая уязвимость должна быть отражена при предоставлении и мобилизации льготных финансовых ресурсов и других форм поддержки, включая специальные права заимствования;

49. *с удовлетворением приветствует* начало обсуждения новой коллективной количественной цели климатического финансирования и *с нетерпением ожидает* представление специальной программы работы, учрежденной в соответствии с решением -/СМА.3²², и конструктивного участия в содержащихся в ней действиях;

²¹ См. <https://ukcop26.org/wp-content/uploads/2021/10/Climate-Finance-Delivery-Plan-1.pdf>.

²² Проект решения, озаглавленный «Новая коллективная выраженная количественно цель по финансированию для борьбы с изменением климата», предложенный для принятия в рамках пункта 8 е) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии

50. *подчеркивает* важность того, чтобы обсуждения, упомянутые в пункте 49 выше, проводились с учетом необходимости усиления глобального реагирования на угрозу изменения климата в контексте устойчивого развития и усилий по искоренению нищеты, а также приведения финансовых потоков в соответствие с траекторией в направлении развития, характеризующегося низким уровнем выбросов и сопротивляемостью к изменению климата, с учетом потребностей и приоритетов развивающихся стран и на основе работы Постоянного комитета по финансам;

51. *подчеркивает* проблемы, с которыми сталкиваются многие Стороны, являющиеся развивающимися странами, при получении доступа к финансированию, и *призывает* к дальнейшим усилиям по расширению доступа к финансированию, в том числе со стороны оперативных органов Финансового механизма;

52. *отмечает* конкретные озабоченности, поднятые в отношении критериев и возможности доступа к льготным формам климатического финансирования, и *вновь подчеркивает* важность предоставления наращиваемых в масштабах финансовых ресурсов с учетом потребностей Сторон, являющихся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к неблагоприятным воздействиям изменения климата;

53. *призывает* соответствующих субъектов, оказывающих финансовую поддержку, рассмотреть вопрос о том, как уязвимость к неблагоприятным воздействиям изменения климата может быть отражена в предоставлении и мобилизации льготных финансовых ресурсов и как они могут упростить и расширить доступ к финансированию;

54. *подчеркивает настоятельную необходимость* углубления понимания и принятия мер для того, чтобы финансовые потоки соответствовали траектории в направлении развития, характеризующегося низким уровнем выбросов и сопротивляемостью к изменению климата, транспарентным и инклюзивным образом в контексте устойчивого развития и искоренения нищеты;

55. *призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, многосторонние банки развития и другие финансовые учреждения ускорить приведение своей финансовой деятельности в соответствие с целями Парижского соглашения;

56. *признает* прогресс, достигнутый в области укрепления потенциала, особенно в отношении повышения согласованности и координации деятельности по укреплению потенциала в целях осуществления Конвенции и Парижского соглашения;

57. *признает* необходимость продолжения оказания поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами, в выявлении и устранении как существующих, так и возникающих пробелов и потребностей в области укрепления потенциала, а также в активизации климатических действий и решений по реагированию;

58. *приветствует* итоги мероприятия «Катализатор деятельности по борьбе с изменением климата КС26» и твердые обязательства, взятые многими Сторонами, по принятию дальнейших действий по укреплению потенциала;

59. *приветствует также* совместные годовые доклады Исполнительного комитета по технологиям и Центра и Сети по технологиям, связанным с изменением климата, за 2020 и 2021 годы²³ и *предлагает* этим двум органам укреплять свое сотрудничество;

60. *подчеркивает* важность укрепления совместных действий по разработке и передаче технологий для осуществления действий по предотвращению изменения климата и адаптации к нему, включая ускорение и поощрение инноваций и создание для них благоприятных условий, а также важность предсказуемого, устойчивого и адекватного финансирования из различных источников для Механизма по технологиям;

VI. Потери и ущерб²⁴

61. *признает*, что изменение климата уже привело и будет приводить ко все большим потерям и ущербу и что по мере повышения температуры воздействие экстремальных климатических и погодных явлений, а также медленно протекающих явлений будет представлять все большую социальную, экономическую и экологическую угрозу;

62. *признает также* важную роль широкого круга заинтересованных субъектов на местном, национальном и региональном уровнях, включая коренные народы и местные общины, в предотвращении, минимизации и устранении потерь и ущерба, связанных с негативными воздействиями изменения климата;

63. *вновь подтверждает* настоятельную необходимость расширения масштабов действий и поддержки, в соответствующих случаях, включая финансирование, передачу технологии и укрепление

²³ FCCC/SB/2020/4 и FCCC/SB/2021/5.

²⁴ Отмечается, что обсуждения, связанные с управлением Варшавским международным механизмом по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата, не привели к результату, однако это не препятствует дальнейшему рассмотрению данного вопроса

потенциала, для внедрения подходов к предотвращению, минимизации и устранению потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными воздействиями изменения климата, в Сторонах, являющихся развивающимися странами, которые особенно уязвимы к этим воздействиям;

64. *настоятельно призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, оперативные органы Финансового механизма, органы Организации Объединенных Наций и межправительственные организации и другие двусторонние и многосторонние учреждения, включая неправительственные организации и частные источники, оказывать усиленную и дополнительную поддержку деятельности по решению проблемы потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными воздействиями изменения климата;

65. *признает важность* ориентированной на потребности технической помощи в области укрепления потенциала для внедрения подходов к предотвращению, минимизации и устранению потерь и ущерба в результате неблагоприятных воздействий изменения климата;

66. *приветствует* дальнейший ввод в действие Сантьягской сети в целях предотвращения, минимизации и решения проблем, связанных с потерями и ущербом в результате неблагоприятных воздействий изменения климата, включая соглашение о ее функциях и процессе дальнейшего развития ее институциональных механизмов;

67. *постановляет*, что Сантьягской сети будут предоставлены средства для поддержки технической помощи в реализации соответствующих подходов к предотвращению, минимизации и устранению потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными воздействиями изменения климата в развивающихся странах, в поддержку функций, изложенных в пункте 9 решения -/СМА.3²⁵;

68. *постановляет также*, что порядок управления средствами, предоставляемыми для оказания технической помощи в рамках Сантьягской сети, и условия их выделения определяются в рамках процесса, изложенного в пункте 10 решения -/СМА.3²⁶;

69. *постановляет далее*, что орган, предоставляющий секретарские услуги для содействия работе в рамках Сантьягской сети, который будет определен в соответствии с пунктом 10 решения -/СМА.3²⁷,

²⁵ Проект решения под названием «Варшавский международный механизм по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата», предложенный в рамках пункта 7 повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

²⁶ Там же

²⁷ Там же

будет управлять средствами, упомянутыми в пункте 67 выше;

70. *настоятельно призывает* Стороны, являющиеся развитыми странами, предоставить средства для функционирования Сантьягской сети и для оказания технической помощи, как указано в пункте 67 выше;

71. *признает* важность согласованных действий для удовлетворения масштабных потребностей, вызванных негативными воздействиями изменения климата;

72. *выражает решимость* укреплять партнерские отношения между развивающимися и развитыми странами, фондами, техническими агентствами, гражданским обществом и сообществами для углубления понимания того, как можно улучшить подходы к предотвращению, минимизации и устранению потерь и ущерба;

73. *постановляет* учредить Диалог Глазго между Сторонами, соответствующими организациями и заинтересованными сторонами для обсуждения механизмов финансирования деятельности по предотвращению, минимизации и устранению потерь и ущерба, связанных с неблагоприятными воздействиями изменения климата, который будет проводиться в первый сессионный период каждого года работы Вспомогательного органа по осуществлению и завершится на его шестидесятой сессии (июнь 2024 года);

74. *просит* Вспомогательный орган по осуществлению организовать Диалог Глазго в сотрудничестве с Исполнительным комитетом Варшавского международного механизма по потерям и ущербу в результате воздействий изменения климата;

VII. Осуществление

75. *выражает решимость* оперативно приступить к полному осуществлению Парижского соглашения;

76. *приветствует* начало глобального подведения итогов и выражает свою решимость сделать этот процесс всеобъемлющим, инклюзивным и соответствующим статье 14 Парижского соглашения и решению 19/СМА.1 в свете пункта 5 выше;

77. *призывает* лидеров высокого уровня поддержать эффективное участие заинтересованных субъектов, не являющихся Сторонами, в глобальном подведении итогов;

78. *ссылается на* пакет решений по климату, принятый в Катовице, и *с удовлетворением приветствует* завершение программы работы по Парижскому соглашению, включая принятие решений по

следующим вопросам:

a) Общие сроки определяемых на национальном уровне вкладов, о которых говорится в пункте 10 статьи 4 Парижского соглашения (решение -/СМА.3)²⁸;

b) Методологические вопросы, связанные с расширенными рамками для обеспечения транспарентности действий и поддержки, упомянутыми в статье 13 Парижского соглашения (решение -/СМА.3)²⁹;

c) Условия и процедуры функционирования и использования публичного реестра, о котором говорится в пункте 12 статьи 4 Парижского соглашения (решение -/СМА.3)³⁰;

d) Условия и процедуры функционирования и использования публичного реестра, о котором говорится в пункте 12 статьи 7 Парижского соглашения (решение -/СМА.3)³¹;

e) Руководящие указания в отношении совместных подходов, упомянутых в пункте 2 статьи 6 Парижского соглашения (решение -/СМА.3)³²;

f) Правила, условия и процедуры для механизма, учрежденного согласно пункту 4 статьи 6 Парижского соглашения (решение -/СМА.3)³³;

g) Программа работы в рамках нерыночных подходов,

²⁸ Проект решения, озаглавленный «Общие сроки определяемых на национальном уровне взносов, о которых говорится в пункте 10 статьи 4 Парижского соглашения», предложенный в рамках пункта 3 b) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии

²⁹ Проект решения, озаглавленный «Руководящие указания по вводу в действие условий, процедур и руководящих принципов расширенных рамок для обеспечения транспарентности, упомянутых в статье 13 Парижского соглашения», предложенный в рамках пункта 5 повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

³⁰ Проект решения, озаглавленный «Условия и процедуры для функционирования и использования публичного реестра, упомянутого в пункте 12 статьи 4 Соглашения», предложенный в рамках пункта 6 a) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

³¹ Проект решения, озаглавленный «Условия и процедуры для функционирования и использования публичного реестра, упомянутого в пункте 12 статьи 7 Соглашения», предложенный в рамках пункта 6 b) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

³² Проект решения, озаглавленный «Руководящие указания в отношении совместных подходов, упомянутых в пункте 2 статьи 6 Парижского соглашения», предложенный в рамках пункта 12 a) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

³³ Проект решения, озаглавленный «Правила, условия и процедуры для механизма, учрежденного согласно пункту 4 статьи 6 Парижского соглашения», предложенный в рамках пункта 12 b) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения (решение - /СМА.3)³⁴;

79. *настоятельно призывает* Стороны оперативно провести необходимую подготовку для обеспечения своевременного представления информации на основе применения расширенных рамок для обеспечения транспарентности в соответствии со статьей 13 Парижского соглашения и сроками, установленными в решении 18/СМА.1;

80. *принимает во внимание* призыв развивающихся стран о расширении поддержки для осуществления расширенных рамок для обеспечения транспарентности в соответствии со Статьей 13 Парижского соглашения своевременным, адекватным и предсказуемым образом;

81. *приветствует* решение -/СР.26³⁵, в котором Глобальному экологическому фонду рекомендовано в рамках восьмого процесса пополнения должным образом рассмотреть пути увеличения финансовых ресурсов, выделяемых на действия по борьбе с изменением климата, и *признает*, что Инициатива в области укрепления потенциала в интересах транспарентности, учрежденная во исполнение пункта 84 решения 1/СР.21, будет продолжать оказывать поддержку Сторонам, являющимся развивающимися странами, по их просьбе, в укреплении их институционального и технического потенциала для расширенных рамок для обеспечения транспарентности;

82. *приветствует* решение -/СМА.3³⁶, в котором содержится просьба к Глобальному экологическому фонду продолжать содействовать облегчению доступа Сторон, являющихся развивающимися странами, к Инициативе в области укрепления потенциала в интересах транспарентности, и *призывает* Глобальный экологический фонд тесно сотрудничать с другими учреждениями и инициативами для активизации этих усилий, такими как Целевая группа по доступу к климатическому финансированию и «Катализатор деятельности по борьбе с изменением климата КС26»;

83. *принимает к сведению* пересмотренный круг ведения Консультативной группы экспертов, содержащийся в приложении к

³⁴ Проект решения, озаглавленный «Программа работы в рамках нерыночных подходов, упомянутых в пункте 8 статьи 6 Парижского соглашения», предложенный в рамках пункта 12 с) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

³⁵ Проект решения, озаглавленный «Доклад Зеленого климатического фонда для Конференции Сторон и руководящие указания для Зеленого климатического фонда», предложенный в рамках пункта 8 d) повестки дня Конференции Сторон на ее двадцать шестой сессии.

³⁶ Проект решения, озаглавленный «Руководящие указания для Глобального экологического фонда», который был предложен в рамках пункта 8 с) повестки дня Конференции Сторон, действующей в качестве совещания Сторон Парижского соглашения, на ее третьей сессии.

решению -/CP.26³⁷;

84. *признает* необходимость учитывать обеспокоенности Сторон, экономика которых наиболее пострадала от воздействий мер реагирования, особенно Сторон, являющихся развивающимися странами, в соответствии с пунктом 15 статьи 4 Парижского соглашения;

85. *признает также* необходимость обеспечения справедливого перехода, способствующего устойчивому развитию и искоренению нищеты, а также создания достойных условий труда и качественных рабочих мест, в том числе путем приведения финансовых потоков в соответствие с траекторией в направлении развития, характеризующегося низким уровнем выбросов и сопротивляемостью к изменению климата, в том числе путем внедрения и передачи технологий и оказания поддержки Сторонам, являющимся развивающимися странами;

VIII. Сотрудничество

86. *отмечает* настоятельную необходимость устранения пробелов в реализации целей Парижского соглашения и предлагает Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций созвать в 2023 году совещание мировых лидеров для рассмотрения вопроса об амбициозности действий на период до 2030 года;

87. *признает* важность международного сотрудничества по инновационным действиям в области климата, включая технологический прогресс, во всех слоях общества, секторах и регионах для содействия прогрессу в достижении целей Парижского соглашения;

88. *признает также* важную роль заинтересованных субъектов, не являющихся Сторонами, включая гражданское общество, коренные народы, местные сообщества, молодежь, детей, местные и региональные органы власти и другие заинтересованные стороны, в содействии прогрессу в достижении целей Парижского соглашения;

89. *приветствует* совершенствование Марракешского партнерства для глобальных действий по борьбе с изменением климата³⁸ в целях повышения амбициозности, ведущую роль и действия лидеров высокого уровня, а также работу секретариата над платформой Зоны

³⁷ Проект решения, озаглавленный «Пересмотренный круг ведения Консультативной группы экспертов», предложенный по пункту 5 повестки дня Конференции Сторон на ее двадцать шестой сессии.

³⁸ <https://unfccc.int/sites/default/files/resource/Improved%20Marrakech%20Partnership%202021-2025.pdf>

климатических действий негосударственных субъектов для поддержки подотчетности и отслеживания прогресса добровольных инициатив;

90. *приветствует также* коммюнике высокого уровня³⁹ о региональных климатических неделях и *призывает* продолжать проведение региональных климатических недель, в рамках которых Стороны и заинтересованные субъекты, не являющиеся Сторонами, могут укрепить свои внушающие доверие и долгосрочные меры реагирования на изменение климата на региональном уровне;

91. *настоятельно призывает* Стороны оперативно приступить к осуществлению принятой в Глазго программы работы под названием «Действия по расширению прав и возможностей для борьбы с изменением климата», направленной на обеспечение уважения, поощрение и учет их соответствующих обязательств в области прав человека, а также достижение гендерное равенства и расширение прав и возможностей женщин;

92. *настоятельно призывает также* Стороны и заинтересованные субъекты обеспечить значимое участие и представительство молодежи в многосторонних, национальных и местных процессах принятия решений, в том числе в рамках Парижского соглашения;

93. *подчеркивает* важную роль культуры и знаний коренных народов и местных общин в эффективных действиях по борьбе с изменением климата и *настоятельно призывает* Стороны активно привлекать коренные народы и местные общины к разработке и осуществлению действий по борьбе с изменением климата;

94. *заявляет о своем признании* важной роли, которую играют организации-наблюдатели, включая девять неправительственных организаций, в обмене знаниями, призывах к масштабным действиям для достижения целей Парижского соглашения и в сотрудничестве со Сторонами с этой целью;

95. *призывает* Стороны расширять полное, значимое и равноправное участие женщин в действиях по борьбе с изменением климата и обеспечивать осуществление и средства осуществления, учитывающие гендерные соображения, которые имеют жизненно важное значение для повышения амбициозности действий и достижения климатических целей;

96. *принимает к сведению* сметные бюджетные последствия деятельности, которая должна быть осуществлена секретариатом согласно настоящему решению;

³⁹ <https://unfccc.int/regional-climate-weeks/rcw-2021-cop26-communicue>

97. *просит*, чтобы действия секретариата, предусмотренные настоящим решением, осуществлялись при условии наличия финансовых ресурсов.

Декларация Глазго по лесам и землепользованию⁴⁰

Мы, лидеры стран, перечисленных ниже:

подчеркиваем важнейшую и взаимозависимую роль лесов всех типов, биоразнообразия и устойчивого землепользования в достижении мировым сообществом целей устойчивого развития; содействии установлению баланса между антропогенными выбросами парниковых газов и их абсорбцией поглотителями; адаптации к изменению климата и поддержании других экосистемных услуг.

Подтверждаем наши соответствующие обязательства, коллективные и индивидуальные, в отношении Рамочной конвенции ООН об изменении климата и Парижского соглашения, Конвенции о биологическом разнообразии, Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием, целей устойчивого развития и других соответствующих инициатив.

Подтверждаем наши соответствующие обязательства в отношении устойчивого землепользования, а также сохранения, защиты, устойчивого управления и восстановления лесов и других наземных экосистем.

Признаем, что для достижения наших целей в области землепользования, климата, биоразнообразия и устойчивого развития как на глобальном, так и на национальном уровнях потребуются дальнейшие трансформационные действия во взаимосвязанных областях устойчивого производства и потребления, развития инфраструктуры, торговли, финансов и инвестиций, а также поддержка мелких землевладельцев, коренных народов и местных общин, которые зависят от лесов как источника средств к существованию и играют ключевую роль в управлении ими.

Обращаем внимание на сферы, в которых в последние годы был достигнут значительный прогресс, а также на имеющиеся у нас возможности для активизации действий.

⁴⁰ Источник: <http://www.kremlin.ru/supplement/5731> Опубликовано: 2.11.2021

В этой связи мы обязуемся работать совместно, чтобы остановить и обратить вспять процесс утраты лесов и деградации земель к 2030 году, обеспечивая при этом устойчивое развитие и способствуя инклюзивным преобразованиям в сельских районах.

Мы будем укреплять наши совместные усилия для того, чтобы:

I. Сохранять леса и другие наземные экосистемы и стимулировать их восстановление;

II. Содействовать политике в области торговли и развития на международном и национальном уровнях, которая способствует устойчивым развитию, производству и потреблению товаров, а также является взаимовыгодной для стран и не приводит к обезлесению и деградации земель;

III. Снижать уязвимость, повышать устойчивость и совершенствовать условия жизни в сельских районах, в том числе путем расширения прав и возможностей общин, развития прибыльного, устойчивого сельского хозяйства и признания многогранной ценности лесов, а также прав коренных народов и местных общин, в соответствии с применимым национальным законодательством и международными инструментами;

IV. Осуществлять и при необходимости пересматривать сельскохозяйственные стратегии и программы, чтобы стимулировать развитие устойчивого сельского хозяйства, содействовать обеспечению продовольственной безопасности и приносить пользу окружающей среде;

V. Подтвердить международные финансовые обязательства и значительно увеличить объем финансирования и инвестиций из широкого круга государственных и частных источников, одновременно повышая их эффективность и доступность, в целях создания условий для ведения устойчивого сельского хозяйства, устойчивого управления лесами, сохранения и восстановления лесов, оказания поддержки коренным народам и местным общинам;

VI. Содействовать приведению финансовых потоков в соответствие с международными целями по обращению вспять процессов утраты и деградации лесов, обеспечивая при этом наличие надежных стратегий и систем для ускорения перехода к экономике, которая была бы устойчивой к внешним воздействиям и позволяла бы достигать цели в области лесного хозяйства, устойчивого землепользования, биоразнообразия и климата.

Мы призываем всех лидеров объединить усилия для перехода к устойчивому землепользованию. Это важно для достижения целей Парижского соглашения, в том числе снижения уязвимости

к последствиям изменения климата, сдерживания роста средней глобальной температуры на уровне значительно ниже 2°C и приложения усилий по ее ограничению до 1,5°C, принимая во внимание, что, согласно научным данным, для совместного удержания показателя 1,5°C в пределах досягаемости необходима дальнейшая активизация усилий. Вместе мы сможем добиться успеха в борьбе с изменением климата, обеспечить устойчивый и инклюзивный рост, остановить и обратить вспять процесс исчезновения лесов и деградации земель.

- | | |
|---|------------------|
| 1. Албания | 27. Эквадор |
| 2. Андорра | 28. Эстония |
| 3. Ангола | 29. Фиджи |
| 4. Армения | 30. Финляндия |
| 5. Австралия | 31. Франция |
| 6. Австрия | 32. Габон |
| 7. Бельгия | 33. Германия |
| 8. Белиз | 34. Гана |
| 9. Бутан | 35. Греция |
| 10. Боливия | 36. Гренада |
| 11. Босния и Герцеговина | 37. Гватемала |
| 12. Ботсвана | 38. Гвинея-Бисау |
| 13. Бразилия | 39. Гайана |
| 14. Болгария | 40. Гондурас |
| 15. Камерун | 41. Исландия |
| 16. Канада | 42. Индонезия |
| 17. Чили | 43. Ирландия |
| 18. Китай | 44. Израиль |
| 19. Колумбия | 45. Италия |
| 20. Коста-Рика | 46. Япония |
| 21. Кот-д'Ивуар | 47. Казахстан |
| 22. Кипр | 48. Кения |
| 23. Дания | 49. Киргизия |
| 24. Доминиканская Республика | 50. Латвия |
| 25. Демократическая Республика
Конго | 51. Либерия |
| 26. Европейская комиссия
от имени Европейского Союза | 52. Лихтенштейн |
| | 53. Литва |
| | 54. Люксембург |

55. Мадагаскар
56. Малави
57. Мали
58. Мальта
59. Маврикий
60. Монако
61. Монголия
62. Черногория
63. Марокко
64. Мозамбик
65. Непал
66. Нидерланды
67. Новая Зеландия
68. Нигер
69. Нигерия
70. Северная Македония
71. Норвегия
72. Пакистан
73. Панама
74. Папуа – Новая Гвинея
75. Перу
76. Польша
77. Португалия
78. Республика Конго
79. Румыния
80. Россия
81. Сент-Люсия
82. Самоа
83. Сан-Марино
84. Сейшельские острова
85. Сьерра-Леоне
86. Словакия
87. Словения
88. Южная Корея
89. Испания
90. Шри-Ланка
91. Суринам
92. Швеция
93. Швейцария
94. Танзания
95. Того
96. Турция
97. Объединенные Арабские Эмираты
98. Украина
99. Уругвай
100. Великобритания
101. США
102. Вануату
103. Вьетнам
104. Замбия
105. Зимбабве

Обращение «О Декларации по лесам и землепользованию»⁴¹

Представители общественных природоохранных организаций разных стран подготовили по инициативе Международного социально-экологического союза обращение о принятой на двадцать шестой Конференции сторон Организации Объединённых Наций по изменению климата (Глазго, Шотландия) Декларации по лесам и землепользованию. Присоединяйтесь!

Мы, представители общественных природоохранных организаций, горячо поддерживаем намерения лидеров стран развивать проекты по сохранению и восстановлению лесов и других естественных природных экосистем как инструментов предотвращения опасных климатических изменений на планете, предложенные в ходе работы ежегодной (двадцать шестой) Конференции сторон Организации Объединённых Наций по изменению климата (Глазго, Шотландия) и закреплённые в принятой по итогам конференции Декларации по лесам и землепользованию.

В целях повышения эффективности предложенных идей и проектов мы предлагаем правительствам стран, подписавшим декларацию, инициировать широкое обсуждение практической реализации мероприятий по сохранению и усилению климаторегулирующих функций природных экосистем с участием экспертов гражданского общества, государственных структур, академической и отраслевой науки на национальном и международном уровнях.

Мы считаем, что в такой совместной работе приоритетными должны быть следующие направления:

— разработка государственной стратегии и методологий восстановления лесных и других природных экосистем на нарушенных территориях в разных природно-экономических регионах;

— сохранение малонарушенных природных территорий путем исключения таких территорий из промышленного, сельскохозяйственного и иного природоразрушающего использования, эффективного управления существующими охраняемыми природными территориями, создания новых охраняемых природных территорий;

— применение методологического принципа абсолютной заповедности («Passive nature conservation»), предусматривающего полное

⁴¹ Источник: <http://ekois.net/obrashhenie-o-deklaratsii-po-lesam-i-zemlepolzovaniyu/>
Опубликовано: 14.11.2021

исключение воздействия антропогенного фактора к охраняемым природным территориям, относящимся к категории «природный заповедник». Продвижение и популяризация принципа абсолютной заповедности, как ключевого и необходимого условия эффективного управления охраняемыми природными территориями, содержащими малонарушенные и другие ценные природные экосистемы;

— внедрение и развитие метода экологических сетей (Econet) для борьбы с фрагментацией природных территорий, второго важнейшего принципа развития системы охраняемых природных территорий и управления ими, что позволит эффективно сохранять малонарушенные ценные природные экосистемы и восстанавливать нарушенные природные сообщества. Территории с режимом «абсолютная заповедность» и экологические сети должны развиваться согласованно, дополняя друг друга, заповедники или территории с щадящими режимами человеческой деятельности должны становиться ядрами экосетей;

— разработка методов прекращения незаконной практики выжиганий природных территорий, приводящей к росту масштабов и тяжести природных пожаров и деградации природных экосистем;

— разработка эффективных методов предотвращения гибели и деградации лесов и других природных экосистем природными пожарами;

— развитие рационального, природосберегающего лесного хозяйства, не наносящего вреда малонарушенным лесам и другим лесам высокой природоохранной ценности;

— разработка эффективных форм и методов общественного участия в сохранении и восстановлении природных экосистем. Создание устойчивых институционального и экономического механизмов вовлечения местного населения и коренных народов в программы лесовосстановления и сохранения биоразнообразия;

— активизация сотрудничества с приграничными государствами по сохранению трансграничных ценных природных территорий.

Мы призываем общественные природоохранные объединения, научные сообщества и государственные органы охраны окружающей среды объединить усилия для решения этих важных для всего человечества задач.

Международный социально-экологический союз

(подписи)

Обращение. Признать ценность и роль природных экосистем для сохранения климата⁴²

Естественные экосистемы суши и океана являются основой для сохранения биологической жизни на Земле. Они существуют практически без изменений миллионы лет и все это время поддерживают устойчивость климата, биохимические потоки, круговорот и очистку воды и многие другие, важные для сохранения жизни на планете процессы. Не нарушенные человеком естественные экосистемы сохраняют температуру Земли, пригодную для жизни человека.

Законы природы – это основа жизни на Земле, а все законы человеческого общества, регулирующие экономические, политические, социальные и культурные отношения, вторичны по отношению к ним и должны учитывать принципы функционирования биосферы и место человека в ней.

Вместе с тем, за последние десятилетия деятельность человечества, направленная на удовлетворение потребностей в пище, энергии и воде, вызвала беспрецедентные изменения в экосистемах, включая деградацию земель и вырубку лесов. Эти изменения помогали улучшить жизнь миллиардов людей, но, в то же время, разрушали способности природы регулировать окружающую среду и поддерживать климат. По современным оценкам более 75% природных экосистем подвержены деградации и утрачивают свои функции, что подрывает все усилия по сохранению климата и ставит под угрозу достижение целей устойчивого развития, борьбу с бедностью, голодом и заболеваниями.

Человечество стоит у последней черты. Запороговое нарушение экосистем ведет к необратимой утрате генофонда, вплоть до полного исчезновения экосистем. В условиях растущих усилий и понимания угрозы изменения климата сегодня необходимы признание и поддержка уникальной и незаменимой роли естественных экосистем в сохранении климата и пригодной для жизни окружающей среды. Требуются корректировка международной климатической политики и принципиальные изменения в национальных стратегиях развития.

Мы призываем осознать и признать фундаментальную ценность естественных экосистем и принять решительные и срочные меры, в том числе:

⁴² Источник: <http://ekois.net/obrashhenie-priznat-tsennost-i-rol-prirodnih-ekosistem-dlya-sohraneniya-klimata/> Опубликовано: 14.11.2021

1. Признать цель по сохранению природных экосистем главным приоритетом человечества. Остановить дальнейшее их разрушение через принятие глобального моратория на любое освоение еще нетронутых деятельностью человека территорий с международными механизмами поддержки, включая финансирование.

2. Срочной задачей является содействие широкомасштабному естественному возобновлению лесов. Климаторегулирующие функции лесов, связанные со способностью сохранять почвенную влагу и поддерживать континентальный перенос влаги, являются их основной ценностью, на порядки превышающую стоимость древесины. Ненарушенные леса должны быть законодательно полностью выведены из хозяйственной деятельности и выделены в отдельную категорию с максимальной степенью защиты.

3. На всех уровнях, от международного до регионального, национального и местного, необходимо пересмотреть существующие стратегии развития и принять срочные меры по защите естественных экосистем и дикой природы. Необходима корректировка всех секторальных политик, в том числе, методов ведения сельского хозяйства, чтобы не только обеспечить спрос на продовольствие, но и сократить до минимума нагрузку на природные экосистемы.

4. Требуется переход от традиционного секторального управления к бассейновому и экосистемному управлению, с повышением статуса целей охраны природы. Управление водными ресурсами должно гарантировать обеспечение природных экосистем водой, необходимой для их сохранения, а также защиту и восстановление водных и иных экосистем — от гор и ледников до дельт и водоемов.

5. Меры, направленные на сохранение природных экосистем, требуют также пересмотра существующих и создания новых стимулов и инструментов, чтобы услуги экосистем перестали восприниматься как бесплатные и неограниченные, а управление ими учитывало интересы и роль населения и местных сообществ, которые прямо зависят от них и заинтересованы в их сохранении.

Международный социально-экологический союз

(подписи)

Перевод с английского: Усманова О., Абдусатаров А.

Верстка: Беглов И.

Подготовлено к печати
в Научно-информационном центре МКВК

Республика Узбекистан, 100 187,
г. Ташкент, м-в Карасу-4, д. 11А

sic.icwc-aral.uz