

Соглашение 1992: три принципиальных урока

Ю. Х. Рысбеков

Научно-информационный центр МКВК
Республика Узбекистан, Ташкент, Карасу-4, 11
yusuprysbekov@icwc-aral.uz

18 февраля 1992 г. пять государств Центральной Азии (ЦА) заключили Соглашение [1], которым были созданы Межгосударственная Координационная Водохозяйственная Комиссия (МКВК) ЦА и ее исполнительные органы – Бассейновые водохозяйственные объединения (БВО) «Сырдарья» и «Амударья», ответственные за управление трансграничными водными ресурсами (ТВР) в бассейнах одноименных рек. Соглашение 1992 г. позволило сохранить «статус-кво» в межреспубликанских водных отношениях, закрепить совместное управление ТВР в Бассейне Аральского моря (БАМ) в организационном и международно-правовом контексте, заложило основы развития сотрудничества в водном секторе в условиях независимого развития стран региона.

Урок I: быть профессионалом и иметь волю договориться

Предпосылкой к заключению Соглашения 1992г. является принятие Ташкентского Заявления (1991г.) [2]. Такие положения Заявления, как «взаимосвязь интересов всех республик», исключение односторонних и «объединение и совместная координация действий» и др., созвучны принципам современного международного водного права (МВП). "Мы, ... как профессионалы..." - так начинается Заявление. Профессионализм и дальновидность первых лиц водохозяйственных органов 4-х республик Средней Азии и Казахстана позволили им проявить важнейшую для судеб региона политическую инициативу и реализовать ее в невероятно сжатые сроки. 130 дней разделяют эти два события - принятие Заявления (12.10.1991 г.) и подписание Договора в Алма-Ате (18.02.1992 г.). В этом контексте, история развития МВП не знает аналогов – такого короткого срока от намерения сотрудничать до заключения МД. Так, для заключения Договора по реке Инд (Индия-Пакистан, при посредничестве Международного Банка реконструкции и развития) потребовалось около 10 лет, Договора по реке Ганг (Бангладеш-Индия) – 30 лет, Договора по реке Иордан (Израиль-Иордания) – 40 лет.

Урок II: для развития важнее помнить минусы

Ряд норм Соглашения 1992г. не удалось реализовать в полной мере, в частности:

(1) Стороны «обязуются обеспечить строгое соблюдение согласованного порядка и установленных правил использования и охраны водных ресурсов», «не допускать на своей территории действий затрагивающих интересы других

сторон и способных нанести им ущерб...» (ст.2). Согласованный МКВК порядок использования ТВР в БАМ не всегда соблюдается и, как известно, имеют место действия на территории одной Стороны, затрагивающие интересы других Сторон и наносящие им (ей) ущерб;

(2) Исполнительные органы МКВК (БВО и «Амударья» и БВО «Сырдарья») за 20 лет не стали «межведомственными контрольными органами» (ст.8 и ст.9);

(3) Обязанность МКВК ЦА и БВО обеспечивать «неукоснительное соблюдение режима попусков и лимита водопотребления» (ст.10) и обязательность решений МКВК для Сторон по установленным лимитам межгосударственных водозаборов (ст.11). В ряде случаев, особенно – в маловодные годы, МКВК и его исполнительные органы (БВО) не могут обеспечить согласованные режимы попусков и лимитов воды;

(4) Содержание БВО «за счет отчислений... республик...» (ст. 9). БВО «Амударья» содержится за счет госбюджета Узбекистана и Туркменистана, БВО «Сырдарья» - Узбекистана и Казахстана. Основное бремя по содержанию 2-х БВО несет Узбекистан;

(5) В течение 1992 г. «разработать механизм экономической и иной ответственности за нарушение установленного режима и лимитов использования вод» (ст.12). Прошло 20 лет, это крайне важный международно-правовой механизм не пока разработан; и др.

Урок III: определенность никогда не мешает

Становление любого института управления связано с его институционализацией. Так, Соглашением 1999г. [3] определено, что организации МФСА «являются юридическими лицами, ...и правомочны: заключать контракты...; быть истцами и ответчиками в суде...» (ст. 2). МКВК не стало лицом юридическим за 20 лет, не имеет руководителя и почтового адреса (исключена возможность обратиться прямо к МКВК). Положением о МКВК (1992г.) предусмотрено лишь председательствование члена МКВК на ее заседании в период его проведения. С этих и ряда других позиций (кроме названных выше – статус подразделений исполнительных органов МКВК - филиалов, как имеющих статус международных организаций, и др.) деятельность МКВК ЦА требует дальнейшей институционализации, начало которой положено Соглашением 1992 г.

Литература

1. Соглашение между Республикой Казахстан, Республикой Кыргызстан, Республикой Узбекистан, Республикой Таджикистан и Туркменистаном «О сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников» (Алма-Ата, 18 февраля 1992 г.)

2. Заявление руководителей водохозяйственных органов республик Средней Азии и Казахстана (Ташкент, 12 октября 1991 г.).

3. Соглашение «О статусе Международного Фонда спасения Арала и его организаций» (Ашхабад, 9 апреля 1999 г.)