



УДК 327:502.51(282)  
ББК 66.4(0)+20.1

## РОССИЯ И КАЗАХСТАН В РЕШЕНИИ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДНЫХ ПРОБЛЕМ

*А.Н. Порох*

Россия и Казахстан имеют много общих водотоков, управление которыми предполагает поиск компромиссов. Накопились сложные трансграничные проблемы, требующие разрешения с учетом интересов не только обоих государств, но и сохранения природных экосистем, способных выполнять свои экологические функции в регионе и обеспечивать экологическую безопасность. Поднимается проблема малых рек, представляющих огромную ценность для сохранения речных экосистем. В статье анализируется состояние трансграничных рек России и Казахстана на примере р. Урал, Большой и Малый Узень, а также их притоков – р. Илек и Орь.

*Ключевые слова:* трансграничные реки Урал, Большой и Малый Узень, трансграничное загрязнение, малые реки, зарегулированность трансграничных рек, бассейновый подход, интегрированное управление, единая экосистема, международное сотрудничество.

Россия и Казахстан имеют не только одну из самых протяженных границ в мире, но и множество общих водотоков, которые приобрели статус международных в связи с распадом Союза. Совместное использование трансграничных рек предполагает поиск компромиссов в решении многих сложных проблем, что отвечает интересам государств и способствует налаживанию конструктивного диалога в рациональном потреблении, охране и управлении водными ресурсами.

Несмотря на накопленный российско-казахстанский опыт международного сотрудничества по общим водотокам, механизм управления ими еще далек от совершенства, о чем свидетельствует неудовлетворительное состояние трансграничных рек, протекающих по территории двух государств. В этой связи ключевым решением многих проблем признается бассейновый подход интегрированного управления водотоками, позволяющий исходить из экологического состояния природной экосистемы, ее устойчивости и способности к

самоочищению. Признание права за экосистемами развиваться в соответствии с законами природы является важнейшим условием безопасного развития цивилизации, к чему необходимо стремиться при формировании единой экологической политики государств, объединенных общими природными ресурсами.

В этом аспекте одним из проблемных вопросов является урегулирование спорных ситуаций между Россией и Казахстаном по использованию общих водотоков Урала, Большого и Малого Узеней, протекающих по территории, испытывающей острый дефицит в воде. Эти трансграничные реки после распада Союза были поделены на российскую и казахстанскую части, что противоречит естественному состоянию единой экосистемы рек, но имеет принципиальное значение в отношениях между государствами, заинтересованными в «большой воде» для развития своей экономики.

В пределах России выделяется Уральский бассейновый округ, включающий российскую часть трансграничных рек Урала, Большого и Малого Узеней [20], которые приобрели статус международных в 1991 году.

Экологическое состояние реки Урал вызывает тревогу как со стороны российских, так и казахстанских властей. Заместитель

губернатора Оренбургской области С. Горше-нин отмечает, что «наблюдается снижение уровня воды в реке, увеличиваются темпы заиливания естественного русла, требуются системные берегоукрепительные работы» (см.: [18]). Дegrадирует пойменная растительность, сокращается биоразнообразие, скудеют рыбные запасы, на грани исчезновения поголовье осетровых. Настораживает изменение гидрологического режима стока реки, вследствие чего годовой дефицит в воде на сегодняшний день составляет 4,7 куб. км. Между тем река по-прежнему питает водой 70 городов и населенных пунктов двух государств с общим количеством населения 4,5 млн человек [7]. В этих условиях нужны экстренные меры по спасению р. Урал. На научно-практической конференции под названием «Бассейн Урала: экология, наследие, трансграничное казахстанско-российское сотрудничество», состоявшейся в Уральске в 2008 г., доктор сельскохозяйственных наук, профессор К. Бозымов подчеркнул «необходимость создания специального Межгосударственного комитета, который бы планомерно решал экологические, хозяйственные, гуманитарные проблемы природных ресурсов бассейна р. Урал» (цит. по: [4]). Международная конференция получила широкий резонанс, в ней участвовали такие известные ученые, как директор Института степи, доктор географических наук, член-корреспондент РАН А. Чибилев; доктор геолого-минералогических наук Р. Курмангалиев; председатель Комитета по вопросам экологии и природопользования мажилиса Парламента Республики Казахстан Е. Нигматуллин. В частности, А. Чибилев обратил внимание на антропогенное влияние в экологическом изменении бассейна р. Урал. «Мощным фактором, определяющим безвозвратные потери стока, является промышленное потребление, а промышленное водоотведение – опаснейший источник загрязнения», – отметил он в своем выступлении (цит. по: [4]).

Зарегулирование стока верхнего течения р. Урал и ее притоков, распашка целинных и залежных земель, вырубка пойменных и водораздельных лесов, хозяйственная деятельность предприятий черной и цветной металлургии, истощение водно-биологических ресурсов – все это оказывает сильнейшее воз-

действие на речной бассейн, превращая его в безжизненную территорию, не оставляя надежды на возрождение. Антропогенное воздействие на р. Урал происходит со стороны Оренбургского и Карачаганакского газопромышленных комплексов, а также предприятий по добыче и переработке углеводородного сырья.

Вода трансграничной реки загрязнена соединениями тяжелых металлов, хлорорганическими пестицидами, о чем сообщил на конференции глава Оренбурга И. Мещеряков. Им отмечается бессистемный характер проводимых мероприятий, как с казахской, так и с российской стороны, и подчеркивается необходимость создания «единого координирующего органа по решению всех экологических, хозяйственных, гуманитарных проблем нашей общей великой реки, являющейся третьей по протяженности рекой в Европе» (см.: [18]).

Несмотря на напряженную экологическую ситуацию вокруг реки Урал, в большей степени она коснулась нижнего течения, служащего для сохранения и воспроизводства осетровых рыб, популяция которых, по данным российских ученых, резко сокращается. Еще в конце 70-х гг. ушедшего столетия доля р. Урал в мировой добыче осетровых составляла 33 %, а в производстве черной икры – 40 % [7].

Именно это обстоятельство послужило причиной создания в 1977 г. постоянного общественного Межреспубликанского комитета по охране, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов р. Урал, который помог избежать строительства крупных водохранилищ в его среднем течении и на основных притоках. На Форуме приграничных территорий в г. Уральск 3 октября 2006 г. губернатор Оренбургской области А.А. Чернышев отметил, что принятые меры оказались эффективными – строительство водохранилищ было остановлено, а Урал сохранил высокий потенциал самоочищения [24].

Тем не менее зарегулированность стока р. Урал Ириклинским водохранилищем, находящимся на территории России в Оренбургской области, по мнению В.Ф. Басаргина и Н.Б. Прохоровой, считается одной из основных причин, препятствующих «поддержанию

оптимальных условий нереста осетровых рыб, главным лимитирующим фактором которых является уровень воды во время нерестовых и зимовальных миграций» [3]. Это связано с тем, что при создании водохранилищ реки перегораживают плотинами, нарушая сложившиеся тысячелетиями условия существования и размножения рыб, которым приходится приспособляться к новым гидрологическим, термическим, гидрохимическим и гидробиологическим параметрам. Кроме всего сооружаемые плотины преграждают рыбам путь к местам нереста и лишают их возможности воспроизводить потомство [1].

Ириклинская ГЭС – одна из крупнейших электростанций России, построена на р. Урал в Оренбургской области. Являясь водохранилищем комплексного назначения, Ириклинское водохранилище используется для водоснабжения, целей энергетики, защиты от затопления городов Орска и Новотроицка, орошения, регулирования качества воды и удовлетворения требований рыбного хозяйства. Водохранилище осуществляет водообеспечение Орско-Халиловского промышленного комплекса, а также городов Гай, Новотроицк и зоны, прилегающей к р. Урал, до г. Оренбурга [12].

Тревожные показатели состояния р. Урал свидетельствуют о необходимости реализации бассейнового подхода интегрированного управления, направленного на оздоровление всей экосистемы с принятием кардинальных мер по спасению реки. Данную проблему нельзя решить без конструктивного сотрудничества между политиками, учеными и общественностью двух государств. Причем этап осознания ее важности и обсуждения рекомендаций по выходу из сложившейся критической ситуации несколько затянулся, а все предпринимаемые меры не скоординированы и носят бессистемный характер.

Например, на заседании Подкомиссии по приграничному сотрудничеству в 2001 г. Министерству природных ресурсов РФ и РК было рекомендовано «рассмотреть возможность создания системы межгосударственного экологического мониторинга на приграничных территориях Российской Федерации и Республики Казахстан, входящих в бассейн р. Урал. Считать целесообразным создание информационно-анали-

тического центра межгосударственного экологического мониторинга» [22].

На Форуме приграничных регионов России и Казахстана в Новосибирске (2007 г.) губернатор Оренбургской области А.А. Чернышев предложил создать «российско-казахстанский комитет по сохранению экосистемы р. Урал и наладить межгосударственную систему экологического мониторинга» [10]. С этой целью была сформирована рабочая группа экспертов в рамках Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан для выработки соответствующих рекомендаций правительствам этих государств. К сожалению, критерии степени очистки и качества сбрасываемых в трансграничные реки вод между двумя государствами до сих пор не разработаны и не согласованы, что существенно мешает совместной работе по рациональному использованию и охране реки.

Изучению экологических, социально-экономических и гуманитарных проблем бассейна трансграничной р. Урал было посвящено заседание комитетов мажилиса (2008 г.), в котором приняли участие и представители Российской Федерации – губернаторы Оренбургской и Челябинской областей, депутаты Госдумы РФ, ученые РАН. В ходе заседания обсуждались вопросы комплексной охраны и рационального использования природных ресурсов р. Урал, принятия экономических, организационных и правовых мер по проблемам оздоровления ее экосистемы с учетом экологических и экономических интересов Казахстана и России [15].

Большая роль в решении накопившихся экологических проблем отводится региональным органам власти. Например, природоохранная деятельность в Оренбургской области, в силу ее приграничного положения, носит международный характер. С учетом этого обстоятельства укрепляется трансграничное сотрудничество с сопредельными территориями по вопросам оздоровления экосистем, принимаются меры по минимизации негативных последствий освоения нефтегазовых месторождений и промышленной переработки углеводородного сырья, внедряются передовые технологии утилизации вредных выбросов химического и металлургического произ-

водств. Особое внимание уделяется изучению, сохранению и освоению флоры и фауны бассейна р. Урал. Для решения комплекса экологических проблем в Оренбурге была принята областная целевая программа «Оздоровление экологической обстановки Оренбургской области в 2005–2010 годах», общий объем финансирования которой составляет 6069,5 млн рублей. В рамках реализации программы за счет средств областного бюджета и муниципальных образований построены новые и произведена реконструкция и ремонт старых очистных сооружений в Оренбурге и Орске, построены полигоны твердых бытовых отходов, проводятся работы по очистке русел малых рек, восстановлению родников, озеленению населенных пунктов [24].

Однако без координации усилий, без единого интегрированного подхода к управлению совместными водами вряд ли возможно кардинально изменить ситуацию и обеспечить решение важнейших вопросов безопасного развития цивилизации на фоне благополучной и стабильной природной среды. Для успешной и продуктивной работы по сохранению трансграничной р. Урал необходимы совместные усилия двух государств, направленные на сохранение единой экосистемы. К сожалению, политические амбиции не позволяют сегодня исходить из интересов состояния реки, возможно, даже и в ущерб экономике на определенном этапе ее развития.

Самым крупным левобережным притоком р. Урал является трансграничная р. Илек, протекающая по Актюбинской области Казахстана и Оренбургской области России. Если р. Урал переносит негативные экологические последствия хозяйственной деятельности человека из России в Казахстан, то трансграничный перенос вредных веществ с территории Казахстана в Россию осуществляется благодаря р. Илек, воды которой несут в Оренбургскую область загрязнения тяжелыми металлами в огромных количествах. В этой реке содержатся такие опасные элементы, как бор и хром, что делает ее непригодной для использования жителями городов и сел, расположенных ниже по течению. Уровень содержания в воде хрома в отдельные периоды превышает предельно допустимую концентрацию в 7 раз. Источником загрязнения воды бором счита-

ются бесхозные объекты, оставшиеся после бывшего Актюбинского химзавода им. С. Кирова. Наиболее опасными являются бывшие шламонакопители, построенные без противофильтрационного экрана, что привело к обширному загрязнению бором подземных вод и реки Илек. Кроме того, в реку периодически сбрасываются недоочищенные сточные воды в объеме до 10,0 млн куб. м г. Актобе, где в неудовлетворительном состоянии находится комплекс очистных сооружений АО «Акбулак» [17].

Другой левый приток р. Урал, трансграничная р. Орь, формирует свой сток в Актюбинской области Казахстана, затем пересекает государственную границу и на территории Оренбургской области впадает в р. Урал в месте расположения г. Орск.

В рамках бассейнового подхода к трансграничным рекам важную роль приобретают малые реки – притоки, формирующие их основной сток. Некоторые из них имеют трансграничный характер, поэтому необходимо следить за их экологическим состоянием и уровнем загрязнения, поскольку это во многом определяет параметры основного водотока реки.

К таким малым рекам относится Хобда – левый приток р. Илек; Сакмара, переносящая загрязнения с российской территории в р. Урал; Чаган – правый приток р. Урал, который собирает стоки с Западно-Казахстанской области и в черте города Уральска сбрасывает их в р. Урал. Трансграничной является р. Кигач, разделяющая Россию и Казахстан в районе Астраханской области [8].

Состояние малых рек и качество воды в них, с одной стороны, имеют огромное значение для развития хозяйственной деятельности населения, а с другой – влияют на экологическое состояние крупных рек и безопасность в регионе. Каждый из перечисленных водоемов характеризуется серьезными экологическими нарушениями, устранение которых приведет к оздоровлению всего речного бассейна, включающего и эти малые реки.

К проблеме малых рек можно относиться по-разному. В структуре водохозяйственного комплекса Уральского экономического района, где отмечается огромное число небольших постоянных водотоков, предлагает-

ся «идея о необходимости осуществления комплекса мероприятий на всех уровнях управления водохозяйственной деятельностью... Реальное разрешение проблемы состоит в объявлении всего речного бассейна водоохраной зоной» [3].

Эта идея по своей сути созвучна с бассейновым подходом в управлении трансграничными реками, рассматриваемыми в совокупности со всеми многочисленными малыми и средними притоками, которые обеспечивают жизнедеятельность бассейна, помогают восстановить его экосистему, утраченную способность к самоочищению. В результате появляется устойчивость и естественная саморегуляция, столь необходимая для любой природной системы.

Саратовские экологи разработали программу мониторинга малых рек, предусматривающую создание новых контрольных точек. Все малые реки области специалисты относят к категории «весьма загрязненных». Б. Авдентов, начальник отдела водных ресурсов Комитета охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области, считает, что значение малых рек трудно переоценить. В 2007 г. впервые в связи с принятием нового Водного кодекса из федерального бюджета области были выделены субвенции в размере почти 15 млн рублей на расчистку малых рек. «Но пока это капля в море, – отмечает Б. Авдентов, – ведь последние десять лет денег на подобные мероприятия не выделялось вовсе. И можно сказать, что до сих пор реки спасали себя сами, потому что любая река, если она не до конца загублена, способна к самоочищению» (цит. по: [21]). Экологические акции по спасению малых рек, как правило, финансируют иностранцы. Например, проект «Речная лента», в рамках которого саратовцы провели массовые акции по очистке берегов пригородных речек, финансировали голландцы. Проект «Река к реке» полностью финансировался американцами. Только в пределах одной Саратовской области протекает 358 рек длиной более 10 км каждая, в том числе 58 рек длиной более 50 км. Общая протяженность малых рек составляет 12 331 км [21].

Вода трансграничных рек Малый и Большой Узени, берущих начало в России и несущих

свои воды по направлению к Казахстану, является жизненно важным ресурсом для юго-западных районов Казахстана. Тем не менее ситуацию с водообеспечением, по оценке специалистов, считают здесь катастрофической. Эти реки подпитываются из Волги через Саратовский магистральный канал с помощью пяти мощных насосных станций, на содержание которых российская сторона выделяет большие средства. Передача водных ресурсов в Республику Казахстан происходит из водных объектов Волгоградской и Саратовской областей через Палласовскую оросительно-обводнительную систему, Саратовский оросительно-обводнительный канал, Заволжский магистральный коллектор и через реки Большой и Малый Узени, и это тоже стоит немалых денег [23].

До ввода в эксплуатацию Саратовского канала эти реки представляли собой систему неглубоких плесов. С 1973 г. из канала в истоки рек подается волжская вода, в результате гидрологический режим и облик рек резко изменились. По данным В. Ярлова, общая потребность в воде для обеспечения более 19 тыс. жителей 11 сельских округов Казахстана из р. Большой Узень составляет 48,2 млн куб. м. Кроме того, вода необходима для оз. Сарышаганак и озер Камыш-Самарских разливов. Вода р. Малый Узень обеспечивает жизнедеятельность 23,5 тысяч казахских сельчан и четырех озер, расположенных на этой территории, для чего требуется 64,26 млн куб. м воды. В общей сложности для обеспечения нормальных условий жизни и хозяйственной деятельности населения юго-западных районов Казахстана, а также обеспечения экологической безопасности в регионе ежегодно в эти реки необходимо подавать по Саратовскому каналу волжскую воду в объеме 112 млн куб. м [25].

Однако на р. Малый Узень в пределах Саратовской области построено 7 крупных водохранилищ с общим объемом воды более 114 млн куб. м, а на р. Большой Узень – 10 водохранилищ с общим объемом 191 млн куб. м воды. Дополнительно строится еще одно Большеузенское водохранилище емкостью 20 млн куб. м [25]. Значительный расход воды в верхнем течении привел к падению ее уровня в нижнем течении. В результате про-

изошло нарушение гидрорежима малых рек, в частности, р. Карасу Западно-Казахстанской области, которая стала мелеть, а зимой промерзать до дна. По этой причине сократилось число видов рыб, служивших источником питания местных жителей, снизилась урожайность пастбищ и сенокосов, отмечается засоление земель и т. д. [9]. Следует отметить и то, что эта река является единственным водоисточником для с. Казталовка, расположенного на берегу Карасу. Помимо всего, ухудшилось экологическое состояние Камыш-Самарских озер, куда впадают Большой и Малый Узени. Вокруг озер всегда отмечались богатые пастбищные луга, где кочевали киргизы со своими стадами, которые в настоящее время существенно изменились и не отличаются своим обилием и многообразием [13]. Эти данные убеждают в нарушении устойчивости экосистемы и начале ее деградации по вине антропогенной нагрузки.

Таким образом, благодаря выгодному географическому положению Саратовской области ее жителям остается практически весь паводковый сток, не оставляя надежды жителям Казахстана получить достаточный объем воды для сохранения нормальной экологической ситуации.

На этом же участке границы между Россией и Казахстаном протекает трансграничная малая река Дюра, берущая начало в Новоузенском районе Саратовской области, а затем теряющаяся на территории Казахстана. На протяжении 20 км река пограничная. Она полностью зарегулирована: вода используется для водоснабжения и орошения и поэтому ее экологическое состояние вызывает серьезную тревогу.

В Западно-Казахстанской области прорабатываются два проекта по снижению зависимости от России в обеспечении региона водой. С этой целью предлагается проект по реконструкции водопроводного тракта переброски воды из Урало-Кушумской системы в реку Большой Узень, как сообщил директор госпредприятия «Западводхоз» К. Кенжегалиев. В случае реализации данного проекта «появится возможность подать до 30 млн куб. м воды» из р. Урал в р. Большой Узень. В настоящее время на средства областного бюджета разработано его технико-экономическое обоснование [14]. Сло-

жившаяся ситуация стала причиной рабочей поездки в 2008 г. председателя Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан А. Рябцева в Западно-Казахстанскую область, где состоялась встреча с руководителями водохозяйственных организаций с российской стороны [16]. В ходе встречи обсуждались несколько вариантов оптимального решения сложной проблемы с обоюдной выгодой и меньшими затратами для двух государств. Это тем более важно, что на других участках российско-казахстанской границы, которую пересекают трансграничные реки, ситуация диаметрально противоположная: истоки рек формируются на территории Казахстана, а в нижнем течении они несут свои воды в Россию. И в этом случае уже Казахстан имеет возможность диктовать свои условия России в вопросах использования трансграничных вод.

Необходимость поиска компромиссного варианта и надежного механизма регулирования отношений, а также возможность решения сложных экологических проблем в процессе диалога чиновников двух государств непосредственно на объектах очевидна. Важно, чтобы использование трансграничных вод стало не предметом конфликтов между государствами, а платформой для сотрудничества на взаимовыгодной основе.

Для осуществления координации деятельности в области международного сотрудничества между Россией и Казахстаном, выполнения международных договоров создано Нижне-Волжское бассейновое водное управление (Нижне-Волжское БВУ), которое на территориях Волгоградской, Саратовской и Оренбургской областей реализует «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Казахстан о совместном использовании и охране трансграничных водных объектов», заключенное 27 августа 1992 года.

Нижне-Волжское БВУ регулярно принимает участие в заседаниях Российско-Казахстанской комиссии. Понимая исключительную значимость бесконфликтного использования трансграничных вод, сохранения их чистоты в условиях возрастающей антропогенной нагрузки, приводящей к существенному изменению гидрологического и гидрохимического

режима, Нижне-Волжское БВУ активно участвует в подготовке материалов по охране и использованию трансграничных водных объектов [6].

В сентябре 2005 г. заседание Российско-Казахстанской комиссии прошло в Волгограде. Особое внимание на нем было уделено рассмотрению результатов мониторинга водных ресурсов трансграничных рек Ишим, Иртыш, Тобол, Урал, Илек, Большой и Малый Узень и др. В частности, отмечалось, что в течение нескольких лет сохраняется превышение нормативов ПДК в пограничных створах трансграничных рек меди, цинка, азота, сульфатов, нефтепродуктов. Это свидетельствует о малой эффективности проводимых работ по снижению загрязнения рек. Особенно настораживает расхождение результатов химических анализов российских и казахстанских специалистов, что не позволяет объективно оценить степень загрязнения рек и принять адекватные меры по улучшению ситуации. В связи с этим Комиссия поручила рабочим группам обеих сторон разработать планы мероприятий по снижению загрязнений в бассейнах рек; утвердить график совместного отбора проб; привлечь в качестве экспертов представителей экологических, санитарных, пограничных и др. ведомств; координировать работу в сфере совместного управления и использования международных водных ресурсов; укреплять и развивать международные отношения и сотрудничество в сфере охраны и восстановления трансграничных водных объектов [11].

Согласно новому Водному кодексу РФ о передаче федеральных полномочий на «региональный» уровень, федеральные по праву собственности водоемы и водотоки могут быть вполне законно предоставлены в пользование по решению органов власти субъектам РФ [5].

Региональное сотрудничество между Оренбургской областью РФ и Актыбинской, Западно-Казахстанской, Кустанайской областями РК началось еще в 1997 г., когда был заключен договор «О сотрудничестве в области охраны окружающей среды, использовании природных ресурсов и обеспечении экологической безопасности на сопредельных территориях». Согласно договору еже-

годно с 1998 г. проводятся встречи и совместные совещания, на которых обсуждаются мероприятия по уменьшению загрязнения трансграничных рек. В октябре 2004 г. в Новотроицке состоялась встреча, на которой рассматривались вопросы регионального трансграничного сотрудничества и были предложены направления совместной деятельности Оренбургской и Актыбинской областей [2].

В сентябре 2005 г. прошло совещание по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов по бассейну р. Урал, на котором обе стороны доложили о результатах проводимой природоохранной работы по улучшению экологического состояния р. Илек и р. Урал [25]. Подобные мероприятия способствуют решению многих проблем по совместному использованию международных рек.

Следует отметить еще и тот факт, что по водоразделу рек Илек, Малый Узень, Бухтарма, Уй, Дюра и Кигач проходит государственная граница между Россией и Казахстаном, что автоматически расширяет функции этих рек, которые приобретают статус пограничных со всеми вытекающими отсюда дополнительными проблемами.

Таким образом, у России и Казахстана достаточно много общих водотоков, оросительных систем, совместных групповых водопроводов и т. д., имеющих различные характеристики и масштабы. На указанных реках построены города и поселки, и поэтому эти реки активно вовлечены в хозяйственную деятельность большого числа людей, здоровье и благополучие которых во многом зависит от нормального функционирования трансграничных водотоков.

Тем не менее неудовлетворительное состояние многих из них свидетельствует о необходимости реформирования механизма управления общими водотоками. Причем, как показывает анализ приведенных данных, локальные усилия по оздоровлению водотоков хотя и дорогостоящи, но малоэффективны.

Требуется доработки и правовой режим эксплуатации международных рек, который должен учитывать принципы международного права, а также «основания здравого смысла: взаимная выгода при совместном исполь-

зовании водотока, запрещение нанесения ущерба прибрежным и сопредельным государствам, обязательность взаимных консультаций и обмена информацией, защиты и сохранения речной среды, фауны и флоры и др.» [19].

Следует обратить внимание и на малые реки, выполняющие функции капилляров, подпитывающих основные водные артерии.

Если объединить усилия ученых, политиков, общественности обоих государств для спасения трансграничных рек в рамках интегрированного управления, изучить европейский опыт, то выиграют все: и природа, и человек. Нельзя далее допускать подхода к единой природной экосистеме бассейна реки на основе административного принципа, что противоречит естественному началу. Все государства заинтересованы в чистой, здоровой воде, поэтому поиск компромисса возможен и как никогда необходим в связи с надвигающимся дефицитом пресной воды.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авакян, А. Б. Что делать с волжскими водохранилищами? [Текст] / А. Б. Авакян // Природа. – 1999. – № 2. – С. 45–58.
2. Анализ состояния окружающей среды, экологические проблемы Актобинской области и правоприменительная деятельность Управления по итогам 2005 г.: отчетные данные за 2005 г. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: [http://union.kz/ru/ter\\_mng/mng\\_os/analiz/otchet2005/txt.shtml](http://union.kz/ru/ter_mng/mng_os/analiz/otchet2005/txt.shtml). – Дата обращения: ???
3. Басаргин, В. Ф. Социально-экологические проблемы Урала: пути решения / В. Ф. Басаргин, Н. Б. Прохорова. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.invur.ru/index.php?page>. – Дата обращения: ???
4. Борисова, С. Вернем былую славу Уралу / С. Борисова // Приуралье. – Электрон. версия газ. – Режим доступа: <http://www.priuralie.kz/?p=1054>. – Дата обращения: ???
5. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 г. № 74-ФЗ [Текст]: принят ГД ФС РФ 12.04.2006 г. // Российская газета. – 2006. – 8 июня (№ 121).
6. Водные ресурсы / Международное сотрудничество: Нижне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.nvbvu.ru/info/index/id/39>. – Дата обращения: ???
7. Водные ресурсы / Бассейн р. Урал. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.nvbvu.ru/info/index/id>. – Дата обращения: ???
8. Wapedia – Категория: Реки Казахстана. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://wapedia.mobi/ru>. – Дата обращения: ???
9. Габидуллин, В. Решение трансграничных водных проблем реки Карасу Западно-Казахстанской области / В. Габидуллин. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://intra.undp.kz/~ngorc/mainru/news/eco264.html>. – Дата обращения: ???
10. Губернатор А. Чернышев принял участие в форуме глав приграничных регионов России и Казахстана с участием Президентов двух стран, состоявшемся в Новосибирске 4 октября. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.oren-burg.ru/news>. – Дата обращения: ???
11. 21–22 сентября 2005 г. в Волгограде прошло 14-е заседание Российско-Казахстанской комиссии по совместному использованию и охране трансграничных водных объектов. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://voda.mnr.gov.ru/part/?act>. – Дата обращения: ???
12. Ириклинская ГРЭС – флагман энергетики Южного Урала. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.energyland.info/rubilnik-show>. – Дата обращения: ???
13. Камыш-Самарские озера // Энциклопедия Брокгауза и Эфрона. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://gatchina3000.ru/brockhaus-and-efron-encyclopedic>. – Дата обращения: ???
14. Кенжегалиева, Г. Водозависимые / Г. Кенжегалиева. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.gazeta.kz/print.asp?aid>. – Дата обращения: ???
15. Комитеты мажилиса проведут выездное заседание по вопросам экологии 29 октября 2008 г. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: [http://www.vkurse.kz/main/news/politics\\_and\\_society/14780-komitety-mazhilisaprovedut-vyezdnoe.html](http://www.vkurse.kz/main/news/politics_and_society/14780-komitety-mazhilisaprovedut-vyezdnoe.html). – Дата обращения: ???
16. Корина, Л. В Западно-Казахстанской области побывал председатель Комитета по водным ресурсам / Л. Корина. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.kazpravda.kz/index.php>. – Дата обращения: ???
17. Коржева, М. Казахстан: Трансграничная река Илек несет нечистоты в Урал / М. Коржева. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.angren.info/forum/archive/index.php/t-16599.html>. – Дата обращения: ???
18. Международная конференция по спасению природы Урала в Оренбурге / Агентство Национальных новостей. – 14.06.07. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.annews.ru/news/detail.php?>



19. Муканова, Г. Ничейные воды / Г. Муканова // Оазис : Центрально-Азиатский интернет-журнал. – 20.12.2005. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.ca-oasis.info/oasis/?jrn>. – Дата обращения: ???

20. Об утверждении границ бассейновых округов : приказ МПР РФ от 11 октября 2007 г. № 265. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/prime/20071211/2063527.htm>.

21. Пантелеева, Е. Живая вода / Е. Пантелеева // Саратов Медиа. – 2007. – 23 нояб. (№ 215). – Электрон. журнал???. – Режим доступа: <http://www.saratov-media.ru/ag.php?idn=>

22. Протокол заседания Подкомиссии по приграничному сотрудничеству Межправительственной комиссии по сотрудничеству между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, г. Орен-

бург, 16–17 октября 2001 г. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.oblves.orb.ru/books/ruskaz/protocol.htm>. – Дата обращения: ???

23. Удовиченко, З. Юг страдает без воды / З. Удовиченко // Диапозон. 2009. – 1 июля. – Электрон. газета???. – Режим доступа: <http://diapazon.kz/2009/07/01/jug-stradaet-bez-vody.html>.

24. Чернышев, А. А. Тезисы выступления на российско-казахстанской встрече по проблемам сохранения экосистемы бассейна реки Урал / А. А. Чернышев. – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.c-society.ru/main.php?ID=388667>. – Дата обращения: ???

25. Ярлов, В. Не дайте нам засохнуть! / В. Ярлов – Электрон. текстовые данные. – Режим доступа: <http://www.priuralie.kz/?> – Дата обращения: ???

## HANDLING TRANSBOUNDARY WATER PROBLEMS BY RUSSIA AND KAZAKHSTAN

*A.N. Porokh*

Russia and Kazakhstan have a lot of common water courses, administration of which requires searching for compromises. A number of transboundary problems have been accumulated which call for not only mutual beneficiary solution, but also for preservation of natural ecosystems, capable to carry out their ecological functions in the region and ensure ecological safety. The author brings out the problem of minor rivers value for supplying river ecosystems. The Ural, Bolshoi and Malyi Uzen, as transboundary rivers of Russia and Kazakhstan, their inflows – Ilek and Or' – and their condition are being analyzed.

**Key words:** *transboundary rivers the Ural, the Bolshoi and Malyi Uzen, trans-frontier pollution, minor rivers, transboundary rivers control, basin approach, integrated management, unified ecosystem, international cooperation.*