

# Конфликты, связанные с окружающей средой и урегулирование региональных конфликтов

Симон Мейсон, Курт Спиллманн  
Центр по Изучению безопасности и исследованию конфликтов, Швейцарский  
федеральный технологический институт в Цюрихе

*“Никакой мир не будет в безопасности,  
если он не основан на равноправном  
совместном использовании дефицитных  
ресурсов или не обеспечивает  
“устойчивое” будущее, не нанося ущерба  
окружающей среде, несмотря на  
ограниченность”*

*Малком Рифкинд  
бывший министр иностранных дел  
Великобритании.*

## Ключевые слова

Конфликты, связанные с окружающей средой; региональное сотрудничество по возобновляемым ресурсам; взаимодействие человека с окружающей средой; урегулирование конфликтов, связанных с окружающей средой; конфликты, связанные с пресной водой; конфликты, связанные с ловлей рыбы; Нильский бассейн.

## Содержание

1. Введение.
2. Конфликты, возникающие на экологической основе.
  - 2.1 Критические замечания по методике и теории.
  - 2.2 Критический анализ значения, придаваемого окружающей среде, как фактору.
  - 2.3 Критический анализ значения, придаваемого конфликтам, а не иным последствиям деградации окружающей среды.
3. Урегулирование конфликтов, связанных с окружающей средой.
  - 3.1 Различие между причиной и факторами воздействия.
  - 3.2 Особенности урегулирования конфликтов общего характера.
  - 3.3 Особенности урегулирования конфликтов, связанных с окружающей средой.
  - 3.4 Применение модели ТВЧО к Нильскому бассейну.
4. Заключение

## Глоссарий

<b>ADR</b>	Alternative Dispute Resolution	<b>АРС</b>	Альтернативное разрешение споров
<b>CIDA</b>	Canadian International Development Agency	<b>КАМР</b>	Канадское агентство международного развития
<b>EEZ</b>	Exclusive Economic Zone. Coastal States have sovereign rights in a 200-nautical mile exclusive economic zone (EEZ) with respect to natural resources and certain economic activities, and exercise jurisdiction over marine science research and environmental protection.	<b>ИЭЗ</b>	Исключительная экономическая зона. Прибрежные государства имеют суверенные права на исключительную экономическую зону (ИЭЗ) в пределах 200-навигационных миль относительно природных ресурсов и определенных экономических действий, а также имеют право на осуществление морских научных исследований и охрану окружающей среды.
<b>ENCOP</b>	Environment and Conflict Project	<b>ПОСКС</b>	Проект по окружающей среде и конфликтным ситуациям
<b>EU</b>	European Union	<b>ЕС</b>	Европейский союз
<b>ECE</b>	UN Economic Commission of Europe	<b>ЭКЕ ООН</b>	Экономическая комиссия ООН для стран Европы
<b>GNI</b>	Gross National Income	<b>ВНП</b>	Валовой национальный продукт
<b>GTZ</b>	German Development Agency	<b>НАР</b>	Немецкое Агентство по развитию
<b>HEIT</b>	Human Environment Interaction Triangle. A systemic way of conceptualizing the human-environment relationship. HEIT characterizes different forms of interaction between two human actor groups and a third environmental “actor”.	<b>ТВЧО</b>	Треугольник взаимодействия человека и окружающей среды. Системный способ концептуализации взаимоотношения человека с окружающей средой. Модель ТВЧО описывает различные формы взаимодействия между двумя группами людей, как участниками действия, и третьей “действующей стороной” – окружающей средой.
<b>HEP</b>	Hydro Electric Power	<b>ГЭС</b>	Гидроэлектростанция
<b>ICE</b>	Inventory of Environment and Conflict. A web based collection of some 100 environmental conflict case studies.	<b>ККО</b>	Каталог по окружающей среде и конфликтным ситуациям. Через сеть доступна подборка приблизительно из 100 конкретных примеров конфликтов, связанных с окружающей средой
<b>ICJ</b>	International Court of Justice	<b>МС ООН</b>	Международный суд ООН
<b>IGO</b>	International Governmental Organization	<b>МПО</b>	Международная правительственная организация
<b>MAP</b>	Mediterranean Action Plan	<b>СПД</b>	Средиземноморский план действий
<b>NBI</b>	Nile Basin Initiative Transitional cooperative framework initiated by the Nile countries to achieve sustainable socio-economic development through the equitable utilization of, and benefit from, the common Nile Basin water resources.	<b>ИНБ</b>	Инициатива по Нильскому бассейну Временная структура по сотрудничеству, инициированная странами Нильского бассейна для достижения устойчивого социально-экономического развития через равноправное использование и извлечение выгоды от общих водных ресурсов Нильского бассейна.
<b>NGO</b>	Non-Governmental Organisation	<b>НПО</b>	Неправительственная организация
<b>OAU</b>	Organisation of African Unity	<b>ОАЕ</b>	Организация африканского единства
<b>UN</b>	United Nations Organisation	<b>ООН</b>	Организация Объединенных Наций
<b>UNDP</b>	United Nations Development Programme	<b>ПРООН</b>	Программа развития Организации Объединенных Наций
<b>UNEP</b>	United Nations Environment Programme	<b>ЮНЕП</b>	Программа Организации Объединенных Наций по

			окружающей среде
<b>UNESCO</b>	United Nations Education, Science and Cultural Organisation	<b>ЮНЕСКО</b>	Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры
<b>ICE</b>	Inventory of Conflict and Environment	<b>ККО</b>	Каталог по конфликтным ситуациям и окружающей среде
<b>TED</b>	Trade Environment Database	<b>ПБДОС</b>	Профессиональная база данных по окружающей среде

**Конфликты, связанные с окружающей средой:** а) (серьезные) конфликты, вызванные дефицитом или деградацией возобновляемых ресурсов; б) конфликты из-за чрезмерного использования возобновляемых ресурсов.

**Урегулирование конфликта, связанного с окружающей средой:** Вмешательства в конфликт, связанный с окружающей средой, с целью решения проблем как они восприняты участвующими сторонами, преобразовывая их взаимоотношения и повышая экологическую устойчивость.

**Подход глобального синдрома:** Комплексный подход к исследованию группы основных проблем глобального изменения.

## Краткое содержание

В данной статье рассматривается, когда и как дефицит и деградация окружающей среды приводят к конфликтам, а также как страны урегулируют конфликты по совместному использованию возобновляемых ресурсов между различными государствами. Рассматриваются две научно-исследовательские программы, относящиеся к конфликтам, возникающим на экологической основе, а также приводятся около тридцати мероприятий по урегулированию конфликтов, связанных с окружающей средой. Отдельно взятый пример Инициативы по Нильскому бассейну, рассматривается особенно подробно. Можно сделать три основных вывода:

Во-первых, дефицит возобновляемых ресурсов и деградация окружающей среды могут послужить причиной для конфликта, когда они воздействуют друг на друга в определенных политических и социально-экономических условиях. Такие конфликты могут стать серьезными в процессе урегулирования внутри страны, часто в условиях политической нестабильности и нищеты. Международные экологические конфликты, однако, очень редко приводят к военным действиям. Все же недостаток международного сотрудничества при совместном использовании ресурсов, исходя из интересов различных государств, действительно препятствует адекватному развитию этих ресурсов, тем самым, приводя к чрезмерному использованию или недоиспользованию ресурса, или к явным “природным” катастрофам, таким как засухи и наводнения. Эти отрицательные последствия, в свою очередь, в совокупности могут приводить к бедности, миграции и конфликтам.

Во-вторых, есть признаки, по которым содействие третьей стороны, обычно Международной правительственной организации (МПО), часто является более эффективным в ослаблении международной напряженности и повышении экологической устойчивости, чем конфликты, регулируемые исключительно самими конфликтующими сторонами. Более того, примеры в дальнейшем демонстрируют, что усилия по урегулированию конфликта, скорее всего будут более успешными, когда они уделяют большое внимание общности интересов, нацелены на повышение эффективности и

требуют урегулирования со стороны, а также, когда они совместно участвуют в распределении затрат и доходов от использования ресурса, а не самого ресурса.

В-третьих, перечисленные примеры по урегулированию конфликтов показывают, что Международным правительственным организациям следует усилить свою роль, как посредников от независимой третьей стороны. МПО должны поддерживать участников, не беря на себя ответственность за сам процесс или результаты. Урегулирование “перекрестным курсом”, то есть меры по взаимосвязи правительства с руководителями среднего и самого нижнего звена, необходимы во избежание смещения проблемы с международной арены на национальный уровень.

## 1. Введение

Когда и как дефицит возобновляемых ресурсов и деградация окружающей среды приводят к серьезному конфликту, а также как большие группы людей могут использовать дефицитные возобновляемые природные ресурсы совместно? Эти два вопроса лежат в основе расширяющейся области исследований, которая называется как “конфликты, связанные с окружающей средой”, “экологические конфликты”, “урегулирование конфликта, связанного с окружающей средой” или в более широком смысле “экологическая безопасность”. Первый вопрос рассматривает серьезные конфликты, вызванные с экологической точки зрения. Второй вопрос рассматривает окружающую среду как очевидную проблему в попытке совместного урегулирования конфликта. Войны из-за невозобновляемых ресурсов, таких как, например нефть, обычно относятся к “конфликтам из-за ресурса”, отличаются от “экологических конфликтов” по возобновляемым природным ресурсам, и обсуждаться здесь не будут. Разрушительное воздействие серьезных конфликтов и война на почве окружающей среды также не исследуются в данном разделе. Глобальные экологические конфликты рассматриваются в другом месте данного издания (см. Международное сотрудничество для решения международных проблем загрязнения). Данная глава уделяет большее внимание региональным конфликтам и сотрудничеству, например, между соседними странами, совместно использующими речные бассейны. Кроме того, особое внимание будет уделено динамике конфликта и привлекаемым средствам коммуникации, а не на более долгосрочным вопросам правовой политики и формированию режима работы (см. Международные соглашения по окружающей среде и Положение по Глобальному потеплению климата).

Человечество все еще находится на начальных стадиях изучения того, как вести дела связанные с равноправным распределением дефицитных ресурсов и относительно серьезных конфликтов. Это выражается в постоянном использовании непонятной терминологии, относительно этого. Таким образом, во избежание путаницы сначала будут даны определения некоторым из основных терминов. Термин *Конфликт* будет использоваться, как определено Льюисом Козером: “...борьба за справедливую оценку и требования в отношении дефицитного состояния, за энергетические ресурсы и природные богатства, при этом цели противников состоят в том, чтобы нейтрализовать, причинить вред или устранить своих конкурентов”. Конфликты могут быть систематизированы или охарактеризованы следующим образом: 1) спорный вопрос под угрозой (например, ресурсы, самоопределение); 2) исполнители и их характеристика (например, государственные, негосударственные); 3) форма конфликта (например, скрытый, явный, конфликты с применением или без применения силы); 4) причины конфликта (например, приобретение или защита материальных и нематериальных ценностей); 5) арена возникновения конфликта (например, локальный, международный, речной бассейн, лесные угодья).

*Насилие* здесь используется для описания неправомерного использования силы/воздействия, направленного на то, чтобы заставить или нанести вред людям.

“Насильственный конфликт” таким образом, является более широким определением, чем “вооруженное столкновение”, во время которого может применяться сила/воздействие на уровне личности, организации или на уровне структурных решений. И, наконец, термин *Окружающая среда* будет использоваться в дальнейшем, когда имеются в виду природные ресурсы и экосистемы, от которых зависит выживание человечества, например, пресноводные системы, наземная экосистема, моря, океаны, атмосфера и биоразнообразие. Невозобновляемые ресурсы включаются в этот анализ только в том случае, когда их использование приводит к деградации окружающей среды.

## **2. Конфликты, возникающие на экологической основе**

Две научно-исследовательские группы в 1990-ые годы были ведущими в момент начала исследования по окружающей среде, ставшей причиной серьезного конфликта. Группа в составе Проекта по окружающей среде и конфликтным ситуациям (ПОСКС), возглавляемая Гюнтером Бейхлером и Куртом Р. Спиллманом и группа из Торонто, возглавляемая Томасом Хомер-Диксоном. Интересно, что обе группы достигли похожих результатов, даже притом, что они использовали несколько различные формулировки и методы исследования. ПОСКС определил экологические конфликты следующим образом: “Конфликты, связанные с окружающей средой проявляют собой политические, социальные, экономические, этнические, религиозные или территориальные конфликты, также конфликты по природным ресурсам или национальным интересам, или любые другие типы конфликтов. Это обычные конфликты, вызванные деградацией окружающей среды. Экологические конфликты характеризуются принципиальной важностью деградации сразу или постепенно в следующих обстоятельствах: 1) чрезмерном использовании возобновляемых природных ресурсов; 2) чрезмерном напряжении абсорбционной способности экосистемы (загрязнение окружающей среды); 3) истощении среды обитания”. Томас Хомер - Диксон и группа из Торонто использовали следующее определение: “Конфликты, связанные с окружающей средой – это серьезные конфликты, которые вызваны экологическим дефицитом при взаимодействии друг с другом целого ряда, часто определяемых ситуацией, контекстных факторов. Экологический дефицит проявляется в трех формах: дефицит, вызванный спросом (то есть дефицит, являющийся результатом увеличения в требовании, вызванного, например, ростом численности населения); дефицит, вызванный недостатком обеспечения (то есть дефицит, возникающий в результате уменьшения в целом возможности использования определенных ресурсов из-за деградации или истощения), и дефицит в структуре (то есть дефицит, являющийся результатом неравномерного распределения или доступа к ресурсам).”

Несмотря на то, что обе научно-исследовательские группы уделили большое внимание причинным взаимосвязям между окружающей средой (возобновляемыми ресурсами) и серьезными конфликтами, различие между этими двумя определениями лежит в термине - деградация вместо дефицита. Джон Мартин Троллделен использовал определение, которое концентрируется не на серьезных конфликтах, а сосредоточено на использовании межгосударственных природных ресурсов: “Межгосударственные экологические конфликты – это конфликты интересов, которые являются результатом использования природных ресурсов в одной стране и имеют отрицательные экологические последствия для другой страны или группы стран”.

### *Типология Экологических Конфликтов*

Группой ПОСКС проводятся различия между следующими типами экологического конфликта, которые часто в действительности частично совпадают.

*Центрально-периферийные конфликты* часто разгораются вокруг

крупномасштабных рабочих проектов, например, по плотинам, или проектам по оросительным системам. Выгоды от таких проектов, главным образом, выпадают на долю центральной государственной власти, часто связанной с глобализованным рынком. Люди на периферии, часто выживающие за счет минимума средств к существованию, не получают адекватные выплаты, например, когда они вынуждены переселяться из “зоны затопления”, для подготовки места под водохранилище. Если этим людям не дают компенсацию и разъединяют, они могут выступить против государства.

Ошибочная направленность *Этнополитических конфликтов* уходит (часто поверхностно) в этнические различия. Этническая принадлежность используется как механизм идентификации и мобилизации для объединения людей, таким способом, единодушно выражая личные требования и обиды, касающиеся окружающей среды. Поскольку данный конфликт нарастает и становится более продолжительным, этническая принадлежность, как фактор, может стать более важным, чем изначальный вопрос использования природного ресурса. На это явление обратил внимание и назвал его как “инверсия конфликта” Мохаммед Сулейман, анализируя экологические конфликты в Судане.

*Внутренние и международные конфликты, связанные с миграцией* являются результатом добровольного или принудительного перемещения, одного из самых частых последствий деградации окружающей среды. Часто такие конфликты из-за миграции вызваны относительной перенаселенностью, связанной с бедностью и политической неустойчивостью. В 2000 году на Всемирном Водном Форуме в Гааге, Исмэйль Серагелдин, председатель Международной комиссии по водным ресурсам, обратил внимание на то, что: “земельный и водный кризис в речных бассейнах внесли свой вклад в общее количество экологических беженцев, которое составило 25 миллионов человек в прошлом году, что впервые превысило число беженцев в результате войны. К 2025 году число экологических беженцев может увеличиться вчетверо”. Как только переселенцы прибывают в новый район, может возникнуть конфликт с теми, кто уже там находится, если в должной мере не заниматься потребностями различных групп населения.

*Межгосударственные конфликты, связанные с водой* могут возникнуть в речных бассейнах, которые пересекают национальные границы. Конфликт часто возникает между пользователями верхнего и нижнего течения реки: особенно, если затраты и выгоды от воды, используемой на гидроэлектростанции или в ирригации распределяются асимметрично. Другой пример – последствия от загрязнения верхнего течения на областях нижнего течения.

Наконец, группой ПОСКС были идентифицированы *глобальные экологические конфликты*. Отказ договариваться на международном уровне об урегулировании глобальных проблем, таких как изменение климата, может косвенно привести к серьезному конфликту, например, люди, вынуждены мигрировать с острова на Юге Тихого океана, так как они подвергаются опасности от повышающегося уровня моря.

Группа из Торонто провела различия между двумя процессами воздействия друг на друга окружающей среды и общества, которые могли бы привести к серьезному конфликту, а именно: “Захвату ресурса” и “экологической маргинализации”. *Захват ресурса* описывает процесс, посредством которого влиятельные группы в обществе стремятся управлять доступом и распределением дефицитных ресурсов в своих интересах. Дефицит возобновляемых ресурсов, рост численности населения, зависящего от этих ресурсов, и несправедливое распределение этих ресурсов могут вынудить людей мигрировать в социально несформировавшиеся экосистемы, образец взаимодействия, называемый группой Торонто как *экологическая маргинализация*.

Есть сходство между категорией “миграционных конфликтов”, предлагаемой ПОСКС и процессом экологической маргинализации, предлагаемой группой из Торонто, так же как между категорией центрально-периферийных конфликтов и процессом захвата ресурса. Есть также сходство терминов, используемых в Синдромном подходе.

Синдромный подход, впервые разработанный немецким Консультативным советом по Глобальным изменениям (КСГИ), подразумевает различные модели отрицательного взаимодействия человека и окружающей среды. Научно-исследовательский проект NCCR между севером и югом по “Смягчению синдромов глобальных изменений” разрабатывает синдромный подход дальше, анализируя группы основных проблем, и как они действуют друг на друга. В терминологии синдрома, центрально-периферийный конфликт или захват ресурса имеют сходство с “Синдромом Аральского моря” - то есть вредом окружающей среде в результате крупных проектов. Категория “миграционные конфликты” и процесс экологической маргинализации похожи на “Синдром Сахель”, то есть, на чрезмерное использование малопродуктивной земли. Полученные данные обеих научно-исследовательских групп, из Торонто и ПОСКС, сходятся во мнениях, что экологический дефицит и деградация непосредственно не приводят к серьезным конфликтам, скорее они выглядят как второстепенные условия, иногда необходимые, но очень редко достаточные для возникновения серьезного конфликта. Социально-экономические и политические факторы являются контекстными факторами, которые влияют как на деградацию, так и на дефицит, и, в конечном счете, или приводят к серьезному конфликту или нет. Особенности серьезных конфликтов, связанных с окружающей средой включают:

- Они являются *мульти-причинными*. Окружающая среда вызывает конфликты только при взаимодействии с определенными экономическими и политическими факторами.
- Есть тенденция к повышению *инверсии конфликта*: Источники конфликтов являются признаками, по которым группируют людей и производят идентификацию. Примером этого является этническая принадлежность. Поскольку конфликт нарастает, источники возникновения могут стать более важной причиной, чем первоначальная экологическая причина – т.е. имеет место инверсия.
- Арена конфликта обычно определяется *физической средой*, а не только политическими границами. Столкновение между “природными” и “политическими” границами часто находятся в центре проблемы. Самые крупные 260 рек, которые пересекают межгосударственные границы и занимают приблизительно 45% поверхности земли, главным образом управляются на национальном уровне.
- *Длительный характер экологических изменений* и их значение для общества не соответствует политическим временным рамкам. Воздействия изменения окружающей среды на общество обычно также не являются линейными, скорее они характеризуются предельными величинами, после которых ущерб может быть необратимым. Экологически устойчивое развитие – это форма предотвращения конфликта.
- Серьезные экологические конфликты, как правило, служат ограничением для *развивающихся стран*. Часто проживание и пропитание людей непосредственно зависит от возобновляемых ресурсов, и такие страны также нелегко приспособляются к условиям усиливающегося дефицита. Грань конфликта часто находится между современными технологическими и традиционно сложившимися формами использования ресурса, то есть маленькие рыболовные суда против больших рыболовецких траулеров, или между фермерами, ведущими нетоварное натуральное хозяйство и кочевниками, изолированных от крупномасштабных механизированных фермерских хозяйств.
- Часто привлекаются участники из *негосударственных структур*. Самые серьезные экологические конфликты – это внутринациональные конфликты. Действительно, это верно для всех современных серьезных конфликтов: из 25 больших вооруженных столкновений в 2000 году, все, за исключением двух, были внутренними, согласно данным стокгольмского Международного института по изучению проблем мира. Экологические конфликты часто затрагивают различные слои общества от правительства до самых нижних слоев.

### *Три группы критического анализа*

Критический анализ данной части исследования относительно связи между экологическим дефицитом и серьезным конфликтом, может быть систематизирован по следующим разделам: 1) Методология и теория. 2) Критический анализ значения, придаваемого окружающей среде, как фактору. 3) Критический анализ значения, придаваемого конфликтам, а не другим последствиям деградации окружающей среды.

#### **2.1 Критические замечания по методике и теории**

Методологические замечания являются не единственными для этой области, а скорее продолжением тех же самых дискуссий, возникающих в рамках социальных и естественных наук. Нильс Гледиш отмечает, что исследования конкретных случаев, проводимые группами из Торонто и ПОСКС, выбирались без независимой переменной - экологическим дефицитом, или зависимой переменной - конфликтом, оставаясь общедоступными. Таким образом, такого рода связь гарантировалась с самого начала. Томас Хомер-Диксон отвечает на это с защитой методов, которые являются не только квази-экспериментальными, потому что многие реальные жизненные проблемы не могут быть исследованы таким путем. Он утверждает, что “метод мониторинга процесса”, то есть детальный постепенный анализ, является эффективным способом понять, как дефицит может привести к серьезному конфликту.

Во второй фазе исследования экологического конфликта, приняв часть этой методологической критики, таким образом, пытались придать большей гибкости зависимой переменной. В этом последнем исследовании также главным образом рассматривались случаи, когда экологический дефицит вел к сотрудничеству, а не примеры, которые приводили к серьезному конфликту, например, научно-исследовательские работы ЭКОМАН и ЭКОНИЛ. В качестве дополнения к очевидным и непротиворечивым данным о том, что экологические конфликты являются мульти-причинными, при исследовании экологического конфликта также начал применяться “Синдромный подход”, например, в проекте NCCR между севером и югом: “Научно-исследовательское сотрудничество для смягчения синдромов глобальных изменений”.

#### **2.2 Критический анализ значения, придаваемого окружающей среде, как фактору.**

Существует оптимизм, основанный на том, что в окружающей среде не столь все плохо, как все об этом говорят, что есть научно-техническое решение для каждой проблемы, и что рыночные силы будут регулировать требование(спрос) на дефицитные ресурсы через ценовые комбинации. Однако аналогия со здоровьем человека показывает, что этот оптимизм неуместен. Согласно Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) около 4 миллионов человек умирают ежегодно из-за грязной питьевой воды, отсутствия гигиены и плохой санитарии. Технология для решения проблемы существует, но она не используется из-за бедности. Там, где в развивающихся странах была проведена приватизация, бедные люди часто чувствуют себя хуже, чем раньше, так как законодательная база несовершенна и потребности самых бедных слоев населения защищены не достаточно. Другими словами, проблема не в отсутствии технологии или приватизации собственности, а в отсутствии подходящих политических и правовых рамок для использования этих механизмов. Однако данная форма критики дает нам понимание огромного потенциала для решения проблем, если политическая основа является адекватной. По оценке Международного института управления водными ресурсами, например, считается, что в 2025 году половина дополнительного требования(спроса) на воду в мире может быть покрыта за счет повышения эффективности орошения.

Помимо заявления, что в окружающей среде не столь все плохо, как предсказывали пророки Судного Дня, данный раздел критического анализа также придает большое значение, помимо окружающей среды, другим факторам, вызывающим конфликт,



например, этническим, экономическим или идеологическим. Конечно, это должно приниматься во внимание в зависимости от обстоятельств. При исследовании конфликта, однако, всегда есть опасность попадания в западную моно-причинную связь, независимо от того самого фактора, который может быть.

### **2.3 Критический анализ значения, придаваемого конфликтам, а не другим последствиям деградации окружающей среды.**

Это указывает на многие последствия деградации окружающей среды помимо конфликта, например, на внутреннюю и международную миграцию, нищету, болезни или безработицу. Несмотря на то, что они часто являются не столь драматичными и, следовательно, меньше освещаются в печати, их вклад в человеческое страдание является огромным. Как отмечено ранее, существует больше экологических беженцев, чем беженцев из-за военных действий. Стоя перед выбором борьбы или бегства, бегство представляется более частым, когда дело касается уменьшения возобновляемых ресурсов. Это также свидетельствует о том, что деградация окружающей среды и дефицит часто могут вызвать еще больший конфликт когда-нибудь в будущем - когда окружающая среда, как причина, перестает быть очевидной. Действительно, такой длительный и часто невидимый характер многих последствий деградации окружающей среды, возможно, является причиной того, почему окружающей среде не отдают больший приоритет в политиках и формировании общественного мнения (см. *Государственную отчетность и устойчивое развитие*). Несмотря на огромное количество причин человеческих страданий, не связанных с конфликтом, это достаточно серьезный повод для использования человеческого опыта в экспертной оценке по окружающей среде и в общем урегулировании конфликта: альтернативные затраты по действительно гуманному способу изучения конфликтов очень высоки. В 1994 году Международный институт по игровым программам оценил ежегодные общие военные расходы в 1 триллион долларов США. Далее, они оценили, что 25 % из этого будет достаточно для глобальных программ, чтобы предотвратить эрозию почвы, стабилизировать численность населения, остановить вырубку лесов, остановить истощение озонового слоя, обеспечить безопасной, экологически чистой энергией, предотвратить глобальное потепление, предотвратить кислотные дожди, ликвидировать безграмотность, решить вопросы здравоохранения, обеспечить убежище беженцам, ликвидировать долги развивающихся стран, обеспечить безопасность чистой воды и ликвидировать голод и плохое питание. Когда каждый сравнивает ежегодные военные расходы в мировом масштабе с ежегодными затратами на программы по устранению некоторых из основных источников человеческих страданий, необходимость в выборе ненасильственных методов разрешения конфликтов является очевидной. Кроме того, есть внушающая доверие гипотеза о том, что одной из первопричин миграции, бедности и т.д., является отсутствие совместно управляемых ресурсов. Другими словами требуется смещение центра внимания от окружающей среды, как причины конфликта, к окружающей среде, как проблеме в совместном управлении конфликта.

### **3. Урегулирование конфликтов, связанных с окружающей средой.**

Урегулирование экологического конфликта относится ко всякого рода вмешательствам в конфликтную ситуацию по использованию возобновляемых ресурсов и деградацию окружающей среды с целью решения проблем так, как они воспринимаются участвующими сторонами, трансформируя враждебные взаимоотношения между ними в отношения сотрудничества, а также повышая экологическую устойчивость. Данный раздел, во-первых, рассматривает различие между причинами и воздействующими факторами в конфликте, во-вторых, особенности урегулирования общего и экологического конфликта, и, наконец, раздел заканчивается кратким обзором международных конфликтов, связанных с окружающей средой и всесторонним исследованием усилий по урегулированию конфликта в Нильском бассейне.

### **3.1 Различие между причиной и факторами воздействия**

Чтобы рассмотреть вопрос урегулирования конфликта, должно произойти переключение внимания с причин конфликта, которые, возможно, уже не так очевидны, на факторы, влияющие на конфликт в настоящий момент. Обратите внимание на различие между вышеупомянутым определением урегулирования экологического конфликта и определением “использование” экологических конфликтов, то место, где никакие причинные взаимосвязи не предполагаются, а также определением в первом разделе относительно экологически вызванных конфликтов. Если кто-то представляет себе науку, как цикл понимания и концептуализации данных (например, фундаментальные исследования), с последующим периодом рекомендаций и решения проблемы (например, прикладные исследования), то исследование, сосредотачивающееся на конфликтах, вызванных экологически, может быть отнесено к первой стадии, тогда как исследование относительно того, как урегулировать эти конфликты, можно отнести ко второй стадии. Несмотря на то, что идут споры по поводу окружающей среды, как причине конфликта, есть необходимость в решении проблемы, то есть понимание того, как такие конфликты могут быть урегулированы. Точно так же, пока продолжаются споры о причинах изменения климата, прагматическая позиция состоит в том, что человечество должно изменить свой загрязняющий образ жизни, потому что к тому времени, когда будет доказано, что изменение климата вызвано человеком, будет слишком поздно делать что-либо по поводу этого. Для решения конфликта, необходимо знать факторы, которые влияют на динамику конфликта и эти *воздействующие факторы* не всегда могут быть теми же самыми, что и первопричины конфликта. Особенность инверсии конфликта, типичной для конфликтов, связанных с окружающей средой, также указывает на тот факт, что воспринимаемые и фактические причины конфликта могут измениться со временем. Таким образом, необходимо сконцентрироваться на факторах, существенных в настоящий момент для влияния на динамический конфликт. Фридрих Гласл сравнивает конфликт с горящим домом. Пожар начинается, например, потому что забывают о сигарете. Дом, тем не менее, сгорел дотла, потому что он сделан из дерева. Дерево не является причиной пожара, а только воздействующим фактором на то, как пожар развивается. Гласл, таким образом, концентрируется на очевидных проблемах в конфликте, как указывалось сторонами конфликта, а не на первопричинах, которые уже не могут быть определены, или даже могут быть незначительными, когда конфликт бушует. Для предотвращения будущих конфликтов, конечно, важно знание первопричин. Сосредотачивая внимание на воздействующих факторах, в итоге, смотрят на существующие очевидные причины конфликта, воспринимаемые благодаря привлекаемым участникам, а также на влияние вмешательства третьих сторон в конфликт: предмет урегулирования конфликта.

### **3.2 Особенности общего урегулирования конфликта**

Общее урегулирование конфликта может подразделяться на: урегулирование конфликта с применением вооруженной силы (например, принуждение к обеспечению мира, операции по поддержанию мира) и урегулирование без применения силы, которое в свою очередь может быть разделено на два основных направления исследования: то, которое касается правовых и институциональных структур, и то, которое подразумевает совместные переговоры и урегулирование конфликта с помощью диалога. Последний подход непосредственно рассматривает интересы участвующих сторон и динамику конфликта, а также сотрудничество, затрагивающее взаимоотношения между ними. Три формы урегулирования конфликта: военная, правовая и основанная на принципах сотрудничества, придают наибольшее значение, соответственно, аспектам силы, закону и удовлетворению интересов, т.е. элементам, которые присутствуют во всех конфликтах. Военное вмешательство необходимо при чрезвычайно обострившихся конфликтных ситуациях, во время которых можно избежать взаимного уничтожения только благодаря внешнему вмешательству. Поскольку такая форма обострения ситуации крайняя редка для международных конфликтов, связанных с окружающей средой, то форма урегулирования с

применением вооруженной силы здесь обсуждаться не будет. Направления исследования, ориентируемые больше на право и политику, также не будут здесь учтены, так как они будут рассматриваться в других главах этой книги, таких как, например, руководящие принципы политики для устойчивого использования ресурса (см. *Институциональные и политические альтернативы для достижения Устойчивого развития*). Однако следует отметить, что различные формы урегулирования конфликта являются взаимодополняющими. После конструктивных изменений в коммуникационных средствах связи и подготовки решения, которое учитывает различные интересы участников, вопросы согласования должны быть сформулированы в юридическом документе и превращены в законные отношения. В трансграничном речном бассейне, например, переходная и без юридических обязательств форма сотрудничества преобразована в правовую комиссию по трансграничной реке.

“Многосторонняя дипломатия”, “Альтернативное разрешение споров”, “Неофициальное урегулирование конфликта”, “Преобразование конфликта” и “Согласованное решение проблем” является некоторыми из названий, найденных в литературе, описывающей различные аспекты данной области совместного урегулирования конфликта. Основной вопрос не в том, кто прав или неправ, и не в том, кто более влиятелен, а есть ли пути преобразования конфликтных взаимоотношений и нахождения “беспроектных” решений, которые удовлетворяют интересам всех сторон. Термин “Альтернативное разрешение споров” (АРС) был определен Гейлом Бингхамом, Эроном Уолфом и Томом Уохлденантом в отношении “большого разнообразия согласованных подходов, с помощью которых участники конфликта добровольно стремятся достичь взаимоприемлемого соглашения”. АРС часто используется во внутрисударственном контексте, особенно на Западе, и относится к “альтернативе” традиционных, официальных, юридических или ориентированных на силу методов урегулирования конфликта. Термин “Многосторонний” является менее антагонистичным и чаще используется в международном контексте; он имеет отношение к различным направлениям развития или слоям общества, которые могут быть вовлечены в анализ и урегулирование конфликта. Некоторые из основных принципов этих неантагонистических подходов урегулирования конфликта обобщаются ниже. Несмотря на общую договоренность по большинству из следующих подходов, они не приняты всеми исследователями и сторонниками активных мер, и относительная важность, придаваемая соответствующим принципам, также все еще обсуждается:

- Многостороннее урегулирование конфликта сосредотачивается на успешных совместных усилиях по урегулированию конфликта между официальными властями (первая сторона) и неофициальными представителями общества (вторая сторона), и усилиях на уровне самых нижних слоев общества (третья сторона). Преимущества каждого направления используются для развития и выполнения решений, которые принимаются всеми слоями общества. Неофициальные эксперты, которые встречаются друг с другом в неформальной обстановке, часто являются более гибкими по поводу развития и поиска творческих идей по вариантам урегулирования, поскольку им не нужно отстаивать твердую официальную политику.
- Разрешение конфликта предусматривает: не соперничающие друг с другом структуры; аналитический подход; и курс на решение проблемы. Использование угроз считается неприемлемым. Минимальное требование для разрешения конфликта состоит в признании права на существование противника. Чем меньше асимметрии между сторонами и чем большее желание сторон к сотрудничеству, тем больше шансов, что переговоры приведут к успеху.
- Преобразование конфликта стремится *дать возможность* вовлеченным сторонам выразить и бороться за свои интересы, наряду с этим, в то же самое время, обеспечивая *признание* друг друга и законность интересов других участников. Конфликт трансформируется из враждебного в совместную форму сотрудничества благодаря изменению восприятия и взаимоотношения между участвующими сторонами.
- Интерактивное урегулирование конфликта опирается на опыт, в котором дается

свобода творческой энергии, когда люди взаимодействуют друг с другом на основе принципов сотрудничества: феномен мозговой атаки. Кроме того, конфликтующие стороны должны непосредственно участвовать в формировании совместного решения, потому что они знают ситуацию лучше всех, и они будут быстрее придерживаться соглашений, в создании которых они принимали активное участие.

- Урегулирование конфликта предусматривает различие между позициями, интересами и потребностями. Позиции четко формулируют приоритетные интересы, которые часто являются взаимно несовместимыми для конфликтующих сторон (например, позиция А и В: “водоем мой”). Несмотря на это, разъяснение основных интересов открывает путь для нахождения взаимно совместимых вариантов урегулирования (например, интерес А: “Я хочу использовать водоем для своего крупного рогатого скота”. Интерес В: “Я хочу использовать водоем для ловли рыбы.”). Потребности лежат в основе интересов и, более того, являются совместимыми. Подход “Анализ потребностей человека” подтверждает, что конфликт, в конце концов, не может быть разрешен без удовлетворения основных человеческих потребностей (таких как, пропитание, безопасность ... и т.д).

- “Беспрюирышные” решения – это взаимоприемлемые решения, где интересы участвующих сторон А и В полностью удовлетворены. Правовые решения в отношении конфликта часто в результате ведут к решениям, в которых одна из сторон проигрывает. Ситуации, в которых одна из сторон проигрывает, часто являются результатом чрезвычайно обострившихся конфликтов, в которых обоюдное поражение предпочитается признанию другой стороны.

- Помощь опытной третьей стороны необходима, когда конфликт обострился выше минимального уровня. Третья сторона действует в качестве гаранта доверия и содействует совместному взаимодействию между сторонами. Вид вмешательства третьего участника зависит от уровня обострения, начиная с предотвращения и сдерживания, продолжая оказанием помощи и посредничеством, и заканчивая принуждением к миру и поддержанием мира в чрезвычайно обострившихся конфликтных ситуациях. Такие конфликты легче управляются, реже обостряются и являются менее продолжительными.

- Люди реагируют на стресс и бедственную ситуацию *и* в случае конфликта, *и* во время совместных действий. Урегулирование конфликта старается поддержать и укрепить уже существующий от природы коллективный характер человеческих отношений.

- Субъективное восприятие конфликта участвующих сторон – это тоже “реальность”, которая влияет на конфликт, причем иначе чем “объективные” проблемы.

Эти последние две проблемы исследуются более глубоко, поскольку они являются ключевым элементом психологических теорий конфликта. Это отличает их от других социологических теорий, которые часто являются основанными на предположениях о “рациональном” поведении человека. Для того чтобы выжить, способы реагирования – борьба/споры или поспешное бегство - развивались в процессе эволюции. Другой формой поведения, более современной в эволюции, является способность сотрудничать в пределах “круга лиц с общими интересами” перед лицом бедственной ситуации - особенность многих животных, живущих в общественных группах. Коллективное поведение, таким образом, является не только предметом культурного изучения, но и частью системы выживания человечества, развиваемое в процессе эволюции. Зигмунд Фрейд выразил это в своем утверждении, что “Ненависть, как отношение к объекту, старше чем любовь”, то есть рептилии не могут кооперироваться, а млекопитающие могут действовать сообща в группе, чтобы гарантировать выживание группы. Конфликты отчетливо демонстрируют эмоциональные, время от времени иррациональные элементы в человеческом поведении, как негативного характера в форме разрушительного противоречивого поведения, так и в позитивной форме творческого сотрудничества, несмотря на большие разногласия (например, Нельсон Мандела, который, выйдя из тюрьмы, искал примирения, а не

отмщения). Курт Р. Спиллманн и Кети Спиллманн описывают следующим образом психологическую динамику, которая может происходить в конфликтной ситуации: “Мы можем предсказать, что в условиях стресса, страха и угрожающих условиях, прежнее эмоциональное возбуждение и рефлекторные противодействия станут более резкими ответными реакциями, и будут преобладать над совсем недавно развитым, культурно сформированным характером поведения, таким как благоразумие, психоанализ и способность понимания сути дела. Наши мыслительные способности в это время отключаются, а в работу включаются более примитивные и привычные модели поведения, построенные на восприятии, т.е. ситуация, сопоставимая наезднику, который потерял контроль над своей лошадью и вынужден просто идти туда, куда ведет его лошадь. Внешне, однако, это не всегда заметно, другими словами, даже чрезвычайно эмоциональная или пристрастная реакция на предполагаемого противника может быть представлена очень разумно”. Существует ли в конфликтах один из главных факторов влияния на личность человека? Если так, как может урегулирование конфликта способствовать коллективному характеру поведения, развитому совсем недавно в нашей психике? Это также включает чувства соперничества “другой” группе, помимо способностей здраво мыслить, психоанализа и понимания. Основываясь на предположении важности психоанализа, одна из самых больших проблем урегулирования конфликта не затрагивает экономического или математически точного распределения дефицитных природных ресурсов, лишь только в словах Спиллманна и Спиллманна: “сохранение человеческих отношений ... в течение конфликтов”. Это также подтверждается словами советника Всемирного банка по международным речным конфликтам: “10 % приходится на воду, 90 % - на политику”.

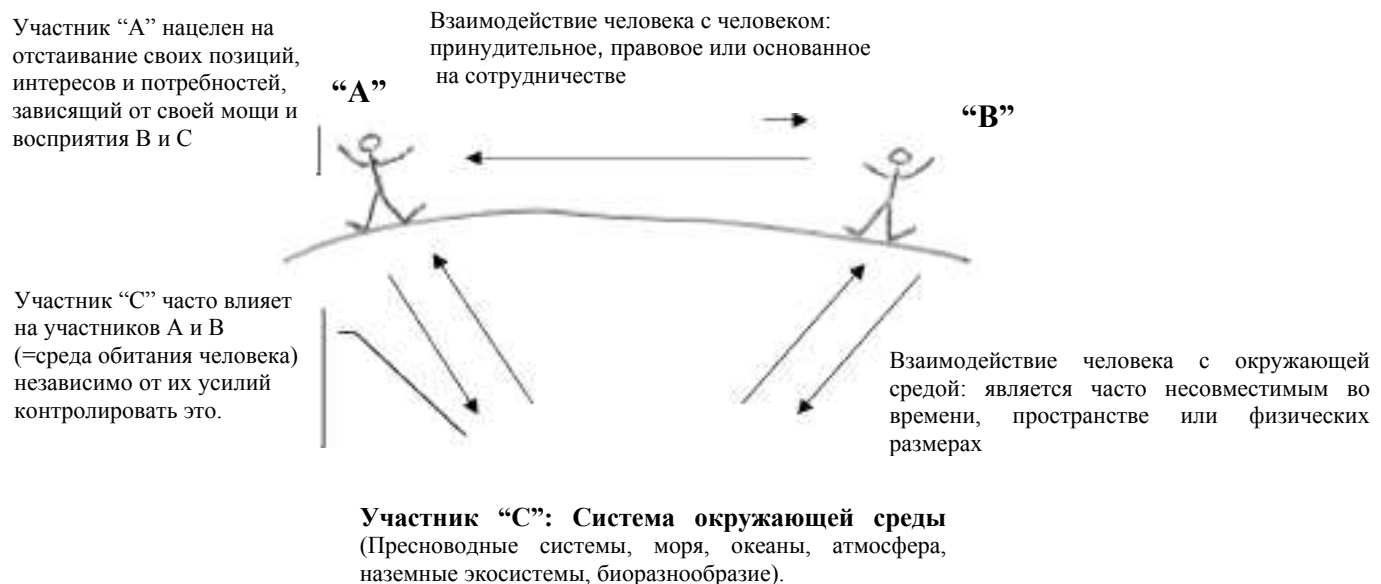
### **3.3 Особенности урегулирования конфликта, связанного с окружающей средой**

Урегулирование конфликта, связанного с окружающей средой все еще не имеет достаточного опыта и часто характеризуется применением принципов урегулирования общих конфликтов к экологическому конфликту. Есть, однако, некоторые важные различия. Одно из главных различий – это важность включения как “неустойчивых элементов” человеческого поведения, так и интерактивных, вместе с “неопровержимыми фактами” физической обстановки. Экологические конфликты происходят при частичном совпадении человеческих и экологических систем, тогда как общие конфликты происходят только в человеческой “системе” (=обществе). Требуется минимум два участника, чтобы вызвать обычный конфликт. Экологический конфликт, однако, всегда имеет три “участвующие стороны”, окружающая среда является зачастую не представленным третьим участником. В модели “Треугольник взаимодействия человека с окружающей средой” (ТВЧО) представлен треугольником их людей, участвующих в конфликте (или группой участников) и экологической системой, вовлеченной в их конфликт (см. схему). Моделирование человеческой системы отдельно от экологической системы, конечно, является следствием влияния “иудейско-христианско-исламского” культурного направления, рассматривающего Бога, как создателя, а людей, как зрителей природы. Следует отметить, что есть другие пути наблюдения за природой. Мы подчеркиваем, что модель уделяет большое внимание роли антропогенного фактора в окружающей среде; и что основным вопросом является все еще благосостояние и выживание человека. Направление, в котором экология наносит вред обществу, понимается как физическое последствие, а не как “действие”, мотивированное некоторым невидимым желанием природы, то есть “нанесение ответного удара природой”. Тем не менее, экологическая система может затронуть общество или ответить на действия людей независимо от их усилий при управлении ею. Эта независимость позволяет использовать ее как “третьего действующего участника”, вовлеченного в экологические конфликты. Время, пространство и физические размеры, в которых люди наносят вред окружающей среде, часто отличаются от тех, в которых общество затрагивается окружающей средой. Таким образом, реки управляются в рамках политики, а не в пределах границ речного бассейна, политические деятели находятся при

исполнении служебных обязанностей в течение нескольких лет, в то время как леса и земля требуют сотни или тысячи лет для восстановления, и парадигма капитала стремится к непрерывному росту на планете, физически имеющей ограниченный срок существования.

В этом смысле, модель ТВЧО находится в соответствии со строгой экологической устойчивостью, то есть возобновляемые ресурсы должны быть оставлены для будущих поколений. Они не могут непосредственно быть преобразованы в экономические активы. Участвующие стороны А и В обозначают группу участников, например, две страны, которые совместно используют трансграничный речной бассейн. А и В пытаются урегулировать конфликт по использованию окружающей среды непосредственно в человеческой системе (верхняя часть схемы) через принудительные средства, в правовых и институциональных рамках или путем совместных переговоров.

### Треугольник взаимодействия человека и окружающей среды (ТВЧО)



**Схема.** Треугольник взаимодействия человека с окружающей средой. Участники А или В представляют отдельных лиц или группу действующих сторон, например, страну. Источник: Мейсон, 2003 г

Их взаимодействие находится под влиянием их позиций, интересов и потребностей, а также экономической, политической, географической ситуации и военной силы в их распоряжении, а также восприятия друг друга и окружающей среды. Участники А и В, кроме того, также косвенно связаны через экологическую систему, на почве которой возник конфликт. Участник А может потреблять больше воды, например, оставляя меньше для В. Из-за сложности взаимодействия человек - окружающая среда, вообще легче разделить затраты и выгоды от *использования* конкретного ресурса, а не самого ресурса непосредственно. Затраты и выгоды от гидроэлектростанции, например, легче разделить чем количество воды в реке. На основании модели ТВЧО, могут быть сформулированы следующие гипотезы:

---

**Гипотезы ТВЧО:** Урегулирование конфликта, связанного с окружающей средой является успешным, когда участники сосредотачиваются на интересах и потребностях, а не на позициях; когда справедливо распределяются затраты и выгоды от использования ресурса, а не непосредственно сами ресурсы; когда используются переговоры, а также правовые и институциональные структуры, а не принудительные средства; когда различие в могуществе между участниками А и В не является слишком большим; когда принимаются во внимание способность восприятия участвующих сторон (субъективная реальность), и когда экологические системы (объективная реальность) управляются с учетом долгосрочного периода времени, в соответствующих пространственных единицах и в рамках ограничений (относительной) потенциальной емкости экологических систем.

---

Есть слишком много переменных для того, чтобы можно было доказать или опровергнуть эти гипотезы. Однако, это не является целью. Цель гипотез ТВЧО состоит в том, чтобы структурировать анализ экологического конфликта и представить свои предположения, основанные на исследовании конфликта и принципах устойчивого развития, открытые для полемики. Некоторые особенности и проблемы совместного подхода к урегулированию конфликта, связанного с окружающей средой, состоят в следующем:

- *Временной аспект:* долгосрочная временная перспектива необходима, чтобы быть в состоянии решить проблемы устойчивости. Деревьям нужно сто лет, чтобы вырасти, а политические деятели избираются на четыре года. Временной масштаб избранных политических деятелей или группы людей, борющихся за выживание, не соответствует долгосрочному временному масштабу устойчивости.
- *Пространственные размеры:* государственные границы обычно не соответствуют границам экологической системы. Урегулирование является только тогда эффективным, если принимаются во внимание границы экологической системы, так как отрицательные побочные эффекты экономической и социальной деятельности затрагивают целую экологическую систему, и не ограничиваются политическими границами.
- *Включение "неоспоримых" и "неустойчивых" элементов:* трудно сформулировать общее определение проблемы, так как научные данные и их интерпретация сомнительны. Не следует отделять установление фактов и технический анализ от основных усилий по переговорам. Не должны также игнорироваться "неустойчивые элементы" конфликта, например, способность понимания и отношения между сторонами, поскольку лучшие технические решения могут быть выполнены только в том случае, если люди принимают и поддерживают их.
- *Участие стейкхолдеров (заинтересованных сторон):* многочисленные участники и делегации представлены на переговорах. Должны привлекаться так много законных представителей насколько это возможно.
- *Комплексные проблемы:* спорные вопросы не ограничиваются только экологическими проблемами, а охватывают экономические, социальные, культурные и политические аспекты.
- *Институционализация:* Решения, получаемые в процессе переговоров, должны быть организационно оформлены.

Вышеупомянутый список проблем является скорее отпугивающим. Однако согласно Берковичу и Хьюстону (1996г.), посредничество имеет более высокий процент успеха в решении конфликта, связанного с ресурсом (70%-ый шанс на успех), чем в других типах конфликтов (спору по этнической принадлежности: 66.7 %; споры из-за идеологии: 50.4 %; споры из-за суверенитета: 44.7 %; споры по безопасности: шансы на успех 40.7 %). На что похожи такие усилия по урегулированию на практике? Кто действует как третья сторона? В следующем разделе делаются попытки ответить на эти вопросы.

### **3.4 Урегулирование международных конфликтов, связанных с окружающей средой: краткий обзор**

Некоторые примеры международных конфликтов из-за пресной воды и их урегулирование приводятся в Таблице 1, конфликты, связанные с рыболовством - в Таблице 2, некоторые другие конфликты, связанные с окружающей средой внесены в список в Таблице 3. Они рассматриваются коротко, затем следует более детальный анализ Нильского бассейна, используя модель ТВЧО, представленную выше.



Таблица 1: Международные конфликты из-за пресной воды:\*

Наименование (период исследуемого конфликта)	Стороны конфликта				Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта				Успех/ Неудача							
	Страна	Индекс политических прав <sup>1</sup>	ВВП на душу населения, \$ США <sup>2</sup>	Государственная позиция по Конвенции <sup>3</sup>				Правовые	МПО-3-ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно					
<b>Африка</b>																			
Нильский бассейн (1959г., 1998 - 2002г.г.) <sup>e</sup>	Бурунди	7	160	Ag	Египет: ирригация Судан: ирригация, борьба с наводнениями, уменьшение наносов, ГЭС <sup>4</sup> Эфиопия: ирригация, сведение к минимуму эрозии, ГЭС <sup>4</sup>	Эфиопия, Судан, Египет: прекращение международной поддержки из-за внутреннего сопротивления	Судано-Египетское соглашение по Нилу (1959), не принятое другими странами нижнего течения				X		X						
	Д.Р. Конго	6	150	Ab															
	Египет	5	870	A															
	Эритрея	6	180	Ab															
	Эфиопия	4	110	A															
	Кения	6	240	F															
	Руанда	6	140	A															
	Судан	7	270	F															
	Танзания	6	160	A															
	Уганда	6 (1990)	190 (1994)	Ab															
							Инициатива по бассейну р.Нил : девять стран (1999г.). Эритрея выражала желание присоединиться к ИБН (2001г.). ИБН поддерживается Международным банком, ПРООН, КАМР		X		X		X						
<b>Америка</b>																			
Проблема минерализации реки Колорадо (1960е-1973г.г.) <sup>h</sup>	Мексика США	5 1 (1972)	1'480 8'170 (1975)	F F	Мексика: вода на орошение, которая не очень соленая США: сброс дренажного стока в реку Колорадо		“Долгосрочное и окончательное решение в отношении Международной проблемы минерализации реки Колорадо” (1973)				X	X							

Наименование (период исследуемого конфликта)	Стороны конфликта				Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта				Успех/ Неудача							
	Страна	Индекс политических прав <sup>1</sup>	ВВП на душу населения, \$ США <sup>2</sup>	Государственная позиция по Конвенции <sup>3</sup>				Правовые	МПО-3-ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно					
<b>Азия</b>																			
Аральское море (1991-1999) <sup>j, k</sup>	Афганистан	7	-	Ab	Р.Кыргызстан, Таджикистан: ГЭС <sup>4</sup> и ирригация Узбекистан, Казахстан, Туркменистан: орошение Будущие проблемы: - чистая питьевая вода (подземные воды являются токсичными); - обычное рыболовство становится важной отраслью промышленности	Нефть и транспортировка нефти	Соглашение о Сотрудничестве в управлении, использовании и охране Межгосударственных водных ресурсов (1992г.)				X			X					
	Казахстан	6	1'380	F															
	Р.Кыргызстан	5	470	-					X		X		X						
	Таджикистан	7	270	Ab															
	Туркменистан	7	720	Ab															
	Узбекистан	7	710	A															
	Иран	6 (1993)	2'300 <sup>5</sup> (1997)	F															
Система реки Ганга (1955- 1982) <sup>g</sup>	Бангладеш	4	200	F	Индия: уменьшить заиливание в реке Хугли и Калькуттском порту Бангладеш: обеспечить достаточный сток в засушливый сезон		Временное соглашение (1975г.)				X			X					
	Индия	2 (1974)	190 (1975)	A															
	(Китай Непал Бутан)						Пятилетнее соглашение (1977г.) по водным ресурсам Ганга, при поддержке ООН		X				X						

Наименование (период исследуемого конфликта)	Стороны конфликта				Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта				Успех/ Неудача		
	Страна	Индекс политических прав <sup>1</sup>	ВВП на душу населения, \$ США <sup>2</sup>	Государственная позиция по Конвенции <sup>3</sup>				Правовые	МПО-3-ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно
Река Инд (1947-1970) <sup>d</sup>	Индия Пакистан (Китай)	2 3 (1972)	110 170 (1970)	A A	Доступ к воде для ирригации. Пакистан обеспокоен по поводу Индии, препятствующей стоку воды	Суверенитет по Кашмиру	Договор (1960г.) по водным ресурсам Инды, при содействии Всемирного банка		X				X	
Бассейн р.Меконг (1970е-2000г.г.) <sup>c</sup>	Камбоджа Китай Лаос Мьянма Таиланд Вьетнам	7 6 7 7 3 7 (1985)	200 410 290 - 2'130 170 (1993)	F Ag F Ab F F	Таиланд: водные ресурсы; хочет купить энергию из Лаоса Лаос: ГЭС <sup>4</sup> Камбоджа: рыболовство Вьетнам: уменьшить проникновение соленой воды		Комиссия по реке Меконг (1995г.) (Китай и Мьянма не являются активными членами)				X		X	
<b>Европа</b>														
Река Дунай, плотина Габчико- Нагимароса (1977-1997) <sup>a</sup>	Чешская Республика Венгрия Словакия	1 1 2 (1985)	3,550 3,880 2,540 (1994)	F F F	Венгрия: ГЭС <sup>4</sup> предотвращает экологическую деградацию, судоходство Словакия: дешевая энергия ГЭС <sup>4</sup> , судоходство		Лондонский протокол (1992г.) между Словакией и Венгрией, при посредничестве ЕС		X					X
							Постановление Международного суда ООН от 1997г.	X					X	

Наименование (период исследуемого конфликта)	Стороны конфликта				Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта			Успех/ Неудача		
	Страна	Индекс политических прав <sup>1</sup>	ВВП на душу населения, \$ США <sup>2</sup>	Государственная позиция по Конвенции <sup>3</sup>				Правовые	МПО-3-ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно
<b>Европа</b>													
Рейнский Бассейн (1950- 2002) <sup>d</sup>	Австрия	1	23'600	F	Все: судоходство, реатурация. Голландия, Германия: сокращения загрязнения окружающей среды, борьба с наводнениями. Страны нижнего течения: сведение до минимума затрат.	Международная Комиссия по защите Рейна от загрязнений (1950г.):  - Конвенция по содержанию Хлору (1976г.)				X			X
	Бельгия	1	22'220	A									
	Франция	1	22'600	A									
	Германия	1	24'670	F									
	Голландия	1	22'410	F									
	Италия	1	19'950	F									
	Лихтенштейн	1	-	F									
	Люксембург	1	40'420	F									
	Швейцария	1 (1992)	37'130 (1993)	-					X	X			
<b>Ближний Восток</b>													
Бассейн рек Евфрата-Тигра (1980-1990) <sup>d</sup>	Иран	5	3'520	F	Сирия, Турция, Ирак: вода на орошение Турция: ГЭС <sup>4</sup>	Ирак, Турция: Курдская проблема Сирия, Ирак, Турция: региональное господство	Объединенная Техническая Комиссия (1982г.): Ирак, Сирия, Турция			X			X
	Ирак	7	2,400	-									
	Сирия	6	1,670	F									
	Турция	3 (1985г.)	1,320 (1985)	Ag									
							Протокол по Делах, относящимся к экономическому сотрудничеству (1987г.): Турция, Сирия			X		X	

Наименование (период исследуемого конфликта)	Стороны конфликта				Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта			Успех/ Неуспех			
	Страна	Индекс политических прав <sup>1</sup>	ВВП на душу населения, \$ США <sup>2</sup>	Государственная позиция по Конвенции <sup>3</sup>				Правовые	МНО-3-ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно
Река Иордан (1967г.- 1994г.) <sup>a</sup>	Израиль Иордан Ливан Сирия	2 5 5 6 (1990г.)	11'490 1'120 1'340 980 (1991)	A F Ab F	Израиль и Иордан: обеспечение пресной водой	Иордан: историческое право на землю Израиль: самосохранение	Мирный договор (1994г.): Иордания и Израиль, при посредничестве США			X			X	

Таблица 2: Международные конфликты, связанные с рыболовством:\*

Наименование (Период исследуемого конфликта)	Стороны конфликта		Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта				Успех/ Неудача			
	Страна	Индекс политических прав <sup>2</sup> ВНП на душу человека, \$ США <sup>3</sup>				Правовые	МПО-3-ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно	
“Тресковая война” (1974- 1976г.г.) <sup>e</sup>	Великобри- тания Исландия	1	15'180	Исландия: расширение исключительной экономической зоны, защита ее ресурсов рыбы и избежать истощения ресурса Англия: обеспечить безопасность рыбных ресурсов	Исландия: общественное мнение против военных баз НАТО в Исландии	Посредничество Совета Безопасности ООН (1975г.)		X					X
		1 (1975г)	23'150 (1989г.)				Посредничество НАТО и Норвегии (1976г.)		X	X		X	
Исключительная экономическая зона (ИЭЗ) между Гренландией и Ян Мей ен (Jan May en) (1977-1993г.г.) <sup>e</sup>	Дания Норвегия	1	23'430	Дания, Норвегия: расширить ИЭЗ на 200 морских миль. Расстояние между Гренландией (датским) и островом Ян Мей ин (норвежским), где была найдена рыба, составляет менее чем 400 морских миль.	Национальная безопасность	Переговоры привели к полному запрету на вылов рыбы в 1982 и 1983г.г.				X		X	
		1 (1985)	25'470 (1990г.)				Дания начинает переговоры с МС ООН, это решает конфликт, признаваемый обеими сторонами (1993г.)	X				X	

Наименование	Стороны конфликта			Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта				Успех/ Неудача		
	Страна	Индекс политических прав <sup>2</sup>	ВНП на душу населения, \$ США <sup>3</sup>				Правовые	МПО-3-ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно
Марокко и Испания: Права на рыбную ловлю (1995г.) <sup>a</sup>	Марокко Испания(ЕС)	2 1 (1995г.)	1,120 14,370 (1995г.)	Марокко: сохранение рыбных ресурсов Испания(ЕС): доступ к рыбным ресурсам	Марокко: обеспечение расширяющейся местной промышленности Испания: столкнулась с проблемой, подобной в Канаде, приводящей к серьезным финансовым потерям	Евро-Средиземноморская Конференция (1995г.): Марокко, ЕС, Средиземноморские государства		X			X		
Соглашение по тихоокеанскому лососю (1985-1999г.г.) <sup>e</sup>	Канада США	1 1 (1990г.)	19'800 23'560 (1990г.)	Охрана лососевых рыб, квоты на ловлю рыбы		I Соглашение по тихоокеанскому лососю (1985г.)				X		X	
						Многосторонние переговоры: II Соглашение по тихоокеанскому лососю (1999г.)				X	X		
Траловый лов в Юго-Восточной Азии (1960е-1980е) <sup>f</sup>	Индонезия Малайзия Мьянма Таиланд Вьетнам	5 3 7 3 7 (1975г.)	810 3'190 - 2'130 170 (1993г.)	Защитить своих собственных мелких рыбаков в 3-километровой прибрежной зоне, расширить крупномасштабный траловый лов рыбы, вторгаясь в иностранную 3хкилометровую прибрежную зону.	Напряженные этнические отношения между китайскими иммигрантами и местными малайцами или индонезийцами	Малайзия вводит меры по запрету тралового лова, частичный запрет (1980-ые)	X					X	
						Индонезия: полный запрет на траловый лов в водах Явы и Суматры (1980г.)	X				X		
Война из-за белокорого палтуса (1995г.) <sup>e</sup>	Канада Испания	1 1 (1995г.)	19'880 14'370 (1995г.)	Канада: защита белокорого палтуса Испания: возможность ловить рыбу в "Гранд-банке"		Соглашение принято Организацией по рыболовству Северо-западного района Атлантики		X		X	X		

Таблица 3: Другие международные конфликты, связанные с окружающей средой.\*

Наименование	Стороны конфликта			Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта				Успех/ Неудача		
	Страна	Индекс политических прав <sup>2</sup>	ВВП на душу населения, \$ США <sup>3</sup>				Правовые	МПО-3 ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно
Загрязнение воздуха в регионе ЕЭК ООН (1960е-1980г.г.) <sup>g</sup>	Страны Европы			Северные страны- импортеры (Скандинавия) : снизить эффекты от иностранного загрязнения Нетто-экспортеры Южной, Центральной Европы, (например, Великобритания и Франция): доказать, что загрязнение не являлось главной причиной окисления		Сбор научных данных, страны договаривались по Женевской Конвенции (1979г.). Ратификация (1983г.)		X			X		
Загрязнение прибрежной зоны Средиземноморья (1970-2001) <sup>g</sup>	Албания Алжир Кипр Египет бывшая Югославия Франция Греция Израиль Италия Ливан Ливия Мальта Монако Марокко Испания Сирия Тунис Турция	3 6 1 6 6 1 1 1 1 6 7 1 2 5 1 7 6 5 (1995г.)	660 1'590 11'520 990 - 24'700 10'900 14'960 19'090 2'590 5'670 <sup>6</sup> 8'400 - 1'120 14'370 1'210 1'820 2'810 (1995)	Север: защита от прибрежных стоков, стандарт ЕС. Юг: сделать ничтожными дополнительные издержки производства, включая загрязняющие вещества, переносимые по воздуху и реке	Конфликты, например, между Италией и Тунисом по срединной линии в море; Турцией и Грецией по Кипру, Ливией и Тунисом из-за нефти; конфликт Ливана и Израиля	Средиземноморский План Действий (СПД, 1975г.), включающий Протокол по источникам загрязнения в результате деятельности на суше (1980г.). Фаза II СПД(1995г.). При поддержке ЮНЭП		X				X	



Наименование	Стороны конфликта			Интересы окружающей среды	Проблемы конфликта (не связанного с окружающей средой)	Дата и меры по урегулированию конфликта	Меры по урегулированию конфликта				Успех/ Неудача			
	Страна	Индекс политических прав <sup>2</sup>	ВВП на душу населения, \$ США <sup>3</sup>				Правовые	МПОЗ-3 ий участник	Государство -3 ий участник	Переговоры	Очень успешно	Частично эффективно	Неудачно	
Эфиопско-немецкий доступ к генетическим ресурсам, (1985-1987г.г.) <sup>g</sup>	Эфиопия Восточная Германия [Немецкое Агентство Развития (НАР)]	7 1 (1986г.)	120 24'670 (1993)	Эфиопский генный банк, финансируемый НАР, в обмен на дубликаты. Эфиопия: независимость по своим ботаническим ресурсам Германия: экономический интерес к эфиопскому ячменю		Два года переговоров, которые потерпели неудачу, служащие НАР покинули Эфиопию (1987г.)				X				X
Mount Nimba: Гора Нимба : Столкновение из-за разработки месторождений железной руды на участке Мирового Наследия <sup>g</sup> (1992-1993г.г.)	Гвинея Кот-д'Ивуар Либерия  Транснациональные компании	6 4 7 (1992г.)	520 790 4 90 <sup>7</sup> (1992г.)	Гвинея, Либерия: доходы от горной промышленности. Транснациональные компании: разработка месторождений железной руды ЮНЕСКО: оставить нетронутыми границы Объекта Мирового Наследия Неправительственные организации: защита окружающей среды Местные жители: защита устойчивого сельского хозяйства	Приток беженцев из-за Либерийской гражданской войны на участке Горы Нимба Гвинеи и Кот-д'Ивуара	Экспертная миссия рекомендует пересмотреть границу, принятую Гвинеей (1993г.), Комитетом по Мировому наследию ЮНЕСКО		X					X	
Огаденский конфликт (1963-1964) <sup>i</sup> (1977-1978)	Эфиопия Сомали	5 7 (1972г.)	140 110 (1983г.)	Пастухи Сомали живут и перемещаются по Кении, Эфиопии и Джибути: права на пастбища и воду. Эфиопия: Безопасность своих границ	Доступ к нефти, территориальный спор. Огаденское восстание против эфиопского правительства в 1963 году, поддержанное сомалийцами.	Перемирие установлено ОАЕ только после того, как были убиты несколько сотен человек (1964г.)		X					X	
						Джибути было посредником после того, как Сомали было побеждено			X				X	

### Пояснения к таблицам 1, 2 и 3:

*Экологические интересы:* интерес страны в отношении природного ресурса во время спора

*Проблемы конфликта:* эта колонка отображает неэкологические проблемы в рамках конфликта. Там где колонку оставили пустой, это означает только экологический конфликт.

*Меры по урегулированию конфликта:* рассматриваются не все попытки урегулирования в течение проанализированного периода; были выбраны типичные примеры.

*Правовая:* Используется, чтобы охватить все юридические обращения за помощью, предпринятые через международный или внутренний суд, или через законодательство. Переговоры, приводящие к юридическому соглашению, включаются в категории ниже.

*МПО - 3-я участвующая сторона:* Международные правительственные организации, которые или ослабили, или были посредниками в конфликте согласно следующим критериям: “действия третьей стороны, заслуживающие внимания в рамках ситуации, и последствия результатов по тем действиям, которые имеют влияние на участников, их взаимодействие или состояние конфликта”. Применен из Берковича (1996г., стр. 3.).

*Государство - 3-я участвующая сторона:* Государство-посредник, которое играло решающую роль в посреднической деятельности.

*Переговоры:* Как двусторонние, так и многосторонние переговоры, иницируемые и управляемые непосредственно самими сторонами.

*Успех / неудача:* “Очень успешно” относится к усилиям, которые: а) имеют благоприятное воздействие по ослаблению напряженности в международных отношениях; б) не вызывают внутригосударственные конфликты и с) повышают экологическую устойчивость.

“Частично эффективный” относится к усилиям, которые имеют положительный эффект по меньшей мере в одном из вышеупомянутых аспектов, в этих таблицах, главным образом, в международных аспектах.

“Неудачный” относится к усилиям, которые не имеют никакого положительного эффекта на любой из этих трех аспектов.

### Примечания:

<sup>a</sup> Анализ конкретных примеров ККО(Каталог по конфликтным ситуациям и окружающей среде), доступен в Американском университете в Вашингтоне на сайте:

<http://www.american.edu/projects/mandala/TED/ice/iceall.htm> (17.04.02)

<sup>b</sup> Анализ конкретных примеров ПБДОС (Профессиональная база данных по окружающей среде), доступен в Американском университете в Вашингтоне на сайте: <http://www.american.edu/TED/class/all.htm> (17.04.02)

<sup>c</sup> Страница по водным ресурсам, Бассейн реки Меконг: [http://www.thewaterpage.com/mekong\\_river.htm](http://www.thewaterpage.com/mekong_river.htm) (24.04.02)

<sup>d</sup> Барандат 1997г.

<sup>e</sup> Нил: С. Мейсон; Рыбы: U. Gross. В Мейдер и др., 2001г.

<sup>f</sup> Симон Фэйрлей в Сулеймане 1999г.

<sup>g</sup> Троллделен 1992г.

<sup>h</sup> Марти 2001г.

<sup>i</sup> Международный исторический проект по водоснабжению, Международный центр поддержки ученых Вудро Вильсона. Совет Министерства иностранных дел, Информационный доклад по Сомалийско-эфиопскому территориальному спору, 2 февраля 1977г. <http://cwihip.si.edu/cwihiplib.nsf/> (20.04.02)

<sup>j</sup> Сергей Виноградов и Венс П.И. Ленгфорд. Управление трансграничными водными ресурсами в бассейне Аральского моря: в поисках решений. Университет Данди <http://www.dundee.ac.uk/cepmlp/water/assets/images/aralsea2.doc> (12.06.02)

<sup>k</sup> Региональный отчет ЮНДП по бассейну Аральского моря. [http://www.grida.no/aral/main\\_e.htm](http://www.grida.no/aral/main_e.htm) (12.06.02)

<sup>1</sup> Индекс “Дома свободы” по политическим правам, используя шкалу от одного до семи, 1(единица) представляет самую высокую степень свободы. Дом Свободы: <http://www.freedomhouse.org/ratings/index.htm> (10.04.02). За исключением случаев, когда обозначены как-то иначе, благодаря наличию данных, данные того же самого года (отмеченные в скобках) используются для всех стран, чтобы быть приблизительно точными при возможности международных сравнений.

<sup>2</sup> ВВП на душу населения, из Показателей мирового развития CD-ROM Международного банка, 2001г.. За исключением случаев, когда обозначены как-то иначе, благодаря наличию данных, данные того же самого года (отмеченные в скобках) используются для всех стран, чтобы быть приблизительно точными при возможности международных сравнений.

<sup>3</sup> Голосование по поводу Конвенции о Праве на несудоходное использование международных водотоков, доступно на вебсайте: <http://www.thewaterpage.com/UNPressWater.htm>. Ключ для используемых символов: F=поддержали; Ag=против; A=воздержались; и Ab=отсутствовали.

<sup>4</sup> Гидроэлектростанция

<sup>5</sup> Статистические данные за 1992г.

<sup>6</sup> Статистические данные за 1989г.

<sup>7</sup> Статистические данные за 1987г.

<sup>8</sup> МПО = Международная правительственная организация

\* Отдельное спасибо нашему коллеге Марве Гоуде за ее неоценимую работу над этими таблицами.

Для того чтобы уменьшить “смещение выбора”, все конфликты, связанные с пресной водой из томов II и III ПОСКС, анализа конкретных примеров ККО и Барандата 1997г., а также все конфликты, связанные с рыболовством из Мейдера 2001г. и Сулеймана 1999г., и все “другие” конфликты из Троллделена 1992г. были включены в Таблицы 1-3. Выбор делался по критериям, что все случаи имеют дело с возобновляемыми ресурсами, имеют региональную важность между государствами и включают в себя меры по принудительному или правовому урегулированию конфликта. Действия по урегулированию включают правовые меры (международные или внутренние), предпринимаемые третьей стороной или самостоятельно проводимые переговоры. Из 32 усилий по урегулированию, перечисленных в Таблицах 1-3, в четырех случаях (12 %) было обращение за помощью через внутренние или международные суды; три из этих обращений в суд были включены в категорию конфликтов, связанных с ловлей рыбы, и внесены в список в Таблице 2. В 13 из 32 попыток урегулирования (41 %) были привлечены международные или региональные организации. Только в трех случаях был достигнут успех при посредничестве иностранного государства (США в Иорданском споре, Норвегия в “тресковой войне” и Джибути в Огденской войне). Шестнадцать из этих 32 усилий (50 %) представляли собой двух- или многосторонние переговоры между вовлеченными участниками, и одиннадцать из них включены в категорию конфликтов из-за пресной воды. В трех случаях, были использованы одновременно два типа усилий, третья участвующая сторона - МПО, третья участвующая сторона - государство и/или переговоры. Восемь из этих 32 усилий были очень успешными (25 %), шестнадцать были частично эффективными (50 %), и восемь были неудачными (25 %). Три из четырех обращений в суд были успешными или частично эффективными. Тринадцать из 15 попыток с участием третьей стороны (87 %) и одиннадцать из шестнадцати самостоятельно проведенных переговоров (69 %) были очень успешными или частично эффективными.

Очевидно, что различный выбор случаев привел бы к различным результатам, и что решения об “эффективности” находятся под влиянием субъективных факторов. Однако идея здесь состоит в том, чтобы создать первоначальное общее представление. Идеально, если бы весьма действенные мероприятия по урегулированию имели бы положительное воздействие на трех уровнях: международном, внутригосударственном и экологическом. Оказывается, что переговоры с участием третьей стороны или юридические меры вообще являются более успешными, чем самостоятельно проводимые переговоры. Преобладание правового урегулирования в международных конфликтах, связанных с ловлей рыбы по сравнению с международными конфликтами из-за пресной воды свидетельствует о том, что правовые рамки менее развиты в отношении урегулирования по пресным водам. Вряд ли это скоро изменится. Из одиннадцати международных речных бассейнов, только один бассейн (реки Колорадо) добился того, что все страны бассейна выступают за “Конвенцию 1997г. по Закону о несудоходном использовании международных водотоков”. Другими словами, маловероятно, что соглашение решит речные конфликты, потому что, по крайней мере, один член из большинства крупных бассейнов воздержался, отсутствовал или голосовал против этого. Тем не менее, соглашение может помочь прояснить, какие моменты необходимо обсудить на основании “бассейнового принципа” с учетом специфики каждого.

Политические права Дома Свободы и индекс Валового национального продукта на душу населения были включены для того, чтобы разъяснить важность политического и экономического контекста. Интересно, что согласно этим примерам, нет большой разницы в эффективности усилий по урегулированию в обстановке экономически развитых и политически “свободных” стран, в сравнении с теми, которые предпринимались в менее развитых странах.

### 3.5 Применение модели ТВЧО к Нильскому бассейну

Чтобы показать как конфликт, связанный с окружающей средой и его урегулирование может быть проанализирован, будет использоваться модель ТВЧО для исследования перехода от конфликтной ситуации к сотрудничеству в Нильском бассейне. Временные рамки анализа находятся между 1959 и 2002 годами, а область распространения включает водораздел Нильского бассейна, особо уделяя внимание Египту и Эфиопии, в качестве примеров самых крайних стран нижнего и верхнего течения, соответственно.

Приблизительно 86 % поверхностного стока реки Нил, сдерживаемый в Асуане, берет начало в Эфиопском нагорье. Египет, самая крайняя страна нижнего течения в Нильском бассейне, зависит от орошаемого земледелия в течение тысячи лет, и более чем 95% своих водных ресурсов формирует из реки Нил, из дождевых осадков, которые выходят за пределы его территории. Темпы роста населения в странах вдоль Нила составляют приблизительно 3%. Около 85% отборов воды в Нильском бассейне используются в сельскохозяйственном секторе. Это означает, что планы относительно расширения орошаемого земледелия для того, чтобы повысить продовольственную безопасность будут увеличивать требование (спрос) на воду. Весь Египет и север Судана находятся в аридной зоне, дальше к югу Нильского бассейна в сельском хозяйстве преобладает богарное земледелие. Однако зачастую количество выпадения осадков неравномерно. В модели ТВЧО, Эфиопия воспринимает физический поток воды из Нильской пресноводной системы к “действующему участнику” Египту как есть намного больше, чем поток из системы в ее сторону. Египет с другой стороны аргументирует, что нельзя держать под наблюдением только отбор воды из реки, каждый также должен рассматривать преимущества от использования дождевой воды. В этом смысле, Египет утверждает, что физический поток воды (дождевой воды) из системы Нильского бассейна к Эфиопии больше.

Каковы взаимодействия между различными участвующими сторонами в человеческой системе на примере общества Нильского бассейна? Есть соглашение по распределению нильской воды между Суданом и Египтом, начиная с 1959 года. Тем не менее, другие прибрежные страны не признают его. Позиция Египта заключается в том, что он должен придерживаться этого соглашения. Позиция Эфиопии такова, что соглашение должно быть пересмотрено. Интересы Египта состоят в том, чтобы иметь достаточно воды для расширения орошаемого земледелия и территории, пригодной для жизни. Судан заинтересован в сведении к минимуму наносов, поступающих из Эфиопии, чтобы расширить свою орошаемую площадь, а также поддерживать и развивать свой гидропотенциал для производства электроэнергии. Точно так же интересы Эфиопии сводятся к тому, чтобы минимизировать эрозию, развивать орошаемое земледелие и вырабатывать гидроэлектроэнергию. Эти *интересы* уже гораздо менее несовместимы, по сравнению с позициями. Выработка гидроэлектроэнергии, например, не потребляет воду, и таким образом ход развития в Эфиопии и Судане не наносит вреда интересам Египта. Орошаемое сельское хозяйство, с другой стороны, потребляет воду, которая не может использоваться далее ниже по течению. Тем не менее, установлено, что есть большой потенциал для повышения эффективности ирригационных систем. В Египте, например, это могло бы сэкономить до 30% воды, используемой в настоящее время. Есть также планы проложить каналы через болота в Эфиопии и Судане, чтобы уменьшить количество воды, теряемой на эвапотранспирацию и увеличить общий объем располагаемых водных ресурсов. Однако, при рассмотрении должны учитываться и быть уменьшены отрицательные побочные воздействия этого на местное население и на окружающую среду. Это может быть сделано, например, путем включения руководства среднего звена и представителей самого нижнего уровня в урегулирование и процесс выполнения (урегулирование “перекрестным курсом”).

Египет как страна, расположенная в самом нижнем течении в Бассейне, имеет географически слабую позицию, которая, тем не менее, частично компенсируется его

экономической и политической мощью. С другой стороны, Эфиопия является экономически слабой и политически неустойчивой, но, будучи источником 86% стока реки Нил, географически она является более значимой. Таким образом, в итоге, *различие в могуществе* между Египтом и Эфиопией не является слишком большим. Соглашение 1959 года между Египтом и Суданом, которого придерживались при переговорах между этими странами, не принимало во внимание пространственное единство бассейна реки, и таким образом, оно может рассматриваться только как частично эффективное при урегулировании конфликта. Есть единогласное согласие по поводу того, что бассейновый подход к управлению Нильским бассейном является крайне важным. В 1999 году была начата Инициатива по Нильскому бассейну (ИНБ), при этом 9 из 10 прибрежных стран являются активными участниками на этом промежуточном форуме без каких-либо юридических обязательств. Впервые в истории, Эфиопия стала активным членом широкой бассейновой инициативы. Эритрея выразила свое желание стать активным членом на заседании ИБН в 2001г. Таким образом, в случае ИНБ приводятся критерии применения управления ресурсами к его границам естественной системы. ИНБ показывает, что сотрудничество возможно даже тогда, когда остаются разногласия по юридическим аспектам. Например, Египет, Судан и Эфиопия договорились о совместных “беспроеигрышных” проектах, в частности, по выработке гидроэлектроэнергии. Международный банк, ПРООН и Канадское международное агентство развития (СІДА) выступают как содействующая третья сторона.

В отличие от бассейна Аральского моря, эта политическая и финансовая поддержка была скоординирована благодаря ИБН с самого начала, тем самым, повысив его эффективность. Частые встречи между участниками помогли изменению во взглядах и взаимоотношениях. Визиты министров водных ресурсов в различные страны также помогли изменению планов на будущее, “постояв в ботинках другого человека”. Участие гражданского общества стало частично возможным благодаря ежегодным “Конференциям по Нилу - 2002”, где ученые, политические деятели, журналисты и т.д. встречаются на конференции в неформальной обстановке. Некоторые из критериев гипотез ТВЧО были оспорены. Политические деятели готовы к сотрудничеству, тем не менее, все еще должны упорно работать, чтобы добиться законного статуса результатов и заняться решением проблем, в том числе гражданского общества и окружающей среды на долгосрочную перспективу.

#### **4. Заключение**

Отсутствие международного сотрудничества между государствами по совместному использованию экологических ресурсов обычно не приводит к военному конфликту, а скорее приводит к отсутствию устойчивого развития. Это, в свою очередь, может повлечь за собой нищету, миграции и серьезные конфликты на внутригосударственном уровне. Несмотря на то, что политическая обстановка и экономические условия, как будто, не имеют большого влияния на эффективность определенных усилий по урегулированию, в действительности они имеют огромное влияние на последствия этих конфликтов в обществе, поскольку бедные и нестабильные государства являются менее жизнеспособными. И примеры, перечисленные в таблицах, и пример Инициативы по Нильскому бассейну, показывают, что Международные правительственные организации играют важную роль, действуя, как посредники от третьей стороны в урегулировании международных экологических конфликтов, и что они часто действуют более эффективно, чем, если бы страны пытались урегулировать конфликты самостоятельно. Следовательно, региональные МПО должны расширить свои возможности по урегулированию конфликта. Это включает в себя рассмотрение, например, содействие росту эффективности, управление со стороны требования (спроса), переговоры на основе интересов и особо уделяя внимание распределению затрат и выгод от использования ресурса, а не фактического ресурса. Осуществляя этого, МПО должны оказывать поддержку участвующим сторонам, без права на доленое участие в ходе процесса

или в последствие – сложное равновесие (баланс). Также требуются меры предосторожности во время смещения проблем с международного на национальный уровень. Это предусматривает урегулирование “поперечным курсом”, то есть мероприятия по связи правительства с руководителями среднего звена и представителями самого нижнего уровня.

В данной статье уделено особое внимание факторам кратко- и среднесрочной перспективы, которые могут находиться под влиянием совместного усилия по урегулированию. Взаимодействия, основанные на силе, все еще преобладают, и долгосрочные структурные проблемы лежат в основе большинства экологических конфликтов. Тем не менее, эти несколько примеров показывают, что люди *могут* сотрудничать по дефицитным природным ресурсам, и – по словам Малкона Рифкинда - сделать шаг ближе к миру и “устойчивому” будущему для всего человечества.

**Признательность:**

Часть финансирования было представлено через Индивидуальный проект 7 “Изменение в окружающей среде и трансформация конфликта” по Программе NCCR между севером и югом, другая часть - через Швейцарский федеральный технологический институт в Цюрихе