



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra



**ПРОЕКТ  
«ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ  
В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (ИУВР-ФЕРГАНА)»**

**Фаза IV**

**СИНТЕЗ-ОТЧЕТ  
(SYNTHESIS - REPORT)  
по позиции А3**

**А3.3 ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ**

**ДОГОВОРОВ между АВП (или другими объединениями водопользователей) и  
государственными уполномоченными органами по поставке оросительной воды  
сельскохозяйственным производителям (Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан)**

**LEGAL ANALYSIS**

**Of Contracts between Associations of Water Users (or other Associations of Water  
Users) and State Authorized bodies on Delivery of Irrigation water to the agricultural  
manufacturers (Kyrgyzstan, Tajikistan, Uzbekistan)**

**Содиректор проекта ИУВР-Фергана,**

**Директор Центрально-Азиатского Офиса ИВМИ, д-р**

**Х. Мантритилаке**

**Содиректор проекта ИУВР-Фергана,**

**Директор НИЦ-МКВК, проф.**

**В.А.Духовный**

**Ташкент – 2009**

**Исполнители:**

Д-р Х. Мантритилаке, Директор Центрально-Азиатского Офиса ИВМИ, Сопредседатель проекта "ИУВР-ФЕРГАНА" (общее руководство, структура и редакция отчета)

Dr. H. Manthrithilake, Head of Central-Asian Office of IWMI, Co-Director of the IWRM-FERGANA Project (General governance, Structure and Edition of Report)

Д-р Ю. Рысбеков, консультант по правовым вопросам (Отчет) – Ответственный исполнитель

Dr. Yu. Rysbekov, Legal Consultant (Report)

К. Джумабаев, специалист по управлению водой (материалы к отчету, включая представление ряда действующих контрактов между государственной водохозяйственной организацией и водопользователями для анализа)

K. Djumaboev, Water Management Expert (materials to the Report including a presentation of line of working contracts between state water management organization and water users)

О. Анарбеков, Помощник Сопредседателя проекта «ИУВР-Ф» (материалы к отчету, включая представление ряда действующих контрактов между государственной водохозяйственной организацией и водопользователями для анализа)

O. Anarbekov, Project "IWRM-FERGANA", Co-director's Assistant (materials to the Report including a presentation of line of working contracts between state water management organization and water users)

## СОДЕРЖАНИЕ

Исполнители .....	2
Аббревиатуры .....	5
1. Место введения .....	6
2. Действительность и соотношение (сила) НПА, в контексте правового анализа .....	10
3. Общие начала и основные ограничения, в контексте настоящего анализа .....	10
4. Законодательство: основные права, обязанности и ответственность сторон .....	16
4.1. ВОДНЫЙ КОДЕКС КР (2005г.) (извлечения) .....	16
4.2. ЗАКОН КР "Об объединениях (ассоциациях) водопользователей" (2002г.) (извлечения) .....	17
4.3. ВОДНЫЙ КОДЕКС РТ (2000г.) (извлечения) .....	19
4.4. Закон РТ "Об ассоциациях водопользователей" (2006г.) .....	22
4.5. ЗАКОН РУ "О воде и водопользовании" (1993г.) (извлечения) .....	23
4.6. Постановление КМ РУ от 05.01.2002 г. N 8 "О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства" (извлечения) .....	25
4.6.1 ПРИЛОЖЕНИЕ N 7 (к Постановлению КМ РУ от 2002 г. N 8) ПОРЯДОК... ..	25
4.8. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КМ РУ № 385 об утверждении Временного порядка по лимитированному водопользованию в РУ (1993г.) (извлечения) .....	27
4.8.1. ВРЕМЕННЫЙ ПОРЯДОК ПО ЛИМИТИРОВАННОМУ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЮ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН .....	27
5. КРАТКИЙ АНАЛИЗ ДОГОВОРОВ и проектов договоров между АВП и государственными водохозяйственными органами, а также между АВП и ФХ .....	28
5.1. ДОГОВОР о водоснабжении и водопользовании от 01.10.2007г. между Исфайрам- Шахимарданским УИС ("Поставщик") и АВП "Акбарабад" ("Потребитель") .....	28
5.2. ДОГОВОР о подаче и доставке воды потребителям между Управлением ЮФМК ("Поставщик") и АВП "Акбарабад" ("Потребитель") от 01 апреля 2008г. ....	32
5.3. ТИПОВОЙ ДОГОВОР на оказание услуг по подаче воды из государственных систем КР (Утвержден Постановлением правительства КР от 28.04.1999г. № 233) ....	33
5.4. ДОГОВОР (ТИПОВОЙ) между водохозяйственной организацией и водопотребителем о приеме и передаче воды, Таджикистан, 1996г. ....	39
5.5. ДОГОВОР между Ошским БУВХ ДВХ МСВХПП КР и Союзом водопользователей .....	41
5.6. ДОГОВОР "О совместном руководстве каналом ХОДЖАБАКИРГАН" между ММВР РТ и Союзом производителей сельскохозяйственной продукции - водопользователей "Ходжабакиргансай" от 07 мая 2007г. ....	51
6. Рекомендации по составлению проектов соответствующих ДОГОВОРОВ .....	60
7. Использованные источники .....	62

**Приложение:** Выписка из Годового плана действий проекта "ИУВР-ФЕРГАНА" на 2009г. ... 64

**Аббревиатуры**

1. ААБК – Араван-Ак-Буринский канал
2. АВП - Ассоциации водопользователей
3. БП - Бассейновый план
4. БУВХ – Бассейновое Управление водного хозяйства
5. БУИС – Бассейновое Управление ирригационных систем
6. ВКК – Водный Комитет канала
7. ВВП - валовый национальный продукт
8. ВХО – водохозяйственная организация
9. ГВА - Государственная водная администрация (КР)
10. ГУВХ - Главное Управление водного хозяйства (МСВХ РУ);
11. ГЭС – Гидроэлектростанция
12. ДВХ МСВХПП - Департамент водного хозяйства Министерства сельского и водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (КР)
13. ЗИС - Заинтересованные стороны
14. «ИУВР-ФЕРГАНА» - «Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине» (проект)
15. КО - Коммерческая организация
16. КР - Кыргызская Республика
17. ММВР - Министерство мелиорации и водных ресурсов (РТ)
18. МСВХ - Министерство сельского и водного хозяйства (РУ)
19. НГВА - Национальное Главное Водное Агентство
20. ННО - Неправительственная некоммерческая организация
21. НПА - Нормативно-правовые акты
22. НПБ - Нормативно-правовая база
23. КМ - Кабинет Министров
24. ОМ - Олий Мажлис (РУ)
25. ОДЦ («БДМ» - на узбекском) - Объединенный Диспетчерский Центр»
26. ПД - проект договора
27. РТ - Республика Таджикистан
28. РУ - Республика Узбекистан
29. Союз ВП - Союз водопользователей (ААБК)
30. СМК («ФВМКТ – на узбекском) - Система магистральных каналов Ферганской долины
31. ТД - ТИПОВОЙ ДОГОВОР
32. УААБК – Управление Араван-Ак-Буринского канала
33. УВР - управление водными ресурсами
34. УИС – Управление ирригационных систем
35. УХБК – Управление Ходжа-Бакиргаского канала
36. ФХ - фермерское хозяйство
37. ХБК – Ходжа-Бакиргаский канал
38. ЮФК – Южно-Ферганский канал, то же, что ЮФМК
39. ЮФМК – Южно-Ферганский магистральный канал, то же, что ЮФК

## 1. Вместо введения

После обретения независимости, в начале 1990г., страны Центральной Азии взяли курс на реформирование аграрного сектора, который давал до 30-40 % валового национального продукта (ВНП) и обеспечивал занятость большей части населения.

На начальном этапе, бывшие крупные сельскохозяйственные предприятия (колхозы, совхозы) были реорганизованы в кооперативные хозяйства, в последующем преобладали курс на создание фермерских хозяйств (ФХ), которые оказались более эффективными. Этот процесс имеет прямое отношение к Кыргызской Республике (КР), Республике Таджикистан (РТ) и Республике Узбекистан (РУ), которые имеют территории в Ферганской долине, и в которой реализуется проект «ИУВР-Фергана» (далее – страны проекта). В первые годы реорганизация колхозов и совхозов в кооперативные объединения, а последних – в ФХ привела к образованию некоторого вакуума в управлении внутривладельческой оросительной и дренажной инфраструктурой, которая раньше входила в сферу ответственности колхозов и совхозов, а несколько позже – их правопреемников (так, в Узбекистане – ширкатных хозяйств). В этих условиях возникла необходимость создания новой организационной структуры управления водными ресурсами (УВР) на низовом уровне, и правительства стран проекта обратились к мировому зарубежному опыту в этой сфере. Так как во многих государствах Ассоциации водопользователей (АВП) показали свою эффективность в сфере УВР и поддержания ирригационной инфраструктурой на низовом уровне, их опыт был принят за основу, стали активно создаваться АВП.

АВП в странах проекта создавались на основе действующего национального законодательства (гражданское, водное, иное), в дальнейшем были разработаны нормативно-правовые акты (НПА) специального характера, регулирующие отношения в сфере создания и функционирования АВП как неправительственных некоммерческих организаций (ННО). В настоящее время основной нормативно-правовой базой (НПБ) создания и деятельности АВП в странах проекта являются:

1. ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» от 15 марта 2002 года
2. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН "ОБ АССОЦИАЦИИ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ" от 21 ноября 2006 года
3. Постановление Кабинета Министров (КМ) Республики Узбекистан от 05.01.2002 г. № 8 "О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства",

а также другие релевантные НПА и нормативные документы, имеющие отношение к регулированию отношений в связи с созданием и функционированием АВП, в основном – издаваемые в соответствии с названными Законами и Постановлением.

Так, согласно п. 4 Постановления КМ РУ от 05.01.2002 г. № 8 соответствующим органам, включая Министерство сельского и водного хозяйства (МСВХ) РУ и местные органы государственной власти, вменено в обязанность обеспечить создание на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий следующих объектов рыночной и производственной инфраструктуры:

«- ассоциация водопользователей на хозрасчетной основе (для регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории реорганизуемых хозяйств)»,

а согласно п. 6 – «освободить в порядке исключения:

- сроком на два года услуги ассоциаций водопользователей от начисления и уплаты налогов на добавленную стоимость, прибыль и имущество».

В частности, Приложением № 7 к Постановлению КМ РУ от 05.01.2002 г. № 8 определен «ПОРЯДОК регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий», который определяет условия регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий в ФХ и создания АВП, основной целью которой является обеспечение регулирования водохозяйственных взаимоотношений на подведомственной территории.

Таким образом, НПБ для деятельности АВП в странах проекта имеются: в Кыргызской Республике и Республике Таджикистан – в виде законодательных актов – Законов, Республике Узбекистан – в виде соответствующих НПА подзаконного характера.

## **2. Действительность и соотношение (сила) НПА, в контексте правового анализа**

**2.1.** Так как настоящий анализ имеет отношение к составлению проектов договоров, действующим договорам между юридическими/физическими лицами (АВП и государственная организация, АВП и водопользователи) представляется необходимым дать общее представление о видах НПА и их силе (какие положения разрабатываемых НПА являются соответствующими или не соответствующим законодательству).

Каждая из стран проекта приняла Закон о НПА (ЗАКОН РУ от 14 декабря 2000 года N160-II «О нормативно-правовых актах», ЗАКОН РТ от 26 марта 2009 года №506 «О нормативных правовых актах», ЗАКОН КР от 1 июля 1996 года N 34 «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики»). Эти Законы определяют понятие, виды НПА и устанавливает основные требования, предъявляемые к ним. Ниже ряд основных положений названных Законов дается по ЗАКОНУ РУ «О нормативно-правовых актах», так как они аналогичны положениям соответствующих законов КР и РТ.

Любой официальный документ, направленный на установление, изменение или отмену норм законодательства, является НПА, если он принят в форме, определенной Законом «О нормативно-правовых актах». Согласно Закону, органами или должностными лицами (далее - органы), принимающими НПА являются палаты Олий Мажлиса (ОМ) РУ, Президент РУ, КМ РУ, министерства, государственные комитеты и ведомства, органы государственной власти на местах. Соответственно, Закон устанавливает следующие виды НПА и их соотношение по юридической силе (ст. 5):

- (а) Конституция;
- (б) Законы;
- (в) Постановления палат ОМ (высшего законодательного органа);
- (г) Указы Президента республики;
- (д) Постановления КМ (правительства);
- (е) Акты министерств, государственных комитетов и ведомств;
- (ж) Решения органов государственной власти на местах.

Частью законодательства стран проекта являются также международные договора и соглашения, принятые в установленном национальным законодательством порядке

(ратификация и др. процедуры). В этом случае соответствующие положения международного договора имеют более высокую юридическую силу.

Для нашего случая представляют интерес НПА последних двух уровней –

- **(е)** акты министерств, госкомитетов и ведомств, так как проект реализуется при координации национальных Главных Водных Агентств (НГВА) – Департамента водного хозяйства Министерства сельского и водного хозяйства и перерабатывающей промышленности (ДВХ МСВХПП) КР, Министерства мелиорации и водных ресурсов (МВВР) РТ и Главного управления водного хозяйства (ГУВХ) МСВХ РУ;

- **(ж)** решения органов государственной власти на местах, так как проект реализуется на подведомственной конкретным органам государственной власти на местах территории.

**2.2.** Согласно Закону «О нормативно-правовых актах», Конституция, Законы, постановления Высшего Законодательного органа (в РУ – Олий Мажлис, в КР – Жокоргу Кенеш, в РТ – Мажилиси Оли) являются законодательными актами, а Указы Президента, постановления КМ, НПА министерств, государственных комитетов и ведомств, решения органов государственной власти на местах – подзаконными актами. Согласно этому Закону, Конституция и национальные Законы имеют безусловное верховенство над другими НПА.

Общая иерархия и порядок принятия НПА:

1. Конституция Республики Узбекистан имеет высшую юридическую силу
2. Законы и иные НПА принимаются на основе и во исполнение Конституции и не могут противоречить ее нормам и принципам.
3. Законы принимаются ОМ или путем проведения референдума.
4. Постановления ОМ, Указы Президента республики принимаются на основе и во исполнение Конституции и Законов
5. Постановления КМ принимаются в соответствии с Конституцией, Законами, решениями ОМ и Президента республики
6. Министерства, государственные комитеты и ведомства (далее – ведомства) принимают НПА в форме приказов и постановлений, в пределах своей компетенции. НПА в виде положений, правил и инструкций, утверждаются приказами или постановлениями. НПА могут быть приняты совместно несколькими ведомствами или одним из них, по согласованию с другими.
7. Структурные подразделения и территориальные органы ведомств не вправе принимать акты нормативно-правового характера, кроме случаев, предусмотренных законодательством.
8. Органы государственной власти на местах в пределах своей компетенции принимают НПА в форме решений.

НПА ведомств принимаются на основе и во исполнение Конституции и Законов, решений высшего законодательного органа (Жокоргу Кенеш в КР, Мажилиси Оли в РТ, Олий Мажлис в РУ), Президента республики, правительства республики, а органов государственной власти на местах – также на основе и во исполнение вышестоящих органов государственной власти.

Соотношение НПА по их юридической силе определяется согласно Конституции, компетенции и статуса органа, принявшего НПА, а также видами НПА.

НПА, принимаемые на любом уровне властной иерархии, должен соответствовать НПА, имеющему по сравнению с ним более высокую юридическую силу.

Принимаемые НПА или любой другой документ (так, в нашем случае – договора между АВП и государственной организацией, между АВП и ФХ), не соответствующий НПА более высокой юридической силы, является недействительным или полностью, или в части, не соответствующей НПА более высокой юридической силы.

В случае расхождений между НПА применяется НПА, обладающий более высокой юридической силой, в случае расхождений НПА, обладающих равной юридической силой, действуют положения НПА, принятого позднее.

НПА, принятый министерством, госкомитетом или ведомством, имеет более высокую юридическую силу по отношению к НПА другого министерства, государственного комитета или ведомства одного уровня, если орган, принявший такой акт, специально уполномочен на регулирование определенной области общественных отношений. Так, НПА, принятые НГВА стран проекта – ДВХ МСВХПП КР, МВВР РТ и ГУВХ МСВХ РУ – в сфере регулирования водных отношений и в пределах их компетенции, имеют более высокую юридическую силу по отношению к НПА любого другого национального министерства, госкомитета или ведомства.

**2.3.** Соответственно, положения договоров, которые заключаются между поставщиками и потребителями воды (водохозяйственной организацией – ВХО – и АВП, в одном случае, и АВП и ФХ и другие водопользователями, в другом), не должны противоречить правовым нормам национального законодательства в странах проекта, в первую очередь, соответствующим положениям следующих НПА – Водного Кодекса КР (2005г.), Водного Кодекса РТ (2000г.), Закона РУ «О воде и водопользовании» (1993г.), Закона КР «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» (2002г.), Закона РТ «Об ассоциациях водопользователей», Постановления КМ РУ "О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства" (2002г.), и принятым на их основе и во их исполнение документами нормативно-правового характера, и других НПА, регулирующих те или иные отношения в этой сфере.

Так, ст. 2. (Основные термины и определения...) Водного Кодекса КР (2005г.) определено, что «Государственная водная администрация - специально созданный государственный орган по управлению водными ресурсами Кыргызской Республики».

Этой же статьей определены и другие специально уполномоченные государственные органы, ответственные за тот или иной аспект УВР:

- «по гидрометеорологии - ...принимаящий участие в подготовке информационных систем по воде, мониторингу водных ресурсов и государственному водному кадастру»;
- «по гидрогеологии - ... принимающий участие в согласовании разрешений на использование подземных вод и бурение скважин на воду, выдаче лицензий на осуществление профессиональной деятельности по бурению»;
- «по охране окружающей среды - ...»;
- «по чрезвычайным ситуациям - ... »;
- «санитарно-эпидемиологический орган - ...обеспечивающий определение пригодности воды для хозяйственного, питьевого и бытового водопользования...».



Согласно Закону РУ «О воде и водопользовании» (1993г.) специально уполномоченными государственными органами управления в области регулирования и использования вод являются, в пределах их компетенции (ст. 8. Государственное управление в области использования вод):

- МСВХ РУ (поверхностные воды),
- Госкомитет РУ по геологии и минеральным ресурсам (подземные воды),
- Агентство по надзору за безопасным ведением работ в промышленности и горному надзору (термальные и минеральные воды).

Принимая во внимание известные определения понятия «ИУВР», как–то:

- «ИУВР - это процесс, поддерживающий координированное развитие и управление водными, земельными и другими ресурсами с целью максимизации в равной степени конечного экономического и социального благополучия без нарушения устойчивости основных экосистем»<sup>1</sup>,

- «ИУВР - это система, основанная на учете всех видов вод (поверхностных, подземных, возвратных)..., увязывает интересы различных отраслей и уровни иерархии водопользования, вовлекает все заинтересованные стороны в принятие решений, способствует эффективному использованию воды в интересах устойчивого развития общества и экологической безопасности»<sup>2</sup>, и др.,

а также известные ключевые принципы ИУВР, среди которых, в частности:

- «учет и вовлечение всех видов вод (поверхностных, подземных, возвратных)»;
- «тесная увязка водопользования и всех участвующих органов по горизонтали между отраслями и по вертикали между уровнями иерархии водопользования»;
- «приоритет природных требований»,

следует признать, что практическая реализация названных и иных принципов требует вовлечения в процесс водного управления, в первую очередь, перечисленных в водном законодательстве стран проекта, и, прежде всего, – специальных органов, отвечающими, по закону, за тот или иной аспект УВР (загрязнение вод, подземные воды, мониторинг), а также органов государственной власти на местах и подразделений других органов, перечисленных в водном законодательстве. Если в качестве примера, взять Кыргызстан, то кроме перечисленных выше, следует назвать, например, Бассейновые советы, которые учреждаются ГВА для каждого главного бассейна, и в полномочия которых, в частности, входит «**координация деятельности** в водном секторе внутри главного бассейна», «**утверждение составов** бассейновых и местных комиссий по ирригации и дренажу» (ст.10), а в состав которых входят представители:

- бассейновой водной администрации,
- территориальных структур государственных органов в главном бассейне: по охране окружающей среды, по чрезвычайным ситуациям, по гидрометеорологии, по гидрогеологии, санитарно-эпидемиологического органа, а также представители: местной государственной администрации, неправительственных организаций и водопользователей, включая АВП.

<sup>1</sup> Глобальное Водное Партнерство // <http://www.gwpcacena.net/ru/global.htm>

<sup>2</sup> В.Соколов. Охрана и рациональное использование природной ресурсной базы экономического и социального развития // [http://www.water.kg/gazeta/news\\_36.htm](http://www.water.kg/gazeta/news_36.htm)

При таком подходе реализация проекта ИУВР-ФЕРГАНА будет осуществляться в рамках тех направлений развития и реформирования водного хозяйства, которые определены государством, и будет органично вписываться в национальные Программы развития, и это же будет являться одним из условий устойчивости проекта в будущем.

**2.4.** В частности, Водным Кодексом КР (2005г.) на соответствующие органы и ведомства возложена обязанность разработки и осуществления:

1. Национальной водной стратегии (ст. 18), которая определяет, в частности:
  - а) количество и качество вод и их использование во всех секторах экономики, их потребности на краткосрочный, среднесрочный и долгосрочный периоды,
  - б) объем неиспользованного стока воды, принимая во внимание экологические нужды и межгосударственные соглашения,
  - в) необходимые институциональные преобразования и административные меры,
  - г) потребности и возможности межбассейновых перебросок воды;
2. Государственных водохозяйственных программ (ст. 19), предусматривающих, в частности строительство, реабилитацию ирригационных и дренажных систем, ГЭС;
3. Бассейновых планов по развитию, использованию и охране водных ресурсов (ст. 20), в которых отражаются, в частности, оценки:
  - а) риска маловодья, засухи, наводнений, загрязнения и прорыва плотин,
  - б) количества и качества водных ресурсов внутри бассейна,
  - в) существующих и потенциальных потребностей в воде по объемам на разные нужды,
  - г) запасов воды с учетом природных требований и международных обязательств;
  - д) инвестиционных и финансовых потребностей, возможных финансовых источников,
  - е) приоритетов и возможные ограничения прав разных категорий водопользователей.

ГВА предоставляет возможность водопользователям участвовать при обсуждении проектов бассейновых планов (БП), которые реализуются соответствующими бассейновыми администрациями. Участие представителей создаваемых в рамках проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» институциональных структур в разработке проектов БП также способствовала бы повышению авторитета и устойчивости проекта.

### **3. Общие начала и основные ограничения, в контексте настоящего анализа**

**3.1.** Так как анализ договоров можно проводить по различным признакам (от стиля изложения до технических аспектов), ниже анализ договоров (действующих или их проекта, или их образцов) ограничивается рассмотрением их положений с позиций: **а)** прав, **б)** обязанностей и, **в)** ответственности сторон (ВХО-АВП-ФХ), заключивших (или имеющих намерение заключить) договор. Отчет является предварительным, поэтому анализ дается в целом, без излишней детализации, где это возможно.

Так, рассматриваются не все перечисленные в соответствующих национальных Законах права, обязанности, ответственность той или иной стороны, а лишь обстоятельства, имеющие существенное значение<sup>3</sup> при заключении договоров.

---

<sup>3</sup> **Пояснение:** так согласно Закону РУ "О воде и водопользовании" (1993г.), водопользователи обязаны (Ст. 35): «рационально использовать водные объекты, заботиться об экономном расходовании воды,

Анализ проведен в отношении документов:

1. ДОГОВОР о водоснабжении и водопользовании от 01.10.2007г. между Исфайрам-Шахимарданским УИС («Поставщик») и АВП «Акбарабад» Кувинского района Ферганской области («Потребитель»)<sup>4</sup> (8с.)
2. ДОГОВОР о подаче и доставке воды потребителям между Управлением Южно-Ферганского магистрального канала («Поставщик») и АВП «Акбарабад» Кувинского района Ферганской области («Потребитель») от 01.04.2008г.<sup>5</sup> (6с.)
3. ТИПОВОЙ ДОГОВОР на оказание услуг по подаче воды из государственных систем Кыргызской Республики (Утвержден Постановлением правительства Кыргызской Республики от 28 апреля 1999г. № 233) (12с.)
4. ДОГОВОР (ТИПОВОЙ) между водохозяйственной организацией и водопотребителем о приеме и передаче воды, Таджикистан (3с.)
5. ДОГОВОР между Ошским Бассейновым Управлением водного хозяйства Департамента водного хозяйства Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики и Союзом водопользователей Араван-Ак-Буринского канала "О совместном руководстве Араван-Ак-Буринским каналом Ошского Бассейнового Управления водного хозяйства" от 03.03.2006г. (Дата согласования Договора с ДВХ) (9с.)
6. ДОГОВОР «О совместном руководстве каналом ХОДЖАБАКИРГАН» между Министерством мелиорации и водных ресурсов Республики Таджикистан и Союзом производителей сельскохозяйственной продукции – водопользователей «Ходжабакиргансай» от 07 мая 2007 г. (дата подписания ММВР РТ) (12с.)

**3.2. Рассматриваемые договора являются** сферой гражданско-правовых отношений, которые регулируются Гражданским Кодексом каждой страны проекта.

Термин «договор» в гражданском праве понимается и употребляется в различных значениях. Так, собственно договор есть, с одной стороны, совершение юридического факта, с другой – договорное обязательство сторон, в котором закреплены нормы обязательственных правоотношений. По содержанию понятие «договор» есть соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей в отношении предмета договора.

Гражданское право признает как договора и иные сделки, предусмотренные законом, так и договора, не предусмотренные законом, но не противоречащие ему.

Понятие «договор» имеет более узкое содержание, нежели «сделка» – сделка может быть и односторонней, а для заключения договора необходимо иметь согласованную волю двух или более сторон. Справедлив вывод, что всякий договор может быть признан сделкой, но не всякая сделка может быть признана договором (любой договор

---

восстановлении и улучшении качества вод...», «не допускать... нанесения ущерба хозяйственным и природным объектам (землям, лесам, животному миру, полезным ископаемым и другим)».

Эти и аналогичные нормативные положения, которые имеются в водном законодательстве и других стран проекта, образно говоря «трудно измерить», соответственно – и анализировать по существу, так как мера «РАЦИОНАЛЬНОСТИ» использования водных объектов» или «ЗАБОТЫ об экономном расходовании воды, восстановлении и улучшении качества вод...» четко не определены.

<sup>4</sup> Оригинал Договора на узбекском языке («СУВ ТАЪМИНОТИ ВА СУВДАН ФОЙДАЛАНИШ ХАКИДА ШАРТНОМА»)

<sup>5</sup> Дата согласования Плана водопользования (Прил. 2) с Кувинским районным отделом сельского и водного хозяйства (в самом договоре даты не поставлены).

есть сделка, двухсторонняя или многосторонняя, но сделка не есть всегда договор). Односторонней сделкой обязанность на другое лицо может быть возложена только в случае, когда это предусмотрено соглашением сторон или на это есть прямое указание в законе. Примерами односторонних сделок являются, например, выдача чека, завещание, доверенность, отказ от исполнения договора и т.д.

Договоры можно разделить на 2 вида: двусторонние и многосторонние, которые отличаются не обязательно числом участников. Так, в двустороннем договоре могут участвовать не 2, а несколько сторон, но договор остается двусторонним.

В нашем случае таким примером может служить ДОГОВОР между Ошским БУВХ и Союзом водопользователей ААБК "О совместном руководстве..." от 03.03.2006г., третьей стороной которого является ДВХ МСВХПП Кыргызской Республики, согласование с которым необходимо для вступления договора в силу.

Односторонняя сделка может возникнуть и из договорного обязательства непосредственно. Так, в договоре одному из его участников может быть предоставлено право совершать те или иные действия в одностороннем порядке (например, порядок прекращения или продления действия договора и т.д.).

Автором не ставится задача толкования норм права, отраженных в соответствующих НПА стран проекта<sup>6</sup>. Основной задачей является указать правильное, отвечающее законодательству, направление, следуя которому можно будет составлять проекты договоров грамотно, что позволит избежать ущемления прав субъектов договора.

Эта задача решается сравнением положений, отраженных в соответствующих НПА и договорах (или их проектах), имеющих в обороте проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» на предмет правомерности отражения или не отражения их в текстах последних.

Поэтому, завершая подраздел, приведем основные нормативные положения гражданского законодательства в отношении заключения гражданско-правовых договоров, имеющие существенное значение в контексте настоящего анализа:

Одно из ключевых условий сделки – ее правомерность, которая обеспечивается соответствием ее положений требованиям действующего законодательства.

1. Свобода договора. Принцип является главным условием заключения договора.

Участники договора не могут быть принуждены к заключению договора, исключая случаи, когда такая обязанность предусмотрена Гражданским кодексом, другим Законом или добровольно принятым обязательством.

2. Участники могут заключать как договоры, предусмотренные Законами или иными НПА, так и договоры, не противоречащие Законам и другим НПА.

3. Стороны договора могут юридически оформить свои взаимоотношения как синтез положений нескольких договоров или НПА, создавая «смешанный договор».

---

<sup>6</sup> Не вдаваясь в тонкости видов толкования (научное, по лингвистике, стилю, и т.д.), отметим, что по юридической силе толкование делится на официальное и неофициальное. Официальное толкование норм права дается специально уполномоченным на то органом, формулируется в специальном акте и **формально обязательно для определенного круга исполнителей**. К неофициальному толкованию относится, в частности, доктринальное толкование норм права, которое не имеет юридической силы. В римском праве доктринальное толкование называли "общим мнением ученых", таким же (только мнением) является толкование норм права и участниками проекта «ИУВР-ФЕРГАНА»

Так, при составлении договора между ВХО и АВП, АВП и ФХ могут быть использованы соответствующие положения, регулирующие их взаимоотношения (Водный Кодекс, Законы о АВП, о ФХ, Положения и Уставы ВХО, АВП, ФХ и др.).

4. Стороны договора свободны в определении его содержания, исключая случаи, когда те или иные условия договора прямо предписываются законом или иным НПА.

5. Стороны договора свободны в установлении правил, которые отличаются от предусмотренных диспозитивными нормами права<sup>7</sup> правил.

6. Условия договора должны соответствовать императивным нормам права<sup>8</sup>. В противном случае они будут признаны недействительными.

Речь идет об обязательных для сторон правилах, установленных действующими Законами и иными НПА.

6.1. Соответственно, общим правилом является приоритет договора над Законом, принятым после заключения договора. Исключением являются случаи, когда Закон непосредственно распространяет действие императивных норм на условия договоров, заключенных до вступления в силу соответствующего закона.

6.2. Правило о применении новой правовой нормы к договору, который заключен ранее, чем принят Закон, касается только случаев, когда такая норма отражена в Законе прямо. Образно говоря «то, что позволено Закону, не позволено другим НПА», регулирующим отношения в сфере гражданско-правовых договоров.

**Пример.** После заключения договора положения позже принятых (см. раздел 2 анализа) Указов Президента, Постановлений КМ, НПА министерств, госкомитетов и ведомств, решений органов государственной власти на местах не могут быть включены в договора, заключенные до принятия этих НПА., без согласия на то сторон договора.

Эта оговорка принципиально важна в контексте изменения положений договоров, в частности, между ВХО и АВП, АВП и ФХ в части касающейся защиты прав водопользователей, особенно в экономическом контексте. Так, НГВА стран проекта или органы государственной власти на местах не могут «изменить правила игры по ходу игры» (например, изменение тарифов и др.), даже в тех случаях, когда позже принятые названные НПА включают в себя соответствующие императивные нормы.

В этом случае и при наличии указания об обязательном применении императивных норм к правоотношениям, возникшим до издания соответствующих НПА, стороны договора вольны в вопросе применения или не применения указанных норм.

**3.3.** По юридической силе приоритетность (иерархия) применения норм права к условиям заключенного договора выглядит следующим образом:

1. Императивные нормы законодательства на момент заключения договора,

1.1. Согласованные участниками условия договора,

---

<sup>7</sup> ДИСПОЗИТИВНАЯ НОРМА ПРАВА (dispositive legal norm) - норма права, содержащая определенные диспозиции, то есть правила поведения, которые подлежат конкретизации по соглашению сторон. Понятие "диспозитивный" означает "допускающий выбор", Стороны могут сами установить права и обязанности. Норма позволяет субъекту права (сторона договора) выбирать модель поведения, устанавливать содержание отношений, в которые он намерен вступить в процессе совершения сделки.

<sup>8</sup> ИМПЕРАТИВНАЯ НОРМА ПРАВА (imperative legal norm) – норма права, которая не дает субъекту права выбирать модель поведения. Эта норма права позволяет поступать лишь в строго определенных рамках, не давая ему возможности установления содержания отношений, в которые он намерен вступить или уже вступил, или совершения действий, отличных от предусмотренных данной нормой права.

### 1.1.1. Диспозитивные нормы действующего законодательства

В зависимости от числа участвующих сторон, как указано выше, сделки бывают односторонними, двухсторонними и многосторонними. Рассматриваемые в настоящем анализе договора, как правило, являются двухсторонними (ВХО и АВП, АВП и ФХ).

В зависимости от принятых обязательств, сделки бывают возмездными и безвозмездными. Рассматриваемые в настоящем анализе договора, в основном, являются возмездными (ВХО и АВП, АВП и ФХ), исключая случаи Договоров «О совместном руководстве» (см. выше). В зависимости от юридической направленности договоры подразделяются на окончательные (основные) и предварительные договоры.

По сути, договора между ВХО и АВП являются окончательными договорами, так как прямо порождают права и обязанности сторон, связанные с перемещением материальных благ (выполнить работу, оказать услуги, оплатить и т.д.).

Предварительный договор, как правило, не порождает права и обязанности сторон, связанные с перемещением материальных благ, и является соглашением сторон о заключении окончательного договора в будущем. Главным в предварительном договоре является обязанность сторон заключить договор в будущем и право каждой из сторон требовать от другой стороны заключения окончательного договора.

К такому договору можно отнести ДОГОВОР «О совместном руководстве каналом ХОДЖАБАКИРГАН» между ММВР РТ и Союзом производителей сельскохозяйственной продукции – водопользователей «Ходжабакиргансай» от 07.05.2007 г., в ст.3 (Учреждение совместного органа) которого отмечено:

- Стороны «договариваются об учреждении совместного органа по руководству деятельностью ХБК в форме «ВКК» (п. 3.1.).

Предварительный договор имеет юридическую силу, его положения защищаются государством. Так, если одна сторона предварительного договора уклоняется от выполнения принятых обязательств, другая сторона вправе обратиться с требованием заключения окончательного договора, а также - возмещения понесенных ею убытков, если таковые имеются. Но для выполнения этих действий необходимо соблюдение ряда обязательных условий, описание которых выходит за рамки настоящего анализа.

Подчеркнем, что предварительный договор необходимо отличать от так называемых «протоколов (соглашений) о намерениях», которые имеет хождение, в частности, в рамках проекта «ИУВР-ФЕРГАНА». Протокол о намерениях лишь фиксирует желание сторон вступить в будущем в договорные отношения, но никаких юридических обязательств стороны друг перед другом стороны не несут, его участники не имеют права требовать решить вопрос, например, в судебном порядке.

Классификация гражданско-правовых договоров достаточно обширна, поэтому завершим его характеристикой т.н. «публичного договора»<sup>9</sup>

Публичный договор относится к категории «обязательных договоров»<sup>10</sup>.

Представляют интерес ряд положений публичного договора, имея в виду разработку проектов договоров между ВХО и АВП, АВП и ФХ и другими водопользователями.

<sup>9</sup> По гражданскому законодательству, ПУБЛИЧНЫЙ ДОГОВОР – договор, заключенный коммерческой организацией и устанавливающий ее обязанности по продаже товаров, выполнению работ или оказанию услуг, которые такая организация должна осуществлять по характеру своей деятельности.

<sup>10</sup> Обязательные договоры – договоры, заключение которых обязательно хотя бы для одной из сторон.

В целом публичный договор обуславливается необходимостью защиты экономически более слабой стороны – потребителя (в нашем случае, в конечном счете, – фермера). Когда ФХ вступает в договорные отношения с государственной ВХО или с АВП, то положения сторон явно неравны. В определенной степени слабой стороной является АВП при заключения договора с государственной ВХО.

Защита интересов более слабой стороны защищаются при помощи публичного договора. Одним из главных признаков публичного договора является наличие, как обязательной стороны договора, коммерческой организации<sup>11</sup>.

**3.4.** В рамках проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» ВХО в отношениях с АВП и ФХ выступают, как коммерческие организации (КО). Хотя АВП имеют, по Закону статус ННО, она, в ряде случаев, в отношениях с ФХ может рассматриваться, в определенной степени, как КО. «Спасает положение» норма гражданского права, что ННО (в нашем случае – АВП) могут осуществлять предпринимательскую деятельность только для достижения декларированных целей, и в соответствии с этим целями. ВХО, АВП, оказывая, в частности, услуги по подаче воды, выступает как КО, которая, согласно положениям гражданского законодательства в отношении публичного договора:

1. Не вправе отказаться от заключения договора, при необоснованном уклонении КО от заключения договора, другая сторона вправе требовать заключения договора, а также – возмещения убытков, вызванных необоснованным отказом от заключения договора.
2. Не вправе оказывать предпочтение одному лицу пред другим лицом, кроме случаев, прямо установленных Законом.
3. Цены на услуги и иные условия договора должны быть одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, предусмотренных Законом.

Правовой режим публичного договора является исключением из общего правила, но многие его положения могут быть применены при составлении проектов договоров между ВХО и АВП, АВП и ФХ и другими водопользователями.

Для КО исключается действие принципа свободы договора (см. выше, подраздел 3.2, п.1), однако, одной из особенностей публичного договора является и другое обстоятельство в отношении заключения отдельных договоров.

Так, правительства стран проекта имеют право издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении договоров (ТИПОВЫЕ ДОГОВОРЫ, ИНСТРУКЦИИ, ПОЛОЖЕНИЯ, УСТАВЫ и т.п.). То есть, имеют место случаи, когда высший законодательный орган исходит из того, что императивные нормы права, которые определяют условия публичного договора, могут быть установлены не только Законом, но и подзаконным актом. Для нашего случая это положение также представляет интерес в том плане, что эти ТИПОВЫЕ ДОГОВОРЫ, ПОЛОЖЕНИЯ, УСТАВЫ и т.п. должны разрабатываться при участии всех основных заинтересованных сторон (ЗИС), во избежание недоразумений.

В большинстве случаев ТИПОВЫЕ ДОГОВОРЫ, ПОЛОЖЕНИЯ и др. документы разрабатываются соответствующими министерствами и ведомствами или по их указанию. При этом участие основных ЗИС, как правило, минимально при их

<sup>11</sup> **Примечание:** Гражданский кодекс стран проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» в целом различает коммерческие и некоммерческие организации по признакам: 1. Коммерческие организации – юридические лица, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности, являются; 2. Некоммерческие организации – юридические лица, не имеющие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.

разработке, обсуждении, принятии. При этом, естественно, каждое ведомство старается обеспечить, прежде всего, собственные интересы, исходит из задач, возложенных на него государством и отраженных в ПОЛОЖЕНИЯХ о нем. Проекты ТИПОВЫХ ДОГОВОРОВ разрабатываются, в основном, сотрудниками соответствующих министерств и ведомств, а не юристами.

С другой стороны, разработка обязательных ТИПОВЫХ ДОГОВОРОВ для его сторон «чистым» юристом, может иметь негативным следствием не учет специфики конкретного министерства и ведомства. В этих условиях разработка проектов ТИПОВЫХ ДОГОВОРОВ и их широкое обсуждение с основными ЗИС, интересы которых затрагивает проект документа, позволили бы принять решение, в целом устраивающее все стороны.

#### **4. Законодательство: основные права, обязанности и ответственность сторон**

Исходя изложенного выше, ниже перечислены права, обязанности и ответственность сторон, согласно действующему законодательству стран проекта, и которые, на наш взгляд, не отражены в ТИПОВЫХ ДОГОВОРАХ или отражены недостаточно полно, или отражены в пользу, как правило, поставщика воды. В ряде случаев даются нормы права, отраженные в одном НПА, но отсутствующие в другом (так, в Водном Кодексе, Законах об АВП и др.), но имеющие существенное значение. Даны краткие комментарии к отдельным нормам права. Цитаты из НПА даны в кавычках.

##### **4.1. ВОДНЫЙ КОДЕКС КР (2005г.) (извлечения)**

Статья 21. Права и обязанности водопользователей

«3. Водопользователи обязаны:

- соблюдать условия и обязательства, установленные правами на водопользование, ...а также те, которые содержатся в разрешении на водопользование, специальном разрешении на водопользование или контракте на поставку воды;
- не нарушать права других правомочных водопользователей.

4. Водопользователи имеют право:

- ...участвовать в принятии решений по управлению водными ресурсами;
- на компенсацию в случае ограничения или аннулирования их прав...;
- на информацию о количестве, качестве и использовании водных ресурсов...».

Статья 33. Контракт на поставку воды

«3. Лица, которые владеют или использует землю, расположенную в зоне обслуживания АВП... снабжаются водой ассоциациями водопользователей на основе ежегодно заключаемого договора».

Статья 39. Правовая основа контракта и ежегодного договора на поставку воды

«1. Контракт на поставку воды предусматривает условия, при нарушении которых поставщик воды прекращает обеспечение водой водопользователя. Поставщик может прекратить поставку воды, если водопользователь в течение более трех месяцев не вносит плату за оказанные услуги по поставке воды.

2. Поставщик воды обязан выплатить компенсацию водопользователю, в случае если он не подал воду в количестве, установленном в ежегодном договоре о поставке воды, в соответствии с графиком поставки воды, за исключением:

- форс-мажорных обстоятельств;



- случаев невыполнения водопользователем условий контракта и ежегодного договора на поставку воды;

- случаев, когда разрешение на водопользование, выданное водному поставщику, было временно приостановлено или изменено в соответствии...» с подпунктами "а", "г" пункта 1 статьи 26 настоящего Кодекса».

**Комментарий:** В последнем случае имеется в виду не ошибочно указанная ст. 26 (Заявка на получение разрешения на водопользование и их отбор), а ст. 27 (Временная приостановка и изменение разрешений на водопользование):

Разрешение на водопользование и специальное разрешение на водопользование могут быть временно приостановлены и/или изменены ГВА и Правительством КР:

«а) при наступлении периода засухи или маловодья;

...г) в случае объявления чрезвычайной экологической ситуации или экологического бедствия в соответствии со статьей 70 настоящего Кодекса...»

Отсылаемая ст. 70 (Зоны чрезвычайной экологической ситуации и экологического бедствия на водных объектах) гласит:

Президент КР может принять решение об объявлении зон чрезвычайной экологической ситуации или экологического бедствия в отношении любого водного объекта в соответствии с Законом КР "Об охране окружающей среды".

**Комментарий:** Таким образом, с одной стороны поставщик воды обязан выплатить компенсацию водопользователю, с другой (см. выше – ст.27) – «Разрешение на водопользование и специальное разрешение на водопользование могут быть временно приостановлены и/или изменены ГВА и Правительством КР», то есть **государственная ВХО освобождается от обязательства выплатить компенсацию водопользователю** по решению государственного органа, **в одностороннем порядке**.

Статья 91. Ответственность граждан и юридических лиц за ущерб...

«1. Ущерб, нанесенный юридическими и физическими лицами водным объектам, включая упущенную выгоду, возмещается добровольно или... решением суда.

**Комментарий:** как правило, «упущенная выгода» водопользователей от недопоставки воды типовыми договорами не предусматривается.

#### **4.2. ЗАКОН КР «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» (2002г.) (извлечения)**

Преамбула. «Закон определяет правовой статус, организационные основы создания и деятельности АВП как некоммерческих организаций для обеспечения в общественных интересах эксплуатации и содержания ирригационных систем в сельской местности».

Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Законе

«Водный поставщик - эксплуатационная водохозяйственная организация или другое юридическое лицо, которые управляют главными оросительными каналами и поставляют оросительную воду».

Статья 3. Цели и задачи АВП

«1. АВП учреждается... как некоммерческая организация, ...для обеспечения оросительной водой собственников и пользователей земель сельскохозяйственного назначения.

2. Основными задачами АВП являются:

- эксплуатация и содержание ирригационной системы внутри зоны обслуживания АВП и распределение воды между членами АВП на основе ежегодных соглашений;

- распределение воды на договорных условиях лицам, владеющим или использующим орошаемую землю внутри зоны обслуживания АВП, не являющимся членами АВП;

... - покупка оросительной воды у водного поставщика или самостоятельный забор воды из реки, подземных и других природных водных объектов в соответствии с полученной лицензией для распределения ее внутри зоны обслуживания АВП»

**Комментарий:** следует уточнить, употребление терминов «покупка воды», «продажа воды» является неверным, правильно говорить покупке или продаже «прав на воду».

#### Статья 4. Деятельность АВП

«В основе деятельности АВП могут быть заложены следующие принципы:

...принятие справедливых и демократических решений в АВП;

...обеспечение гарантии справедливого и равного распределения воды **для всех членов АВП»**

**Комментарий:** В Законе заложена норма, которая допускает возможность **не гарантировать** «справедливое и равное распределение воды» **для не членов АВП** зоны ее обслуживания, хотя последние также обеспечиваются водой данной АВП на основе договора (см. ст.3. п.2, абзац 2).

#### Статья 9. Права и обязанности членов АВП

Члены АВП имеют право:

а) на справедливую и равноправную долю оросительной воды, распределяемой АВП;

б) участвовать в процессе принятия решений АВП;

ж) на компенсацию в случае нанесения ущерба их сельскохозяйственным культурам или земельному участку при осуществлении деятельности по выполнению целей и задач АВП;

...В случае нарушения прав членов АВП они вправе обратиться за их защитой в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики и уставом АВП».

**Комментарий:** См. предыдущий комментарий.

#### Статья 11. Прекращение членства в АВП

«3. Член АВП может быть исключен из АВП решением общего собрания по предложению Совета АВП в случае:

а) систематического несоблюдения устава АВП или любого документа, одобренного общим собранием;

...г) самовольного забора воды или повторного нарушения графиков распределения воды».

**Комментарий:** пункт (а) – «любого документа» - это неверное положение с правовых позиций, пункт (г) – «самовольный водозабор», как правило, является административным правонарушением и за него полагается только санкция в виде штрафа.

См., в частности, ст. 142 (Ответственность за нарушение водного законодательства) Водного Кодекса РТ («лица, виновные... в: самовольном водопользовании»); ст. 115 (Ответственность за нарушение водного законодательства) Закона РУ «О воде и водопользовании» («лица, виновные в...: самовольном водопользовании»), а также:

Кодекс РУ «Об административной ответственности» (01.04.1995г.):

«Статья 74. Нарушение правил водопользования (Статья в редакции Закона РУ от 25.04.1997 г. № 421-1):

Нарушение правил и лимитов водозабора из естественных водных источников...,

- влечет наложение штрафа на граждан от одной второй до одного, а на должностных лиц - от одного до трех минимальных размеров заработной платы.

Нарушение правил водопользования из ирригационных систем, выраженное в бесхозяйственном использовании воды, самовольном производстве гидротехнических работ, нарушении установленных лимитов и планов водопользования,

- включает наложение штрафа на граждан от одной третьей до одной второй, а на должностных лиц - от одной второй до двух минимальных размеров заработной платы.

Совершение правонарушения, предусмотренного частями первой и второй настоящей статьи, повторно в течение года после применения административного взыскания

- включает наложение штрафа на граждан от одного до трех, а на должностных лиц - от трех до семи минимальных размеров заработной платы».

Аналогичные положения имеются в административном законодательстве КР и РТ – см. соответствующие статьи КОДЕКСА РТ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ» (от 5 декабря 1985 года (по состоянию на 31 декабря 2008 года) и КОДЕКСА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КР от 4 августа 1998 года № 114 Введен в действие Законом КР от 4 августа 1998 года № 115

Соответственно, исключение члена АВП из АВП будет «двойным наказанием» за одно и то же нарушение, что недопустимо с позиций защиты права отдельного водопользователя.

Кроме того, положения Административного Кодекса по юридической силе выше, чем решением общего собрания АВП.

Статья 24. Поставка воды лицам, не являющимся членами АВП

АВП может осуществлять поставку оросительной воды владельцам или пользователям земельных участков внутри ее зоны обслуживания, не являющимся членами АВП.

Причем, размер платы за поставку оросительной воды таким пользователям, устанавливаются ежегодным общим собранием АВП.

**Комментарий:** «Размер платы за поставку оросительной воды» должен быть одинаков как для членов АВП, так и не членов АВП, если последние несут те же обязанности, что и члены АВП.

#### 4.3. ВОДНЫЙ КОДЕКС РТ (2000г.) (извлечения)

Статья 31. Экономические условия предоставления водных объектов в пользование

«Плата взимается со всех водопользователей, кроме общего пользования, независимо от ведомственной принадлежности, гражданства, видов собственности и форм хозяйствования, кроме случаев, предусмотренных законодательством Республики Таджикистан.

Плата взимается:

...за сверхлимитное и нерациональное использование водных ресурсов;

за услуги, связанные с накоплением, транспортировкой до границы потребителей, распределением и очисткой вод;

за предоставление права пользования водными ресурсами в целях орошения»

Статья 43. Права водопользователей

«...Водопользователи имеют право в установленном порядке:

- требовать... принятия мер по предотвращению истощения и загрязнения водного фонда, обеспечению водными ресурсами в определенном количестве и качестве;

- объединяться в ассоциации водопользователей» (АВП).

- АВП «создаются с целью содержания и эксплуатации внутрихозяйственных мелиоративных и ирригационных систем, ... обеспечения справедливого, эффективного и своевременного распределения воды между дехканскими (фермерскими) хозяйствами, сбора платы за доставку воды и разрешения споров, возникающих между ее членами...»

Статья 44. Ограничение прав водопользователей

«При исключительном маловодье, аварийных ситуациях на водных объектах, угрозе возникновения эпидемий, эпизоотии и в иных случаях, права водопользователей могут быть ограничены в государственных интересах, а также в интересах других водопользователей...»

«Водопользование прекращается частично или полностью при невнесении платы за пользование водными ресурсами в соответствии со статьей 31 настоящего Кодекса» (см. выше)

«Права водопользователей могут быть ограничены специально уполномоченным государственным органом..., выдавшим лицензию на специальное водопользование<sup>12</sup>; права на вторичное водопользование<sup>13</sup> - первичным водопользователем, по согласованию со специально уполномоченным государственным органом по регулированию использования и охране вод, а также другими органами в соответствии с настоящим Кодексом».

Статья 45. Обязанности водопользователей: «Водопользователи обязаны:

...не допускать нарушения прав, предоставленных другим водопользователям...;

своевременно вносить плату за использование водных ресурсов и за услуги по доставке воды...

...соблюдать установленные требования и условия договора о водопользовании, заключенного с организацией, поставляющей воду и согласованного со специально уполномоченным государственным органом по регулированию использования и охране вод».

Статья 47. Права водохозяйственных организации по использованию водных ресурсов

«Организации водного хозяйства осуществляют доставку воды из источников и распределение её среди потребителей...».

**Комментарий:** Скорее это – обязанность организаций водного хозяйства, а не их право.

Статья 48. Обязательства водохозяйственных организаций...

«Организации водного хозяйства обязаны:

...обеспечивать водопользователей водой согласно нормативам и в установленные сроки».

Статья 49. Основания прекращения права водопользования

«Право водопользования физических и юридических лиц... подлежит прекращению в случаях:

...возникновения государственной необходимости изъятия разрешения на специальное водопользование;

систематического нарушения условий договора о водопользовании....

Право на водопользование (кроме... питьевых и бытовых нужд)... может быть прекращено... также в случаях значительного нарушения экологического равновесия природной среды».

**Комментарий:**

1. Государство допускает одностороннее прекращение права водопользования;

---

<sup>12</sup> Кодекс различает общее водопользование, осуществляемое без применения сооружений или технических устройств, влияющих на состояние вод, и **специальное водопользование, осуществляемое с применением таких сооружений или устройств** (ст.23. Общее и специальное водопользование)

<sup>13</sup> Закон определяет первичными водопользователями физические и юридические лица, которым водные объекты предоставлены в обособленное пользование. В обособленном пользовании могут состоять водные объекты (части водных объектов), предоставленные на основании решения государственных органов в пользование одному юридическому лицу. Первичные водопользователи (как правило – водохозяйственные организации) имеют право разрешать другим физическим и юридическим лицам вторичное водопользование по согласованию со специально уполномоченным государственным органом по регулированию использования и охране вод. **Условия вторичного водопользования оформляются договором между первичным и вторичным водопользователями** – см. ст.24 (Совместное и обособленное водопользование) и ст.25 (Первичное и вторичное водопользование) Водного Кодекса РТ.

2. Мера «значительного нарушения экологического равновесия» не определена.

Статья 50. Порядок прекращения прав водопользования

«Право водопользования прекращается путем:

«Вторичное водопользование может быть прекращено по решению первичного водопользователя, согласованному со специально уполномоченным государственным органом ... , выдавшими лицензию на специальное водопользование».

**Комментарий:** см. предыдущий комментарий (п.1), вторичными водопользователями в нашем случае являются фермеры, а АВП может стать первичным водопользователем в установленном законодательством порядке<sup>14</sup>, с обретением его прав и возложением на него обязанностей.

Статья 52. Возмещение убытков...

Убытки, причиненные физическим и юридическим лицам проведением водохозяйственных мероприятий (...), а также прекращением или изменением условий договора о водопользовании, подлежат возмещению в случаях и порядке...»

Статья 68. Осуществление сельскохозяйственного водопользования

«Водопользование... осуществляется на основе договоров...»

«В договорах на водопользование управления... уточняют условия водопользования, а также взаимные права и обязанности сторон».

Статья 70. Изменение количества и сроков подачи воды

«Дополнительная подача воды для нужд сельского хозяйства осуществляется по заявке водопользователя на условиях, оговоренных при заключении договоров на поставку воды.

Специально уполномоченный государственный орган... вправе:

ограничивать подачу водопользователям воды при уменьшении уровня воды в источнике орошения (с соблюдением при этом принципа уравнированной водообеспеченности)...;

прекращать подачу воды в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса в случаях бесхозяйственного использования воды, самовольного водозабора...,

применять штрафные санкции...»;

**Комментарий:** см. выше – комментарий к ст. 49 Кодекса.

---

<sup>14</sup> Субъекты водопользования выступают в качестве первичных и вторичных водопользователей. Юридические и физические лица, осуществляющие забор воды из водных объектов и транспортирование ее по каналам и трубопроводам признаются первичными водопользователями, а водопользователи, получающие от них воду - вторичными. Вторичное водопользование осуществляется только по согласованию с соответствующим государственным органом, а также первичным водопользователем.

Согласно законодательству РУ общее водопользование осуществляется без применения сооружений или технических устройств, влияющих на состояние вод, и специальное водопользование - осуществляется с применением таких сооружений или устройств (ст. 22 Закона РУ «О воде и водопользовании»).

Предприятия, организации и учреждения, которым водные объекты предоставлены в обособленное пользование, являются первичными водопользователями и **вправе разрешать другим предприятиям, организациям, учреждениям и гражданам вторичное водопользование** по согласованию с органами сельского и водного хозяйства и по охране природы (ст. 24. Закона РУ «О воде и водопользовании»). Согласно законодательству специальное водопользование осуществляется с применением сооружений или технических устройств, влияющих на состояние вод.

Водное законодательство представляет широкие права первичным водопользователям.

Фермер всегда является вторичным водопользователем, а АВП, согласно законодательству, может быть первичным водопользователем только в случае, если соответствующий государственный орган согласится представить ему конкретный водный объект (или его часть водных объектов) с соответствующими сооружениями или техническими устройствами и выдаст разрешение на осуществление прав специального водопользования.

«корректировать график подачи воды..., исходя из изменившегося водного режима источника орошения, погодных условий, других причин, вызывающих необходимость изменения сроков подачи воды, предусмотренных договорами. Изменения в условия водопользования могут вноситься только на основе правил, оговоренных в договорах на поставку воды».

**Комментарий:** Последняя оговорка существенна и правильна, однако другие положения настоящей статьи и ст. 49 Кодекса делают данную норму декларативной.

Статья 71. Обязанности водопользователей...

«...соблюдать установленные договорные обязательства и режим водопользования...»

Статья 74. Пользование водными объектами для нужд АВП и др. общественных объединений

АВП «и другие общественные объединения могут пользоваться водными объектами для орошения, на основе лицензий на специальное водопользование...»

Статья 144. Возмещение убытков, причиненных при нарушении водного законодательства

«Физические и юридические лица обязаны возмещать убытки, причиняемые при нарушении ими водного законодательства в размерах и порядке, установленных законодательством...».

#### **4.4. Закон РТ "Об ассоциациях водопользователей" (2006г.)**

Согласно Закону (ст.2 Основные понятия):

АВП – «негосударственная некоммерческая организация, созданная водопользователями...»

- «группа водопользователей - владельцы конкретных участков земли...»<sup>15</sup>.

Статья 3. Общие принципы функционирования АВП

«- гарантия правильного и равноправного распределения воды между членов АВП

- гарантии защиты прав и поддержки мнений членов АВП»

Статья 8. Права членов АВП

«Члены АВП имеют право:

«...- требовать от АВП в случае невыполнения договоров и нанесения ущерба земле и сельскохозяйственным культурам возмещения нанесенного вреда».

Статья 9. Обязанности членов АВП

«Члены АВП обязаны:

... в соответствии с Уставом и согласно договору своевременно вносить установленную плату

...- ... возмещать всевозможные ущербы, причиняемые имуществу и оборудованию АВП»

Статья 10. Права АВП

«АВП имеет право:

...требовать... платы за услуги по подаче воды и другие установленные платежи»

Статья 11. Обязанности АВП

« АВП обязана:

... - осуществлять справедливое распределение и контроль за эффективным использованием воды членами АВП;

... - оплачивать водохозяйственной организации из средств, собранных за подачу воды»

---

<sup>15</sup> Соответствующий текст, размещенный по <[www.cawater-info.net/bk/water\\_law/pdf/wua\\_tj.pdf](http://www.cawater-info.net/bk/water_law/pdf/wua_tj.pdf)> по состоянию на начало июня 2009г. (срок представления предварительного отчета) имел несколько иное содержание: «Группа водопользователей (далее - ГВ) - конкретный участок земли...» (?)

**Комментарий:** Очевидно, что АВП может оплачивать ВХО из любых средств, находящихся у нее в наличии, а не только «из средств, собранных за подачу воды»,

Статья 13. Общее собрание АВП

«...Общее собрание считается правомочным, если на нем присутствовало более половины членов АВП».

**Справка:** Согласно Закону КР «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей», Общее собрание правомочно, если на нем присутствует более 60 % членов АВП.

Статья 18. Собственность АВП

«собственность АВП образуется за счет следующих источников:

...- плату за подачу воды физическими юридическими лицами, не являющимися членами АВП»

**Комментарий:** Парадоксально, что Закон не оговаривает один из основных источников дохода АВП – плата членов АВП за подачу воды, но специально подчеркивает средства, поступающие от не членов АВП. В то же время, в Законе ничего не говорится о не членах АВП, в частности, что она имеет право оказывать им услуги по подаче воды.

Статья 20. Использование средств АВП

«...Бюджет АВП не может быть прибыльным»

**Комментарий:** Положение неверно, так как некоммерческая организация, согласно соответствующему законодательству РТ, имеет право заниматься предпринимательской деятельностью и получать прибыль. Однако эта прибыль АВП может быть использована только для достижения уставных целей и не может быть распределена между ее членами.

**Вывод:** Закон в целом изложен слабо и не отвечает на ряд важных вопросов, возникающих в связи с деятельностью АВП на подведомственной территории.

#### 4.5. ЗАКОН РУ «О воде и водопользовании» (1993г.) (извлечения)

Статья 30. Лимитированное водопользование

«...Лимиты водопотребления устанавливаются органами сельского и водного хозяйства и являются обязательными к исполнению всеми водопользователями... Для содержания водной системы, обслуживающего персонала, ...восстановления водных объектов наряду с лимитированным водопользованием вводится полное или частичное платное водопользование»

Статья 32. Права водопользователей

«Водопользователи имеют право:

«...требовать компенсацию недополученной по договору воды за исключением случаев, предусмотренных законодательством»

Статья 33. Охрана прав водопользователей

«...Нарушенные права водопользователей подлежат восстановлению...»

Статья 34. Ограничение прав водопользователей

В случаях, предусмотренных законодательством:

права водопользователей могут быть ограничены в целях охраны здоровья населения, в иных государственных интересах, а также в интересах других водопользователей...».

Статья 35. Обязанности водопользователей по использованию водных объектов

«Водопользователи обязаны:

...соблюдать установленные лимиты водопотребления;

...не допускать нарушения прав, предоставленных другим водопользователям...;

...своевременно вносить платежи за пользование водными ресурсами».

#### Статья 36. Основания прекращения права водопользования

«Право водопользования предприятий, учреждений, организаций, фермерских, дехканских хозяйств и граждан подлежит прекращению в случаях:

- ...передачи водохозяйственных сооружений другим водопользователям;
- возникновения необходимости изъятия водных объектов из обособленного пользования;

Право водопользования... может быть прекращено также в случае нарушения правил пользования водами и их охраны либо использования водного объекта не в соответствии с той целью, для которой он предоставлен, при неуплате платежей за воду».

**Комментарий:** Закон дает достаточно обширный, но не окончательный перечень правил, каждый из которых может толковаться расширительно, т.е. в ущерб водопользователю.

#### Статья 37. Порядок прекращения права водопользования

«Право водопользования прекращается путем:

- аннулирования разрешения на специальное, а также вторичное водопользование;
- изъятия водных объектов, предоставленных в обособленное пользование.

...Вторичное водопользование может быть прекращено по решению первичного водопользователя, согласованному с органами водного хозяйства и по охране природы».

**Комментарий:** Как сказано выше, государство дает право первичному водопользователю прекратить право водопользования в одностороннем порядке, согласуя это решение с другими государственными органами. Представляется, что будет верным, если право водопользования прекращается только в соответствии с условием договора на поставку воды.

#### Статья 49. Особенности водопользования на орошаемых землях

Пользование водными объектами для нужд орошаемого земледелия осуществляется с соблюдением установленного порядка лимитированного водопользования.

Забор и учет воды производится в зарегистрированных точках выдела воды (головное сооружение хозяйственного канала, скважина, насосная станция и другие водозаборные сооружения) по договору с районным органом водного хозяйства.

#### Статья 50. Обязанности водопользователей...

«Сельскохозяйственные водопользователи обязаны:

- соблюдать установленные лимиты, планы, правила, нормы и режим водопользования, вести учет забираемой воды на все виды пользования...»

#### Статья 85. Органы, разрешающие споры о водопользовании

«Споры о водопользовании разрешаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан, местными органами власти и управления, а также органами сельского и водного хозяйства, по охране природы, по геологии и минеральным ресурсам и иными уполномоченными на то государственными органами в порядке, устанавливаемом законодательством».

**Комментарий:** Закон не предусматривает участие иных, кроме перечисленных выше, органов, которые имеют право разрешать споры о водопользовании. В ст.ст. 86-91 дается компетенция перечисленных в ст. 85 органов по разрешению споров о водопользовании

В частности, согласно ст. 88 Закона: «к ведению органов власти районов относится разрешение споров о водопользовании между сельскохозяйственными кооперативами (ширкатами), фермерскими, дехканскими хозяйствами..., за исключением споров, разрешение которых отнесено к компетенции органов сельского и водного хозяйства, по охране природы и иных уполномоченных на то государственных органов».



а согласно ст. 91 Закона, «межгосударственные споры о водопользовании рассматриваются в порядке, определяемом межгосударственными договорами».

Статья 115. Ответственность за нарушение водного законодательства

«Лица, виновные в...:

- «самовольном захвате водных объектов или самовольном водопользовании»;
  - «заборе воды с нарушением лимитов водопользования»;
  - «несвоевременном внесении платы за воду и штрафов за нарушение правил водопользования»
- ... несут уголовную, административную и иную ответственность...»

Статья 117. Возмещение убытков, причиненных нарушением водного законодательства

«Предприятия, учреждения, организации, сельскохозяйственные кооперативы (ширкаты), фермерские и дехканские хозяйства и граждане обязаны возместить убытки, причиненные...»

#### **4.6. Постановление КМ РУ от 05.01.2002 г. N 8 "О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства" (извлечения)**

Кабинет Министров ПОСТАНОВЛЯЕТ:

«1. Согласиться с предложением Правительственной комиссии по санации сельскохозяйственных предприятий...»

2. Утвердить:

... - Порядок регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий согласно приложению N 7...»;

Согласно Постановлению КМ, в обязанность соответствующих органов вменено:

«4 ...обеспечить создание на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий следующих объектов рыночной и производственной инфраструктуры: ...»

- **ассоциация водопользователей на хозрасчетной основе...».**

«6. В целях стимулирования... освободить в порядке исключения:

... - сроком на два года услуги ассоциаций водопользователей от начисления и уплаты налогов на добавленную стоимость, прибыль и имущество»

#### **4.6.1 ПРИЛОЖЕНИЕ N 7 (к Постановлению КМ РУ от 2002 г. N 8) ПОРЯДОК регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории... (извлечения)**

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.2. В Порядке приняты следующие термины:

- «Регулирование водохозяйственных взаимоотношений - комплекс работ, включающий составление плана лимитированного водопользования, обеспечение водой водопользователей, водораспределение, ... соблюдение приоритетности водопользования... и др.»;
- «Ассоциация водопользователей - объединение (союз) вновь образуемых фермерских и других юридических и физических лиц, осуществляющих хозяйственную и иную деятельность, связанную с отбором, использованием и сбросом определенного количества воды»;
- «Лимит водопользования - ограниченный объем водных ресурсов, устанавливаемый органами водного хозяйства для целевого водопользования в соответствии с действующими правилами»;
- «Мелиоративный фонд - средства, выделяемые водопользователями по принципу долевого участия для эксплуатации водохозяйственных объектов общего пользования».

II. ОРГАНИЗАЦИЯ АССОЦИАЦИИ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

- 2.1. АВП (Ассоциация)... «создается для обеспечения регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории преобразуемых сельскохозяйственных предприятий».
- 2.2. «...Ассоциация создается по согласованию с водохозяйственными органами района, как правило, по внутриводохозяйственной оросительной системе по решению учредительного собрания водопользователей. Права на водопользование не членом ассоциации (...деханских хозяйств, школ... и т.п.) защищаются районными управлениями сельского и водного хозяйства...»
- «2.4. Ассоциация осуществляет свою деятельность согласно законодательству Республики Узбекистан, учредительному договору и уставу, за счет денежных и материальных взносов своих членов. Для осуществления своей деятельности Ассоциация может привлекать денежные и материальные средства и другие источники в установленном законом порядке».
- «2.5. Ассоциация является юридическим лицом и имеет...».
- «2.7. Ассоциации для целевого использования передаются все водохозяйственные объекты реорганизуемого хозяйства на основе учредительного договора».
- «2.8. Ассоциация не имеет право передавать, продавать, сдавать в аренду, обменивать, сдавать в залог и предоставлять во временное пользование переданное ей имущество».
- 2.9. Все взаимоотношения Ассоциации с ее членами, другими организациями и физическими лицами осуществляются на основе договоров...»

### III. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВОДОЙ

- «3.1. Обеспечение водой водопользователей осуществляется по приоритетности в соответствии с Законом Республики Узбекистан "О воде и водопользовании" и на основании плана лимитированного водопользования...»
- «3.2. Ассоциация два раза в год - на вегетационный и невегетационный периоды - заключает договор с водохозяйственными органами района на водозабор для обеспечения водой всех водопользователей, находящихся на территории своей деятельности...  
...Типовая форма договора устанавливается органами водного хозяйства».
- «3.3. План лимитированного водопользования составляется ежегодно Ассоциацией ... и по согласованию с органами водного хозяйства, утверждается на общем собрании членов» АВП
- «3.4. ...Ассоциация заключает два раза в год на вегетационный и невегетационный периоды договоры со всеми водопользователями с указанием объема подекадной водоподачи...»
- «3.5. Водозабор из всех источников... осуществляется только на определенных и зарегистрированных... органами водного хозяйства точках водовыделов...  
Водозабор из незарегистрированных точек водовыделов считается незаконным...»
- «3.6. Обязательным условием водоподачи для всех водопользователей является принятие долевого участия в создании мелиоративного фонда для эксплуатации Ассоциацией водохозяйственных объектов общего пользования и содержания Ассоциации».
- «3.7. Ассоциация является первичным водопользователем...».

### IV. ЭКСПЛУАТАЦИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

- «4.1. Эксплуатация водохозяйственных объектов общего пользования осуществляется за счет мелиоративного фонда по принципу долевого участия каждого водопользователя...».
- «4.2. Для определения долевого участия каждого водопотребителя...ежегодно составляется смета расходов... Смета расходов, согласованная с органами водного хозяйства, утверждается на общем собрании членов Ассоциации».
- «4.3. Индивидуальные водохозяйственные объекты эксплуатируются каждым водопользователем самостоятельно, а межфермерские - группой водопользователей...»

«4.4. По отдельным договорам индивидуальные водохозяйственные объекты могут передаваться Ассоциации для осуществления их эксплуатации».

**Общий комментарий:** Постановлением КМ РУ урегулирован ряд важных аспектов деятельности АВП и, в то же время, Ассоциация остается под жестким контролем государства, в первую очередь – его районных органов сельского и водного хозяйства. При этом Общее собрание АВП, как высший орган управления АВП, соответствующие решения может принять только после их предварительного согласования с государственным органом. Также четко оговорено, что АВП является первичным водопользователем (п.3.7).

Так как АВП в своей деятельности должен руководствоваться Законом РУ «О воде и водопользовании», он автоматически обретает права первичного водопользователя.

Согласно Постановлению, АВП является объединением (союзом) «вновь образуемых фермерских и других юридических и физических лиц» и защищает их интересы. Права водопользователей - не членов АВП (деханские хозяйства, образовательные и медицинские учреждения, коммунальное хозяйство и т.п.) на подведомственной территории защищаются районными органами сельского и водного хозяйства. Позитивный опыт последних 5-6 лет реорганизации бывших сельскохозяйственных предприятий (ширкатов) в ФХ и создания АВП в РУ может быть учтен при разработке проекта национального Закона об АВП.

#### **4.8. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КМ РУ № 385 об утверждении "Временного порядка по лимитированному водопользованию в Республике Узбекистан" (1993г.) (извлечения)**

...Кабинет Министров постановляет:

«1. Утвердить прилагаемый Временный порядок по лимитированному водопользованию...»

3. МСВХ РУ до 1 октября 1993г. провести подготовительную работу и завершить все организационные меры для перехода республики на лимитированное водопользование...

##### **4.8.1. ВРЕМЕННЫЙ ПОРЯДОК ПО ЛИМИТИРОВАННОМУ ВОДОПОЛЬЗОВАНИЮ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

«Временный порядок... устанавливает порядок взаимоотношений между органами водного хозяйства и водопотребителями в условиях возрастающего дефицита воды.

...2. ...водопользователи... имеют право на получение воды только при наличии зарегистрированного водозабора и разрешения на специальное водопользование.

Лимиты водозаборов устанавливаются органами водного хозяйства... Объемы водопотребления являются максимально предельными и могут быть уменьшены в условиях маловодья... Лимиты водозабора устанавливаются по административным областям, районам в разрезе отраслей народного хозяйства и водопользователей...

...3. Забор и учет воды на территории районов производится в зарегистрированных точках выдела воды (...) по договору и лимитам, установленным» подразделением МСВХ РУ

«Водозабор... без регистрации... и договора... является незаконным, самовольным захватом воды и подлежит ликвидации. Прием-передача воды производится ежедневно за обоюдными подписями... При неявке представителя водопользователя составляется односторонний акт, подача воды прекращается (выделенное положение неверное – Ю.Р.).

4. ...Экономическая ответственность и размер штрафных санкций за перебор лимита воды отражается в договорах на водоподачу ... По незарегистрированным водозаборам и самовольным захватам воды предъявляются санкции...

Штрафы перечисляются на специальные счета водохозяйственных организаций...

6. При недостатке воды (маловодье) подача воды сокращается пропорционально имеющемуся стоку, в зонах, где дефицит является постоянным фактором, лимитированное (ограниченное) водопотребление устанавливается по принципу равной водообеспеченности...»

11. МСВХ «обеспечивает выполнение временного порядка по лимитированному...».

## **5. КРАТКИЙ АНАЛИЗ ДОГОВОРОВ и проектов договоров между АВП и государственными водохозяйственными органами, а также между АВП и ФХ**

Перечень и полное название подвергнутых предварительному анализу документов с соответствующими реквизитами приведен в разделе 3 настоящего анализа.

Рассмотрим их.

### **5.1. ДОГОВОР о водоснабжении и водопользовании от 01.10.2007г. между Исфайрам-Шахимарданским УИС ("Поставщик") и АВП "Акбарабад" ("Потребитель")**

Общими правилами (часть I) ДОГОВОРА оговаривается, что стороны, при заключении ДОГОВОРА руководствуются соответствующими актами водного законодательства<sup>16</sup>, а также соблюдены прочие предварительные условия (наличие у "Потребителя" оформленных в установленном порядке мест водовыдела и средства учета воды, планов лимитированного водопользования, наличие разрешения на водопользование, согласования и др.)<sup>17</sup>.

В п.4 части I ДОГОВОРА подчеркивается, что УИС устанавливает порядок, при котором распределение воды начинается с нижней части ирригационной системы. Насколько этот правильный порядок реализуется на практике, неизвестно, но важен сам факт.

Такой порядок распределения воды оговаривается, в частности, мусульманским водным правом («если кто - либо из владельцев не может пользоваться рекой иначе, как заградив ее, и совладельцы придут между собою к соглашению, то очередь орошения должна начаться с нижней части реки и идти вверх; когда она дойдет до верху, разрешается заградить реку»)<sup>18</sup>

В части II ДОГОВОРА оговорены обязательства и права "Поставщика", в частности – поставить воду «своевременно и в пределах установленного лимита» в 2006-2007 гидрологическом году, включая, в осенне-зимний период 2007г. и на летний период 2007г. согласно Приложениям (1 и 2) к ДОГОВОРУ.

Обозначен источник (ЮФК), из которого выделяется водный лимит «Потребителю», а также другие обязательства (действия на случай дефицита воды, прием-передача воды, содействие «Потребителю» в оснащении внутриводхозяйственных систем средствами учета воды и др.)

В п. 6 части II ДОГОВОРА отражены права «Поставщика», в частности:

- внесение изменений в водные лимиты «Потребителя» в случае уменьшения, увеличения воды в источнике или других чрезвычайных обстоятельствах и внесения БУИС изменений в лимиты «Поставщика» (УИС) – внесение изменений в водные лимиты «Потребителя», по согласованию с «Водной Комиссией» (что собою она представляет – не говорится),
- приостановления права водопользования «Потребителя» или уменьшение его водных лимитов при нарушении правил водопользования (перечень нарушений не дается).

<sup>16</sup> Закон РУ "О воде и водопользовании" 1993г., ПОСТАНОВЛЕНИЕ КМ РУ № 385 (1993г.) об утверждении "Временного порядка по лимитированному водопользованию в Республике Узбекистан", "Временный порок по лимитированному..." (Приложение № 5а к ПОСТАНОВЛЕНИЮ КМ РУ № 385), Постановление КМ РУ от 21 июля 2003г. № 320 "О совершенствовании организации управления водным хозяйством", ПОЛОЖЕНИЕМ о Бассейновом управлении ирригационных систем, и др., включая соответствующие приказы МСВХ РУ.

<sup>17</sup> Обязательные условия договора оговорены, ПОСТАНОВЛЕНИЕМ КМ РУ № 385 и включают:

- зарегистрированный паспорт водозабора и разрешение на специальное водопользование;
- целевое назначение по использованию забираемой воды;
- предельный объем разрешенного водозабора и водоотведения;
- порядок и правила приема-передачи, учета подаваемой воды;
- порядок оформления оперативной заявки на водоподачу в пределах лимитов или отказа от воды;
- ответственность сторон.

<sup>18</sup> Свод постановлений мусульманского права (шариата) о водопользовании и землепользовании. Отдельный оттиск - Ташкент: НИЦ МКВК Центральной Азии, 2001 - 34с. (с.8).

В целом, ДОГОВОР (как и водное законодательство в целом) предоставляет возможность «Поставщику» в одностороннем порядке изменить условия водопользования «Потребителя».

При этом неизвестно, как указанная «Водная Комиссия», по согласованию с которой изменяются лимиты «Потребителя», может защитить права «Потребителя».

Как известно, всегда остро стоит вопрос об изменении лимитов водопользования в меньшую сторону. В то же время, увеличение лимитов («пропорционально» – «мутаносиб равишда», как указано в ДОГОВОРЕ) тоже не есть всегда благо для водопользователя и должно осуществляться с согласия водопользователя (не исключено, что эта лишняя вода ему и не нужна). Это обстоятельство приобретает особо важное значение при введении платы за оросительную воду. В этом случае ВХО может «навязать» АВП получение дополнительных объемов воды, а АВП, в свою очередь, принудить первичных водопользователей получить дополнительный объем воды, исходя только из финансовых соображений.

Часть III (Обязательства и права «Потребителя») ДОГОВОРА.

В соответствии с п.7 ДОГОВОРА "Потребитель" имеет, в частности, обязан пользоваться лимитами в соответствии с планом водопользования, эффективно использовать воду, а также:

- «обеспечение водой всех водопользователей на территории хозяйства (фермерам, семейным подрядчикам, арендаторам, органам самоуправления, дехканским хозяйствам, школам, учреждениям здравоохранения и другим водопользователям) производится на основе внутренних договоров» (неофициальный перевод текста с узбекского языка – Ю.Р.).

Т.е. «Потребитель» (АВП «Акбарабад»), обязан обеспечить водой всех водопользователей, что с одной стороны, отвечает требованиям пунктов (см. выше) –

2.1. АВП создается для обеспечения регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории преобразуемых сельскохозяйственных предприятий,

3.2. АВП заключает договор с водохозяйственными органами района на водозабор для обеспечения водой всех водопользователей, находящихся на территории своей деятельности, а с другой стороны – противоречит требованиям пункта

2.2. **Права на водопользование не членов ассоциации (...деханских хозяйств, школ... и т.п.)** защищаются районными управлениями сельского и водного хозяйства...»

Постановления КМ РУ № 8 от 2002г.<sup>19</sup>.

Очевидно, что взаимоисключающих нормативных положений, как и допускающих различные толкования, следует избегать в НПА. Это еще раз подчеркивает необходимость разработки Закона об АВП Узбекистане.

В соответствии с п.7 ДОГОВОРА "Потребитель" (АВП "Акбарабад") также обязан:

- разработать план водопользования (в пределах лимитов УИС – «Поставщика» для «Потребителя») для вторичных водопользователей на подведомственной территории, на основании которого они должны быть обеспечены водой.

Согласно п.7 ДОГОВОРА на «Потребителя» возлагаются и другие обязанности (проведение ремонтно-восстановительных работ, паспортизация средств учета воды, прием-передача воды, отчетность перед УИС, районными органами сельского и водного хозяйства, статистическими органами, содействие УИС при чрезвычайных ситуациях и др.).

П.8 ДОГОВОРА оговорены права «Потребителя» (требовать объемы воды по лимиту, документы по паспортизации гидростов, согласовывать с УИС ряд вопросов, получать информацию, вносить предложения по эффективному использованию водных ресурсов и др.).

<sup>19</sup> ПОРЯДОК регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий (ПРИЛОЖЕНИЕ N 7 к Постановлению КМ РУ от 2002 г. N 8)

Среди прав «Потребителя» отсутствует, в частности, такое важное право, как на возмещение ему убытков при несвоевременной подаче воды или изменении ее объемов.

Часть IV ДОГОВОРА посвящена «Дополнительным условиям и возможным спорам.

Пунктом 9 ДОГОВОРА описана процедура приема-передачи воды: двусторонняя – между уполномоченными на то лицами от УИС и АВП, или трехсторонняя – между уполномоченными на то лицами от УИС, магистрального канала (или водного объекта особо важного значения) и АВП. В случае, если представитель какой-либо стороны отсутствует при приеме-передаче воды, составляется односторонний акт о приема-передачи воды, а претензии другой стороны не принимаются. Данное положение оговорено соответствующим НПА<sup>20</sup>, однако маловероятно, что при отсутствии представителя «Поставщика», АВП может в одностороннем порядке составить соответствующий акт и не принимать во внимание претензии «Поставщика», так как АВП находится в зависимом от УИС положении.

В этом же пункте (9) подчеркнута, что в случае перебора воды «Потребителем» сверх установленного лимита, за каждый куб.м перебранной воды устанавливается плата в размере не менее 1,5 (полторы) тийинов<sup>21</sup> Инспекцией «УЗСУВНАЗОРАТ» МСВХ РУ<sup>22</sup>. В случае повторного нарушения, размер штрафа может быть увеличен в размере до 10-кратного.

В случае самовольного забора воды и посредством незарегистрированных устройств, размер отдельного штрафа исчисляется, исходя из «себестоимости воды», оформляется документально и передается соответствующим органам для принятия административных мер.

Соответствующие документы готовятся представителями «УЗСУВНАЗОРАТ», отказ «Поставщика» участвовать в оформлении акта правонарушения (подписать акт) не является основанием для отказа от выплаты штрафа. С другой стороны, в случае подачи «Потребителю» воды в нарушение плана водопользования (не сказано – больше или меньше положенного объема – Ю.Р.), к должностным лицам и специалистам «Поставщика» (УИС), допустившим эти нарушения применяются административные и экономические меры «в установленном порядке». На вопрос, как эти санкции, примененные в отношении названных «должностным лиц и специалистов «Поставщика», облегчат участь «Потребителя», ответа нет.

Представляется, что ответственность за нарушение, повлекшее ущемление прав «Потребителя» должна возлагаться на «Поставщика» (на организацию), а «Поставщик» сам должен разбираться с названными должностными лицами и специалистами.

В п. 9 даны и другие виды нарушений водного законодательства, связанные с ответственностью физических лиц и возмещением убытков «Поставщику», а также условия внесения изменений и в ДОГОВОР и его прекращения («с согласия сторон»).

Возникающие споры, связанные с невыполнением или частичным выполнением ДОГОВОРА, решаются «по согласию сторон» Водной Комиссией УИС, а если отсутствует такая возможность, в установленном порядке хозяйственным или народным судом.

ДОГОВОР вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до 30.09.2008г.

Как видно из п.9 ДОГОВОРА, он закрепляет за «Поставщиком» (государственная организация, подразделение ГУВХ МСВХ РУ) значительно больше прав по сравнению с «Потребителем», а в ряде случаев – конкретизирует свои права государства в материальном выражении (установление штрафов) – права «УЗСУВНАЗОРАТ» (также государственная организация, также подразделение ГУВХ МСВХ РУ). Убытки государственной водохозяйственной организации по вине «Потребителя» должны быть возмещены также по решению государственных органов – в зависимости от вида правонарушения.

При этом, в ряде случаев, «Поставщик» обязуется сам выявлять эти правонарушения.

<sup>20</sup> См. п.3 Приложения № 5а к ПОСТАНОВЛЕНИЮ КМ РУ № 385

<sup>21</sup> 1/100 часть сума, узбекской национальной валюты

<sup>22</sup> Согласно ПОСТАНОВЛЕНИЮ КМ РУ № 385

В то же время, об возможных убытках АВП (точнее говоря, убытки, в прямом значении слова, понесут водопользователи, которых АВП обслуживает, а не АВП) говорится – «в установленном порядке», что тоже не дает каких-либо преимуществ АВП в отстаивании интересов водопользователей на подведомственной территории.

Все эти положения установлены в соответствии с законодательством Узбекистана. В то же время, согласно Закону РУ «О воде и водопользовании» (см. выше) водопользователи имеют право «... требовать компенсацию недополученной по договору воды» (ст.32), а «нарушенные права водопользователей подлежат восстановлению...» (ст.33)»

Учитывая эти обстоятельства, а также изложенные выше «принцип свободы заключения договора» и «приоритетности договора», а также – диспозитивные нормы права, дающие свободу действий в уточнении, конкретизации условий договора, представляется целесообразным закрепить за «Потребителем» дополнительные права, особенно – в части возмещения ущерба от недопоставки воды в установленные сроки.

Также можно бы установить цену на услуги по подаче той части воды, которая недополучена «Потребителем» по вине «Поставщика», а также прогрессирующую шкалу санкций за повторение таких действий, как это сделано для «Поставщика» – «в случае перебора воды «Потребителем» сверх установленного лимита... устанавливается плата», «в случае повторного нарушения, до 10-кратного».

Последняя фраза («размер штрафа может быть увеличен в размере до 10-кратного») также является размытым и допускает возможность злоупотреблений со стороны должностных лиц «УЗСУВНАЗОРАТ» (так, они могут установить 2-х кратный или 10-кратный, а от чего зависит «кратность», подзаконные акты и ДОГОВОР не уточняют).

Что касается таких реквизитов ДОГОВОРА, как ДАТЫ, то следует иметь в виду следующее:

- как указано выше, «ДОГОВОР вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до 30.09.2008г.» (п.9, часть IV),

- Дата подписания ДОГОВОРА – **01 октября 2007г.**, что следует из текста ДОГОВОРА и даты издания соответствующего совместного приказа «Потребителя» и «Поставщика» о назначении ответственных лиц сторон за прием-передачу воды.

В то же время, согласно п.5 части II (Обязательства и права «Поставщика») ДОГОВОРА, "Поставщик" обязуется поставить воду «своевременно и в пределах установленного лимита» в 2006-2007 гидрологическом году, включая, в осенне-зимний период 2007г. и на летний период 2007г. В действительности должно быть «в 2007-2008 гидрологическом году, включая, в осенне-зимний период 2008г. и на летний период 2008г.

Очевидно, что имела место невнимательность при составлении ДОГОВОРА, чего следует избегать при составлении проектов ДОГОВОРОВ, так указанные даты есть неизменная материальная часть заключаемых договоров.

Часть V ДОГОВОРА. Юридические адреса сторон.

(«Поставщик», «Потребитель», подписи сторон)

Подписи сторон имеются, отсутствуют дата подписания ДОГОВОРА сторонами, которая делает ДОГОВОР действительным (вступившим в силу). Как указано выше, дата составления ДОГОВОРА имеется на его первой странице – 01 октября 2007г.

ДОГОВОР зарегистрирован подразделением «УЗСУВНАЗОРАТ» 04 сентября 2007г. за № II/26, т.е. до заключения ДОГОВОРА. Как известно, юридическая практика предусматривает регистрацию договоров после заключения ДОГОВОРА.

Отмеченные технические погрешности при определенных обстоятельствах могут вызвать затруднения для сторон договора при отстаивании своих прав и интересов. Так, в ряде случаев нарушение порядка и процедуры принятия документов могут повлечь их недействительность.

**5.2. ДОГОВОР** о подаче и доставке воды потребителям между Управлением ЮФМК ("Поставщик") и АВП "Акбарабад" ("Потребитель") от 01 апреля 2008г.

Структура ДОГОВОРА аналогична структуре предыдущего ДОГОВОРА (подраздел 5.2):

Вводная часть ДОГОВОРА (перечисляются его стороны)

Часть I. Общие правила

Часть II. Обязательства и права «Поставщика» (нумерации части нет)

Часть III. Обязательства и права «Получателя воды»

Часть IV. Дополнительные условия и возможные споры

Часть V. Юридические адреса сторон

За дату заключения ДОГОВОРА – 01 апреля 2008г. – можно принять дату согласования с отделом сельского и водного хозяйства Кувинского района Приложения № 2 (План ...водопользования для АВП «Акбарабад» на поливной период 2008г.) к ДОГОВОРУ.

В самом ДОГОВОРЕ и другом приложении даты не проставлены. На необходимость проставления дат подписания ДОГОВОРА, согласования, утверждения указано выше.

Стороны ДОГОВОРА – Управление ЮФМК ("Поставщик") и АВП "Акбарабад" ("Потребитель") – договорились о взаимных отношениях на «поливной период» 2008г. (вегетационный период – апрель-сентябрь, как следует из Приложений к ДОГОВОРУ).

В целом ДОГОВОРУ (во всех его частях) присущи недочеты, отмеченные выше (подраздел 5.2 настоящего анализа), поэтому, в целях исключения повторов, остановимся на некоторых других моментах, присущих данному ДОГОВОРУ.

Во вводной части констатируется о заключении ДОГОВОРА, одной из его сторон называется Управление ЮФМК «или водное хозяйство, имеющее особое значение» («ёки алохида ахамията эга сув хужалиги»). В дальнейшем, при разработке проектов ТИПОВЫХ ДОГОВОРОВ и собственно ДОГОВОРОВ достаточно оставить «Управление ЮФМК», без уточнения особой важности, тем более, что оно названо неверно.

В п.2 части I ДОГОВОРА имеется ряд аббревиатур без предварительной расшифровки, непонятные для третьих лиц («третьими лицами» могут оказаться, например, органы, разрешающие споры о водопользовании, в частности, суды – хозяйственные, народные).

К таким сокращениям относятся такие как:

- «К ва СВХ» (подразумевается, в переводе – «сельского и водного хозяйства»),
- «БДМ» («Объединенный Диспетчерский Центр»),
- «ФВМКТ» («Система магистральных каналов Ферганской долины).

Далее аббревиатуры встречаются в видах: «ЖФМК», «ЖФМКанал» (п.6), ЖФМКБ (часть III, имеется в виду Управление ЮФМК), а также в Преамбуле – СФУ (АВП).

В отличие от ДОГОВОРА, рассмотренного в подразделе 5.2, в данном ДОГОВОРЕ:

1. «Поставщик» несколько расширяет свои права, в частности, он имеет право:

- в случае чрезвычайной ситуации, для предотвращения и ликвидации ожидаемых вредных последствий привлекает работников, использует автотранспорт и механизмы (не указано – кого именно, но из контекста вытекает, что - АВП),

- взыскания ущерба, причиненного соответствующим гидротехническим сооружениям со стороны «Поставщика» и водопользователей.

2. Несколько сужаются права «Получателя воды», в частности – получения информации от «Поставщика» о состоянии водного хозяйства и уровне его обеспечения (в ДОГОВОРЕ с УИС «Потребитель» имел это право).



3. Возникающие споры, связанные с невыполнением или частичным выполнением ДОГОВОРА, решаются «по согласию сторон»... Управлением СМК Ферганской долины, а если отсутствует возможность достижения согласия между сторонами, в установленном порядке хозяйственным или народным судом.

В части IV ДОГОВОРА соответствующие пустые графы о таких важнейших условиях ДОГОВОРА, как вступление его в силу и срок его действия, не заполнены.

К другим упущениям ДОГОВОРА, в целом технического характера, следует отнести:

- Согласно первому абзацу ДОГОВОРА, Председатель («начальник», как в тексте) АВП, сторона ДОГОВОРА, в дальнейшем, в тексте должен называться «Потребителем», однако, в дальнейшем он называется и подписывает ДОГОВОР как «Получатель воды»;
- Если исключить Приложение № 2, нельзя узнать о дате заключения ДОГОВОРА;
- Нумерация пунктов после п.6 в части I ДОГОВОРА, приостанавливается и возобновляется с п.9 в части III ДОГОВОРА.

В целом оба рассмотренных выше ДОГОВОРА:

1. Между УИС и АВП «Акбарабад»;

2. Между Управлением ЮФМК и АВП «Акбарабад»,

являются ТИПОВЫМИ ДОГОВОРАМИ, в первом случае он составлен более грамотно.

Однако, как показано выше, имеется возможность усовершенствовать тексты этих и аналогичных ТИПОВЫХ ДОГОВОРОВ, чтобы они наиболее полно отвечали не только интересам «Поставщиков», но и – водопользователей.

В обоих случаях АВП «Акбарабад» являлся «Потребителем», но в случае заключения договоров с первичными водопользователями, он станет уже «Поставщиком», и не исключено, что указанные упущения рассмотренных договоров не будут учтены.

Представляется, что такая трансформация будет нежелательной, но наиболее вероятной.

В обоих случаях нет информации о количестве экземпляров заключенных ДОГОВОРОВ.

### **5.3. ТИПОВОЙ ДОГОВОР на оказание услуг по подаче воды из государственных систем КР (Утвержден Постановлением правительства КР от 28 апреля 1999г. № 233)**

Структура ДОГОВОРА:

Вводная часть (стороны ДОГОВОРА)

Часть 1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА (п.п. 1.1-1.8)

Часть 2. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН (п.п.2.1,2.2)

Часть 3. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И ПРИЕМКИ ВОДЫ (п.п.3.1-3.7)

Часть 4. ПОРЯДОК ВЗАИМОРАСЧЕТОВ (п.п. 4.1-4.4)

Часть 5. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН (п.п.5.1-5.6)

Часть 6. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ (п.п. 6.1, 6.2)

Часть 7. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ (п.п. 7.1-7.4)

Часть 8. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА (п.п. 8.1-8.3)

Часть 9. Юридические адреса сторон.

Приложение № 1 к Типовому договору (Заявка на подачу воды из государственных водохозяйственных систем на определенный год»)

Приложение №2 к Типовому договору (Перечень точек подачи воды...)

Приложение №3 к Типовому договору (Сметно-финансовый расчет за услуги по подаче воды из государственных водохозяйственных систем в каналы)

ТИПОВОЙ ДОГОВОР (далее - ТД) является одним из наиболее грамотных составленных в контексте настоящего анализа – договорные отношения между потребителями и поставщиками воды в странах проекта «ИУВР-ФЕРГАНА».

Из названия ТД следует, что он регулирует отношения, связанные с оказанием услуг по подаче воды из государственных систем республики между водопотребителем ("ЗАКАЗЧИК"), с одной стороны, и государственной водохозяйственной организацией (предприятием), осуществляющей подачу воды ("ИСПОЛНИТЕЛЬ"), с другой стороны.

Во вводной части перечислены субъекты (стороны) ТД (для "ЗАКАЗЧИКА" – и адрес)

В части 1 ТД оговариваются обязательства "ИСПОЛНИТЕЛЯ" по подаче "ЗАКАЗЧИКУ" конкретного объема воды на определенные периоды – в год, в том числе в его отдельный период, согласно заявке на подачу воды (п. 1.1), согласно Приложению №1 к ТД.

Пунктом 1.2 определены точки выдела, их наименование и пропускная способность, согласно Приложению №2 к ТД.

Пунктом 1.3 оговорено обязательство "ЗАКАЗЧИКА" оплатить конкретную сумму "ИСПОЛНИТЕЛЮ" за услуги по подаче воды, согласно расчету и Приложению №3<sup>23</sup>.

Ниже приводятся наиболее существенные положения ТД с краткими комментариями (собственно текст ТД, в части цитируемой, дается в кавычках).

1.4. «...Объем подачи воды устанавливается в соответствии с лицензией на право водопользования с учетом водности источников, расчетных лимитов на воду».

1.5. «При недостатке воды в источниках орошения подача воды... производится в пределах утвержденной процентной доли (лимита) от суммы плановой водоподачи всех потребителей... Объем не поданной... воды может компенсироваться в согласованные Сторонами сроки при увеличении водности источников.

Стороны согласны относить дефицит воды в источниках к сфере совместного коммерческого риска. Иски, связанные с возмещением ущерба, вызванного дефицитом воды, сторонами не предъявляются»

**Комментарий:** Стороны четко оговаривают условия возврата «ПОСТАВЩИКОМ» объема недополученной воды («в согласованные Сторонами сроки»), так что "ЗАКАЗЧИК" не может быть принужден к получению объема воды, которую ему недопоставили в определенный срок.

В то же время, положение об отказе Сторон от предъявления «исков, связанных с возмещением ущерба, вызванного дефицитом воды», обременительно для "ЗАКАЗЧИКА", но не для "ИСПОЛНИТЕЛЯ", так как последний от этого прямого ущерба не терпит.

1.6. Не подача планового объема воды... по вине "ИСПОЛНИТЕЛЯ" (в случаях не связанных с недостатком воды в источниках или форс-мажорными обстоятельствами) может компенсироваться "ИСПОЛНИТЕЛЕМ" в согласованные Сторонами сроки...».

Представляется, что вместо фразы «может компенсироваться» должно быть «компенсируется».

При этом оговаривается, что возможная компенсация "ЗАКАЗЧИКУ" производится «без ущемления прав других потребителей, с дополнительными штрафными санкциями согласно п. 5.1.» ТД, который гласит:

«5.1. Если "ИСПОЛНИТЕЛЬ" не обеспечит по своей вине... подачу "ЗАКАЗЧИКУ" планового объема или лимитной доли и не компенсирует (в тексте ТД опечатка – «компилирован») ему объем не поданной воды в течении последующей декады, он обязан выплатить "ЗАКАЗЧИКУ" стоимость услуг по подаче поливной воды по удвоенному тарифу».

<sup>23</sup> Оговорено, что в установленный отраслевой тариф не включены НДС и др. дополнительные налоги.

**Комментарий:** Таким образом, "ИСПОЛНИТЕЛЬ" берет на себя обязательство принять санкцию за нарушение. Однако, эта компенсация может не покрыть ущерба "ЗАКАЗЧИКА", понесенного им вследствие недопоставки «в течении последующей декады», особенно в растениеводстве, когда запоздание с проведением поливов в критические фазы развития растений ведет к значительному уменьшению урожая.

Вместе с тем, проблему возврата недопоставленной "ИСПОЛНИТЕЛЕМ" воды можно считать частично решенной законодательством КР, и это шаг вперед в сфере ответственности государственной водохозяйственной организации перед водопользователями.

1.7. «Сверхплановая подача воды... осуществляется по заявке "ЗАКАЗЧИКА" без ущемления прав других потребителей. Сверхплановая подача воды оплачиваются в двойном размере».

В п. 2.1 оговорены обязанности "ЗАКАЗЧИКА", которые носят технический характер (назначение ответственного лица, сроки представления заявки на получение воды, сроки представления информации о поливах, своевременная оплата услуг, совместная оперативную корректировка плана водопользования, сохранность пунктов учета воды и др.)

В п. 2.2 оговорены обязанности "ИСПОЛНИТЕЛЯ" (подача воды "ЗАКАЗЧИКУ" в оговоренные условиями договора сроки, оборудование пункты учета воды, обеспечение надежности и точности технических средств измерения воды, тарифовка гидростов и др.)

Часть 3 ТД оговаривает ПОРЯДОК ПОДАЧИ И ПРИЕМКИ ВОДЫ и носит в целом технический характер (Основание подачи воды - официальная письменная заявка, необходимая частота и сроки наблюдений в целях подачи-приема воды, оформление приема-передачи воды, порядок оплаты за поставленную воду, и др.)

3.7. «При необоснованном отказе со стороны "ЗАКАЗЧИКА" оформить акт приема-подачи воды "ИСПОЛНИТЕЛЬ" вправе прекратить в одностороннем порядке...»

Пунктами 4.1-4.4 оговорен ПОРЯДОК ВЗАИМОРАСЧЕТОВ («ежемесячно», оплата «в срок не позднее 30 дней после предъявления счета-фактуры», «при задержке оплаты за услуги по подаче воды» взыскание «пени в размере 0,5 %... за каждый день просрочки», возможность взаиморасчетов натурой и ее предельный размер – «не свыше 30% от общей суммы»

Часть 5 определяет ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СТОРОН, в частности:

«5.2. "ЗАКАЗЧИК" несет административную ответственность за деяния, предусмотренные Кодексом об административной ответственности Кыргызской Республики»

**Комментарий:** Не только "ЗАКАЗЧИК", но и "ИСПОЛНИТЕЛЬ" «несет административную ответственность за деяния, предусмотренные Кодексом об административной ответственности ...». А также – иную ответственность, включая уголовную – за деяния, предусмотренные УК КР, независимо, отмечено это в ДОГОВОРАХ или нет. Поэтому акцентировать внимание на этом нет нужды в ТД, тем более что он носит, хотя правильный, но общий характер.

«5.3. В случае самовольного водозабора или превышения "ЗАКАЗЧИКОМ" согласованной величины водоподачи, ... "ИСПОЛНИТЕЛЬ" с момента установления факта нарушения уменьшает или прекращает водоподачу до полной компенсации превышенного ... объема воды.

При отказе "ЗАКАЗЧИКА" от согласования акта нарушения, последний имеет юридическую силу, если он подписан представителями "ИСПОЛНИТЕЛЯ" и айыл окмоту»

**Комментарий:** О неверности положения относительно «самовольного водозабора», в части прекращения права водопользования, говорилось выше: право не предусматривает «двойное наказание» за одно и то же правонарушение

– самовольный водозабор является административным правонарушением, поэтому речь может идти о применении административного взыскания. Оговорка, что "ИСПОЛНИТЕЛЬ" с момента установления факта нарушения уменьшает или прекращает водоподачу до полной компенсации превышенного ... объема воды как бы «оправдывает» действия "ИСПОЛНИТЕЛЯ", однако

самовольный водозабор может иметь место... и без перебора водопользователем ("ЗАКАЗЧИКОМ") согласованной величины водоподдачи (лимита).

Соответственно, логично возникает вопрос - как быть в этом случае?<sup>24</sup>

«5.4. Объем самовольного водозабора оплачивается "ЗАКАЗЧИКОМ" в пятикратном размере тарифа за услуги по подаче воды. Если при самовольном водозаборе нанесен ущерб третьей стороне, "ЗАКАЗЧИК" дополнительно компенсирует сумму ущерба в установленном гражданским законодательством порядке»

**Комментарий:** Относительно «пятикратного размера тарифа за услуги по подаче воды» - положение справедливо, если иное не оговорено Кодексом об административной ответственности КР за данное правонарушение.

Согласно ТД, «самовольный водозабор» имеет следствиями, одновременно:

- (а) "ЗАКАЗЧИК" несет административную ответственность (п.5.2)
  - (б)- Уменьшение или прекращение водоподдачи до полной компенсации... (п.5.3)
  - (в) Оплата "ЗАКАЗЧИКОМ" объема самовольного водозабора в пятикратном размере (п.5.4),
- а также: (г) Если нанесен ущерб третьей стороне – дополнительную компенсацию...

При этом п.п. (а) и (г) являются безусловно верными, а п.п. (б) и (г) – спорными.

Представляется, что в этом направлении предстоит серьезная работа юристов совместно с водниками, чтобы выработать приемлемое для Сторон мнение. В первую очередь это касается точного определения понятия «самовольный водозабор», который может толковаться как нарушение установленного порядка получения воды, так и иметь самостоятельное значение.

Так, согласно КОДЕКСУ КР «ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (1998г.):

Глава 13 (Административные правонарушения, посягающие на право государственной собственности на водные ресурсы):

= «Самовольный захват водных объектов и водохозяйственных сооружений, самовольное водопользование и водоотведение, а также совершение других сделок, в прямой или косвенной форме нарушающих право государственной собственности на водные ресурсы,

- влекут наложение административного штрафа на граждан - от одного до пяти, на должностных лиц - от пяти до двадцати расчетных показателей<sup>25</sup>»

(Ст. 118. Нарушение права государственной собственности на водные ресурсы).

<sup>24</sup> Ситуация осложняется в случаях, когда самовольный водозабор осуществлен лицом, не достигшим возраста, по достижении которого наступает административная ответственность – с 16 лет (что не исключается для случая фермерского хозяйства, при отсутствии главы ФХ), кроме случая административного ареста – 18 лет. Сказанное справедливо и в случае, если это правонарушение совершено в состоянии крайней необходимости, которое автоматически исключает административное правонарушение предусмотренные административным законодательством. Так как под крайней необходимостью понимается, в частности «устранение опасности (не проведение очередного полива – Ю.Р.), угрожающей... правам данного лица (водопользователя – Ю.Р.)...», если опасность при сложившихся обстоятельствах («Поставщик» одновременно не поставил воду по ДОГОВОРУ – Ю.Р.) не могла быть устранена другими средствами (так как других источников воды у водопользователя не имеется – Ю.Р.) и если причиненный вред (вследствие самовольного водозабора – Ю.Р.) является менее значительным, чем предотвращенный имеющего следствием (снижение урожая – Ю.Р.)».

<sup>25</sup> Расчетный показатель - используется для исчисления пенсий, пособий и иных социальных выплат, а также для применения штрафных санкций, расчета налогов и других платежей. Он устанавливается национальным Законом, как правило, ежегодно. Так, в Республики Казахстан месячный расчетный показатель устанавливается Законом "О республиканском бюджете" на текущий год. В КОДЕКСЕ КР "ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ (1998г.) определение понятия «расчетный показатель» не дается, хотя Кодекс имеет раздел (VI) ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В КОДЕКСЕ...

= «Забор воды с нарушением лимитов водопользования и водоотведения, условий, указанных в лицензии на право водопользования и водоотведения...

- влекут наложение административного штрафа на граждан - от одного до пяти, на должностных лиц - от пяти до двадцати расчетных показателей»

(Ст. 119. Нарушение правил водопользования).

Так, согласно КОДЕКСУ КР «ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ» (1998г.):

Глава 13 (Административные правонарушения, посягающие на право государственной собственности на водные ресурсы):

= «Самовольный захват водных объектов и водохозяйственных сооружений, самовольное водопользование и водоотведение, а также совершение других сделок, в прямой или косвенной форме нарушающих право государственной собственности на водные ресурсы,

- влекут наложение административного штрафа на граждан - от одного до пяти, на должностных лиц - от пяти до двадцати расчетных показателей»

(Статья 118. Нарушение права государственной собственности на водные ресурсы).

= «Забор воды с нарушением лимитов водопользования и водоотведения, условий, указанных в лицензии на право водопользования и водоотведения...

- влекут наложение административного штрафа на граждан - от одного до пяти, на должностных лиц - от пяти до двадцати расчетных показателей»

(Статья 119. Нарушение правил водопользования).

Пунктом 5.5. ТД подчеркнуто: «В случае не возвращения "ИСПОЛНИТЕЛЕМ" излишне полученных денежных сумм при расчетах за выполненную работу (повторная оплата, не правильное применение расценок и т.п.), а также несвоевременной оплаты "ЗАКАЗЧИКОМ", виновная сторона уплачивает другой стороне за все время пользования этими денежными средствами штраф в размере 10% годовых».

**Комментарий:** отметим, что частью 4 ТД (ПОРЯДОК ВЗАИМОРАСЧЕТОВ) определено:

«4.3. При задержке оплаты за услуги по подачи воды "ЗАКАЗЧИК" выплачивает "ИСПОЛНИТЕЛЮ" пенью в размере 0,5 % от неоплаченной суммы за каждый день просрочки».

**Комментарий:** очевидно, что указанные в п.5.5 «несвоевременная оплата «ЗАКАЗЧИКОМ» и п. 4.3 «задержка оплаты за услуги по подачи воды» «ЗАКАЗЧИКОМ» - есть одно и то же, и «ЗАКАЗЧИК» подвергается двойной экономической санкции (и штраф, и пеня – разновидность штрафа), и оставить следует одно из них – **или штраф или пенью**.

5.6. Отказ от предъявления санкции за нарушения договорных обязательств..., если размер ее точно определен законодательством, не допускается.

**Комментарий:** Существенная оговорка, т.е. то, что определено законодательством – императивная норма – и оно не может быть изменена ДОГОВОРОМ. См., в частности, комментарий к п. 5.4 – относительно самовольного водозабора:

– «если иное не оговорено Кодексом об административной ответственности КР».

= «Самовольный захват водных объектов и водохозяйственных сооружений, самовольное водопользование и водоотведение, а также совершение других сделок, в прямой или косвенной форме нарушающих право государственной собственности на водные ресурсы,

- влекут наложение административного штрафа на граждан - от одного до пяти, на должностных лиц - от пяти до двадцати расчетных показателей»

## 6. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ.

6.1. Споры, возникшие при заключении исполнении настоящего договора, разрешается в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.

**Комментарий:** Это положение самого общего характера. Представляется целесообразным конкретизировать в ТД, разрешение каких споров входит в компетенцию Сторон ТД.

Так, можно оговорить, что по отдельным административным правонарушения материалы могут быть переданы, по согласованию сторон, на рассмотрение судов аксакалов, которые, согласно ст. 18 КОДЕКСА КР «ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ «рассматривают имущественные... и иные предусмотренные законом дела для достижения примирения сторон и вынесения справедливого, не противоречащего закону решения».

6.2. Разногласия между работниками "ИСПОЛНИТЕЛЯ" и "ЗАКАЗЧИКА" рассматриваются руководителями водохозяйственной организации водопользователя, которые могут создавать для этих целей соответствующие комиссии.

**Комментарий:** 1. Если разрешение этих разногласий входит в компетенцию руководителей водохозяйственной организации водопользователя. 2. Эти комиссии должны состоять из представителей Сторон или работников, между которыми возникли разногласия.

Представляется, что будет более верным изложение п.6.2 в редакции:

«Разногласия между работниками "ИСПОЛНИТЕЛЯ" и "ЗАКАЗЧИКА" рассматриваются совместно руководителями "ИСПОЛНИТЕЛЯ" и "ЗАКАЗЧИКА" в пределах их компетенции, которые могут создавать для этих целей соответствующие комиссии».

Частью 7 оговорены ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ТД (7.1-7.4), включая форс-мажор.

«7.1. Односторонний отказ от выполнения заключенного договора и односторонние изменение условий не допускается. Изменение или расторжение договора производится по соглашению Сторон. Сторона, намеренная расторгнуть договор и изменить его условия, обязана уведомить об этом другую Сторону не позднее, чем за 15 дней. Другая Сторона обязана дать ответ не позднее 10 дней после получения приглашения расторгнуть или изменить условия договора. При непредставлении ответа в 10-дневный срок договор считается расторгнутым.

Сторона, намеренная досрочно расторгнуть договор, обязуется выплатить другой Стороне неустойку в размере 100% от оставшейся суммы договора».

**Комментарий:** Сторона ДОГОВОРА, в одно и то же время, может иметь только одно из двух намерений: или расторгнуть, или изменить условия ДОГОВОРА. В этом контексте следует рассматривать роль союза «и» в тексте ТД – он («и») должен быть заменен на «или» во фразе «расторгнуть договор и изменить его условия».

Другой аспект юридической «эквилибристики» касается фразы: «При непредставлении ответа в 10-дневный срок **договор считается расторгнутым**». До этого речь идет о процессуальных процедурах «расторжения договора или изменения его условий.

Текст ТД прямо содержит логику действий, отраженную ниже:

- (а) Одна из Сторон приглашает «изменить условия договора»,
- (б) Другая Сторона «не представила ответ в 10-дневный срок»
- (в) Результат: **договор расторгнут**, что является очевидной алогичностью.

Поэтому фраза «при непредставлении ответа в 10-дневный срок договор считается расторгнутым», исходя из контекста предшествующих двух предложений ТД (1. Сторона... обязана уведомить... 2. Другая Сторона обязана дать ответ...)

– должна быть дана в другой редакции, например:

«При непредставлении ответа в 10-дневный срок договор считается расторгнутым или измененным, в соответствии с внесенными условиями другой Стороной».

"7.2. При наличии задолженности у "ЗАКАЗЧИКА" за услуги по подаче воды на предыдущий год "ИСПОЛНИТЕЛЬ" может прекратить подачу воды на срок до полного погашения задолженности.

**Комментарий:** Кроме того, что указано выше (см. комментарии к п. 5.5 и п.4.3. ТД) – «пеня в размере 0,5 %... за каждый день просрочки» при задержке оплаты "ЗАКАЗЧИКОМ" (п.4.3), штраф в случае «... несвоевременной оплаты "ЗАКАЗЧИКОМ"... в размере 10% годовых» - прибавляется «прекращение подачи воды на срок до полного погашения задолженности».

Приходится повторяться, но как «несвоевременная оплата «ЗАКАЗЧИКОМ» (п. 4.3) и «задержка оплаты» «ЗАКАЗЧИКОМ», так и «задолженность у «ЗАКАЗЧИКА» - имеют одну и ту же сущность, и теперь двойная экономическая санкция (штраф, пеня) превращается в тройную санкцию (+ «прекращение подачи воды»).

Видимо, следует оставить одну, наиболее приемлемую для «ИСПОЛНИТЕЛЯ», версию ответных мер в случае неуплаты «ЗАКАЗЧИКОМ» услуг по подаче воды.

В части 8 (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА) ТД оговорены сроки действия, вступления в силу, условия пролонгации договора и др. вопросы, включая юридические адреса и подписи сторон.

Подчеркнуто, что договор составлен в двух экземплярах, по одному каждой Стороне.

#### **5.4. ДОГОВОР (ТИПОВОЙ) между водохозяйственной организацией и водопотребителем о приеме и передаче воды, Таджикистан, 1996г.**

Структура ДОГОВОРА:

Вводная часть (стороны ДОГОВОРА)

Часть 1. Предмет договора (п.п.1.1-1.3)

Часть 2. Стоимость работ и порядок расчетов

Часть 3. Права и обязанности Поставщика и Потребителя

Часть 4. Срок действия договора и юридические адреса сторон и банковские реквизиты

Приложения (1. План водопользования, подекадно и годовые с точками забора воды... 2. Структура и размещение сельскохозяйственных культур. 3. Акт приемки услуги водоподачи. 4. Информация о ежедневном учете воды водопользователем)

Печать и подпись «Поставщика»

Печать и подпись «Потребителя»

Во вводной части отмечено, что Стороны (Поставщик и Потребитель) заключили ДОГОВОР на основе Устава организации и «Положения о порядке взимания платы за услуги по подаче воды потребителем из Государственных оросительных и обводнительных систем Республики Таджикистан», утвержденного постановлением РТ<sup>26</sup> № 281 от 28 июня 1996г.

Часть 1. Предмет договора (п.п.1.1-1.3)

1.1. Потребитель обязуется подать Поставщику воду (в годовом разрезе, в том числе в вегетационный и межвегетационный периоды... в объемах и на определенную сумму).

1.2. Водопользователь обязан рационально использовать воду и на основе взаиморасчетных актов за услуги водоподачи своевременно произвести оплату.

1.3. «Оказание услуг по подаче воды является предметом договора...»

При недостатке воды в источнике орошения обусловленного объективными причинами или при наличии лимита на водопользование подача воды Потребителю проводится «в пределах процентной доли суммы плановой водоподачи всех потребителей с учетом водности источника и установленных лимитов водопотребления».

Учет приема-передачи воды производится совместно в точках водовыдела представителями Поставщика и Потребителя 3 раза в сутки (8-13-18 часов).

«Если Потребитель или Поставщик в обусловленные сроки не пришел для учета приема-передачи воды, запись присутствующего не оспаривается».

<sup>26</sup> Подразумевается, видимо, Постановление Правительства РТ

**Комментарий:** Комментариев нет, все изложенное соответствует законодательству.

## Часть 2. Стоимость работ и порядок расчетов

Оговаривается тариф (ставка) за услуги по подаче воды на нужды орошения за 1 куб.м воды.

«Ежегодно, до 15 января Потребитель в обязательном порядке авансирует Поставщику не менее 40 % стоимости услуг по годовой водоподаче. Остальная часть оплачивается ежемесячно на основании актов подачи-приема воды и отчетов»

«Забор воды в пределах норм оплачивается... в соответствии с действующими тарифами. За сверхплановый забор воды к действующим тарифам применяется повышающий **коэффициент 1 к 2**, а **за самовольный водозабор в размере 3**.

«Самовольный забор воды влечет административную и уголовную ответственность (Согласно Водному Кодексу Республики Таджикистан)»

«В случае несвоевременной оплаты взимается пеня в размере 1 % стоимости услуги за каждый просроченный день, но не более 100%»

**Комментарий:** Относительно самовольного водозабора комментарии в целом те же, что давались ранее (см. выше). Здесь стороны ДОГОВОРА подчеркивают, что: «Самовольный забор воды влечет административную и уголовную ответственность». Однако данное положение целесообразно бы дать в следующей редакции:

«Самовольный забор воды влечет административную и уголовную ответственность, соответственно, согласно Кодексу Республики Таджикистан «Об административных правонарушениях» и Уголовному Кодексу Республики Таджикистан,

так как Водный Кодекс РТ предусматривает ответственность за этот вид нарушения в ином виде, а именно (ст.142. Ответственность за нарушение водного законодательства):

«Лица, виновные в...самовольном водопользовании, заборе воды с нарушением договоров»  
...несут ответственность в соответствии с законодательством Республики Таджикистан».

То есть, водопользователь (Потребитель) не найдет в Водном Кодексе ответ на вопрос, какую он несет ответственность за самовольный водозабор.

**С другой стороны, насколько известно, Уголовный Кодекс РТ за «самовольный водозабор» не предусматривает ответственность.**

Вместе с тем, ответственность за это правонарушение предусмотрена Кодексом РТ «Об административных правонарушениях» в виде (ст. 61. Нарушение правил водопользования):

«Забор воды с нарушением планирования водопользования, самовольное водопользование...

- влечёт наложение штрафа на должностных лиц в размере от трех до пятнадцати показателей для расчетов<sup>27</sup>» (в редакции Закона РТ от 22.05.1998 №628, от 6.10.2008г. №423).

Как несомненный позитив следует считать то обстоятельство, что четко установлена кратность платы «за сверхплановый забор воды» (**1 к 2**) и за самовольный водозабор (**3**), в отличие от ДОГОВОРА от 01.10.2007г. между Исфайрам-Шахимарданским УИС и АВП "Акбарабад", в котором имеется, как указано выше, положение, способствующее злоупотреблениям:

- «в случае перебора воды «Потребителем» сверх установленного лимита... устанавливается плата», «в случае повторного нарушения, до 10-кратного».

## Часть 3. Права и обязанности Поставщика и Потребителя

Отражены положения, касающиеся прав и обязанностей сторон ДОГОВОРА («своевременно подать воду», «своевременно оплатить услуги») и др.), а также вопросы возмещения ущерба

<sup>27</sup> «Показатель для расчетов» - то же, что «расчетный показатель» в кыргызском законодательстве.



(«обязаны возместить») и разрешения конфликтов между ними («на основании действующих законов Республики Таджикистан»). Следующие положения следуют уточнения:

«Недодача планового расхода воды компенсируется в течении последующих 5 дней... Поставщик возмещает ущерб Потребителю, связанный с недоподачей воды свыше 5 дней (при подтверждении нанесенного ущерба органами Госстраха)».

Порядок возмещения ущерба не определен, а так как ущерб должен оценить Госстрах, вопрос возмещения ущерба Потребителю остается проблематичным».

Последняя фраза части 3 ДОГОВОРА – «Материалы... грубых неплательщиков», согласно законодательству РТ, «будут переданы в экономический суд» - является бытовой и лишней. В то же время необходимо точное определение понятия «грубый неплательщик».

Часть 4. Срок действия договора и юридические адреса сторон и банковские реквизиты

(Вопросов к реквизитам ДОГОВОРА нет).

**5.5. ДОГОВОР между Ошским БУВХ ДВХ МСВХПП КР и Союзом водопользователей Араван-Ак-Буриинского канала "О совместном руководстве Араван-Ак-Буриинским каналом Ошского Бассейнового Управления водного хозяйства" от 03.03.2006г.**

Структура ДОГОВОРА

Вводная часть

Статья 1. Современный правовой статус Сторон (1.1-1.2)

Статья 2. Цели и задачи Договора (2.1-2.3)

Статья 3. Принципы руководства водными ресурсами

Статья 4. Разграничение полномочий Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК

4.1. Исклyчительная компетенция Ошского БУВХ в зоне ААБК:

4.2. Совместная компетенция Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК.

4.2.1 Основные функции Совместного Совета ААБК

4.3. Компетенция Управления ААБК:

Статья 5. Финансирование (5.1-5.4)

Статья 6. Учет, отчетность и контроль (6.1-6.3)

Статья 7. Права Сторон, осуществляемые совместно (7.1)

Статья 8. Ответственность Сторон (8.1-8.5)

Статья 9. Разрешение споров (9.1-9.3)

Статья 10. Язык Договора (10.1)

Статья 11. Изменения и дополнения (11.1-11.2)

Статья 12. Вступление в силу, срок, прекращение и зона действия Договора (12.1-12.5)

Статья 13. Заключительные положения (13.1-13.3, 13.5)

ПОДПИСИ и ПЕЧАТИ:

Начальник Ошского БУВХ МСВХПП Кыргызской Республики (подпись/печать)

Председатель Союза ВП ААБК (подпись/печать<sup>28</sup>)

СОГЛАСОВАНО: Генеральный директор ДВХ МСВХПП КР (подпись/печать)

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:

<sup>28</sup> Стоит печать **Союза АВП** ААБК (которая в реальности существует), а не **Союза ВП** ААБК

1. Начальник Управления ААБК (подпись/печать)
2. Председатель Союза ВП ААБК (подпись/печать<sup>29</sup>)

**Комментарий:** по названию ДОГОВОРА: Договор заключен между Ошским БУВХ и, насколько известно автору настоящего анализа, **несуществующим, с правовых позиций, «Союзом водопользователей Араван-Ак-Буринского канала»**<sup>30</sup>.

Проект ДОГОВОРА разрабатывался для других Сторон будущего Договора – Ошского БУВХ и «Союза АВП Араван-Ак-Буринского канала».

Внесенные правки в проект Договора, в частности – указанная якобы мелочь («якобы») - так как наука право, хотя является гуманитарной, не менее требовательна к точности изложения, чем математика - к цифрам и формулам) имеет следствием такое юридическое последствие, как **недействительность ДОГОВОРА с момента заключения**, так как одной его Стороны, видимо, не существует. В то же время, за Председателя «Союза водопользователей Араван-Ак-Буринского канала» подписался Председатель действительно существующего «Союза АВП Араван-Ак-Буринского канала», что также имеет юридические последствия.

ДОГОВОР заключен сроком на 5 лет.

Очевидно, что по данному ДОГОВОРУ **Ошское БУВХ ничего не обязано выполнять.**

ДОГОВОР имеет определенную ценность, видимо, только для проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» (для отчетности), и ничтожен (это – юридический термин) для всех остальных случаев.

В целом, как в известной поговорке: «Хотели как лучше, а получилось, как всегда».

Дальнейший анализ ДОГОВОРА имеет смысл лишь в контексте изменений, внесенных в проект ДОГОВОРА волевым образом, который предназначался для других Сторон и разрабатывался в соответствии с действующим водным законодательством.

**Ниже дается краткое содержание** основных частей ДОГОВОРА (в части цитируемой – в кавычках) с краткими комментариями, в части принципиальной.

Комментарии даются исходя из следующих допущений, для ряда случаев, что:

1. Тем не менее, «Союз водопользователей» («Союз ВП») ААБК существует
2. «Союз ВП» ААБК имеет то же статус, что и «Союз АВП ААБК»
3. «Союз ВП» ААБК есть не что иное, как «Союз АВП ААБК»

Ниже, кроме случаев цитирования ДОГОВОРА и специально оговоренных, комментарии относятся к «Союзу АВП ААБК».

Во вводной части подчеркнуто, что Стороны, заключили ДОГОВОР:

- «руководствуясь Конституцией КР, Водным Кодексом КР, Законом КР "Об объединениях (ассоциациях) водопользователей", другими НПА в сфере водных отношений;
- «учитывая, что ИУВР – доминирующая идеология устойчивого развития водных ресурсов»;
- «в целях поэтапного перехода от государственной к государственно-общественной, в перспективе - общественной форме управления водными ресурсами»

**Комментарий:** Относительно «руководствуясь» законодательством КР – эта декларируемая лояльность Сторон к нему не наблюдается, в ряде случаев имеет место грубое его нарушение.

В ст. 1. зафиксирован правовой статус Сторон на момент заключения ДОГОВОРА:

<sup>29</sup> Стоит печать **Союза АВП** ААБК (которая в реальности существует), **а не Союза ВП** ААБК

<sup>30</sup> Проект ДОГОВОРА составлялся автором настоящего анализа, во исполнение соответствующего задания руководства НИЦ МКВК и проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» (Компонент «Пилотные каналы»). Название ДОГОВОРА было несколько иным, и ДОГОВОР должен быть заключен между **Ошским БУВХ и Союзом АВП** ААБК, а не между Ошским БУВХ и **Союзом водопользователей** ААБК.

1.1. Ошское БУВХ является структурным подразделением ДВХ МСВХПП КР...

1.1.1. Управление ААБК является структурным подразделением Ошского БУВХ..., является юридическим лицом, по организационно-правовой форме - государственное предприятие

1.2. Союз ВП ААБК является некоммерческой организацией..., ...«Основными уставными целями Союза ВП ААБК являются координация деятельности и защита интересов своих членов, участие в руководстве Араван-Ак-Буринским каналом»...

«Форма собственности Союза ВП ААБК – частная».

**Комментарий:** В проекте ДОГОВОРА было зафиксировано, что Стороны «осуществляет свою деятельность в соответствии с требованиями действующего законодательства КР, включая директивные акты ДВХ МСВХПП, и Устава Союза АВП ААБК», и в этом нет «крамолы».

Это нормально – действовать в ладу не только с собой, но и с национальными Законами.

Союз АВП ААБК должен руководствоваться в своей деятельности также своим Уставом, но ...в его Уставе об «участии в руководстве Арава-Ак-Буринским каналом» ничего не говорится<sup>31</sup>. Соответственно, в ДОГОВОРЕ желаемое выдано за действительное, и за Союзом АВП ААБК закрепляется право, не предусмотренное его статусом. Что касается фразы (см. начало комментария) «включая директивные акты ДВХ МСВХПП», она необходима в ДОГОВОРЕ, и Стороны согласны с руководящей ролью ДВХ, что подтверждается и обстоятельством, вытекающим из ДОГОВОРА. В частности:

- «Договор вступает в силу после его согласования» с ДВХ и «с даты одобрения Договора Общим собранием учредителей Союза ВП ААБК» (п.12.1)

**Сравним даты – 1. ДОГОВОР заключен 10.02.2006г.** (п.13.1 ДОГОВОРА); **2. ДОГОВОР одобрен** Общим собранием **08.10.2005г.** («вступил в силу» - Ю.Р.), Протокол №11 от 8.10.2005г. (п.13.3); **3. ДОГОВОР согласован** (опять «вступил в силу») с ДВХ МСВХПП КР **03.03.2006г.** (п.13.2) – **и сделаем выводы: 1.** Как руководящий орган, ДВХ подписывает ДОГОВОР последним из Сторон; **2. ДОГОВОР вступил в силу (8.10.2005г.) до его заключения;** **3. ДОГОВОР заключен (10.02.2006г.)** после его «вступления в силу» (8.10.2005г.), и опять «вступил в силу» (03.03.2006г.). Анализ других «genixas» по датам оставим читателю.

В ст. 2. определены цели и задачи Договора, в частности:

2.1. Цель - правовое обеспечение процесса совместного руководства ААБК «путем передачи части полномочий Ошского БУВХ, общественному органу - Союзу ВП ААБК, в пределах полномочий, определенных законодательством» КР.

**Комментарий:** Оговорка «в пределах полномочий, определенных законодательством» весьма важна, так как никто не имеет права на них, кроме как в установленном Законом порядке. Однако суть ДОГОВОРА, в части касающейся, противоречит требованиям законодательства КР, и не является «правовым обеспечением процесса передачи части полномочий».

«2.2. В целях осуществления совместного руководства... Стороны договорились создать Совместный Совет из представителей Союза ВП, Ошского БУВХ и других..., при этом количество членов Совместного Совета не должно превышать семи человек...»

2.3. Основные задачи Договора включают, в частности:

«- своевременное обеспечение водой в необходимых количествах и надлежащего качества аграрного сектора и других отраслей экономики зоны ААБК, согласно договорам»;

«- другие задачи, в соответствии с целями проекта "ИУВР-Фергана", для повышения эффективности и устойчивости управления водными ресурсами пилотного канала»

<sup>31</sup> См. УСТАВ "САВП ААБК" (утвержден Протоколом №1 Общего собрания от 21 января 2005г., прошел регистрацию в отделе Юстиции г. Ош), п.1.3: «Основной целью деятельности ассоциация является координация деятельности, защита интересов своих членов и совместно с управлением» ААБК «организовать эффективное управление каналом на основе принципов» ... ИУВР.

В ст. 3. перечислены принципы руководства водными ресурсами

**Комментарий:** "Принципов руководства..." в законодательстве КР не имеется.

В проекте ДОГОВОРА статья названа "принципы управления...", согласно Водному Кодексу КР, и которые перечислены в ДОГОВОРЕ («оплаты за загрязнение...»; «предосторожности»; «бассейнового подхода»; «учета потребностей...»; «экономической ценности...»; «реальных гарантий - обеспечение водопользователям реальных гарантий...»), включая принципы:

- «информированности - обеспечение доступности информации о состоянии водных объектов и водных ресурсов представителям общественности».

- «доступности к участию - заинтересованные лица имеют право участвовать в процессе планирования и принятия решений непосредственно или через своих представителей»

Последние два принципа являются плодом «самодеятельности», и стремление к «усилению принципа» УВР привело к искажению определенных Законом принципов УВР. Так «принцип доступности» и «принцип участия», которые имеются в водном законодательстве КР<sup>32</sup>, названы, соответственно, принципами «информированности» и «доступности к участию»

ДОГОВОРОМ Стороны «изменили» принципы, введенные Законом. При этом претензии могут быть только к Сторонам, подписавшим ДОГОВОР, а не к инициатору этих изменений.

В отношении подобных и более примечательных казусов, часто встречающихся в ДОГОВОРЕ по инициативе лиц ответственных лиц проекта «ИУВР-ФЕРГАНА», имеющих смутное представление о праве, весьма точно говорит известная русская пословица<sup>33</sup>.

Правовой нигилизм<sup>34</sup>, когда он носит бытовой (незнание закона) или философский характер (отрицание социальной роли права при формировании мировоззрения человека), не может причинить особого вреда. Но часто правовой нигилизм наблюдается у ряда должностных лиц в форме признания права как номинального института (они знают, что можно и нельзя по Закону и не будучи юристами), но в реальной жизни преследующих собственные интересы при явном игнорировании права. Такие лица, как правило, «искренне» удивляются, когда им говорят, что так нельзя по Закону: «как так?», «а где демократия, права водопользователей?» и т.п.<sup>35</sup>.

Правовой нигилизм является одной из основных причин совершения правонарушений, включая преступления. Основной причиной же появления и «закрепления» самого правового нигилизма у окружающих являются «наглядные» примеры – Законы не исполняются, правонарушение не имеет наказания, появляется убеждение, что необязательно принимать во внимание Закон. В нашем случае (ДОГОВОР) имеет место демонстрация правового нигилизма бытового характера (надо надеяться, что именно такого) в сфере договорных отношений, который может иметь юридические последствия, в первую очередь, – для Сторон ДОГОВОРА, а в конечном счете – для водопользователей. По этой и другим причинам преподносить наличие данного ДОГОВОРА, как достижения проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» **по крайней мере, опрометчиво**.

Статья 4 разграничивает полномочия Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК, при этом подчеркивается, что это разграничение осуществлено согласно «требованиям»

- Водного Кодекса КР, Закона КР «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей" и издаваемыми в соответствии с ними актами водного законодательства, включая обязательства МСВХиПП КР по реализации проекта "ИУВР-Фергана", и Уставами Ошского БУВХ,

<sup>32</sup> Водный Кодекс КР 2005г. (Статья 6. Принципы управления водными ресурсами)

<sup>33</sup> «Беда, коль пироги возьметса печь сапожник, а сапоги тачать – пирожник»

<sup>34</sup> Правовой нигилизм отрицает право как социального института общества, системы принятых правил поведения, регулирующего общественные отношения в соответствии с законодательством.

<sup>35</sup> В большинстве случаев, именно такому виду правового нигилизма многие фермеры обязаны нарушением своих прав, установленных национальным законодательством. В ряде случаев, незаконные решения неких «хокимчиков», «акимчиков» принимаются и ретиво исполняются, а предписания Закона «задвигают в сторону», как что-то необязательное и мешающее достижению цели.

Управления ААБК и Союза ВП ААБК», и сто «Стороны РАЗГРАНИЧИЛИ ПОЛНОМОЧИЯ по руководству водным хозяйством в зоне ААБК между Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК».

4.1. Исключительная компетенция Ошского БУВХ:

- в целом перечислена часть обязательных полномочий БУВХ, отраженных в его Уставе

4.2. Совместная компетенция Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК.

4.2.1. В основные функции Совместного Совета ААБК включены, в частности:

- рассмотрение планов водораспределения, бюджета на очередной финансовый год и др.,

«- подбор кандидатов на должность Начальника Управления ААБК. Начальник Управления ААБК назначается приказом Департамента водного хозяйства по представлению Начальника Ошского БУВХ после согласования с Советом Союза ВП ААБК».

«Начальник Управления ААБК снимается с должности приказом» ДВХ «по ходатайству Начальника Ошского БУВХ после согласования с Советом Союза ВП ААБК»,

**Комментарий:** пунктом 2.2 ДОГОВОРА (см. выше) «Стороны договорились создать Совместный Совет из представителей Союза ВП, Ошского БУВХ и других...».

1. Стороны договорились «создать», но еще «не создали» Совместный Совет, и этот не созданный орган, статус которого не определен, наделяется «полномочиями».

2. «Совместный Совет», выясняется, является «Совместным Советом ААБК» (п.4.2.1)

3. П. 4.2 называется «Совместная компетенция Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК, однако, фактически это означает «Основные функции Совместного Совета ААБК (п.4.2.1).

4. Порядок назначения и снятия с должности Начальник Управления ААБК регулируется другими актами. Так, Согласно Уставу Ошского БУВХ<sup>36</sup>:

- «Начальник БУВХ... дает представления о назначении и освобождении руководителей государственных предприятий системы БУВХ (п.5.2),

а согласно Уставу Управления Араван-Ак-Буринского канала<sup>37</sup>:

УААБК возглавляет начальник, который назначается и освобождается по приказу Девводхоза по представлению начальника Ошского БУВХ (п.5.1).

До изменения соответствующего законодательства, в части касающейся прав и обязанностей должностных лиц государственных ВХО, необходимо придерживаться действующего.

Рассмотрим другие «совместные функции» (полномочия) – п.4.2.1:

«Кроме того, в совместные функции» (из текста неясно – Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК, или Ошского БУВХ и «Совместного Совета ААБК») «входят» (п.4.2.1):

(а) «организация водоучета и его совершенствование на государственной оросительной сети, оснащение мелиоративной сети и гидротехнических сооружений средствами учета воды»;

(б) «регистрация водопользователей, ведение реестра водохозяйственных сооружений»;

(в) «учет использования водных ресурсов на государственных оросительных системах»;

(г) «выявление фактов бесхозяйственного использования вод, самовольного производства гидротехнических работ, повреждение водохозяйственных сооружений и устройств, нарушение правил их эксплуатации, сокрытие и искажение информации об исп. вод»

(д) «подготовка, в установленном порядке, материалов о фактах нарушения водного законодательства для привлечения виновных к ответственности»;

<sup>36</sup> См. Устав Ошского БУВХ, 1999г.

<sup>37</sup> См. Устав Управления Араван-Ак-Буринского канала (2003г.)

(е) «установление условий водообеспечения предприятий и организаций при определении их местоположения»;

(ж) «хозяйственное использование земель государственного водного фонда...»;

(з) «установление лимитов распределения водных ресурсов по отраслям народного хозяйства»

(и) «другие полномочия, в соответствии с требованиями Водного Кодекса республики».

**Комментарии:** 1. Перечисленное выше является исключительной компетенцией государственных ВХО – Ошского БУВХ и его подразделения Управления ААБК, в пределах их полномочий, согласно их Уставам. Если имеется и намерение включить эти полномочия в сферу совместных, то необходимо внести изменения в соответствующие НПА.

2. Никакие «другие полномочия» (см. пункт «и») для Союза ВП ААБК (или Совместного Совета ААБК) Водным Кодексом КР, как и перечисленные в п.п. (а)-(и), не предусмотрены.

И отнесение этих полномочий к ведению (даже совместному) прямо противоречит положениям водного законодательства Кыргызской Республики;

3. Ответы на вопросы – в какой форме и каким образом Союз ВП ААБК (или Совместный Совет ААБК) собирается совместно реализовать перечисленные функции – «организация водоучета», «оснащение... средствами учета воды», «регистрация водопользователей», «подготовка материалов о фактах нарушения», «установление условий водообеспечения», «установление лимитов» и др. – представляем дать читателю самостоятельно

Заметим, что в п.2.2 ДОГОВОРА подчеркнуто, что «количество членов Совместного Совета не должно превышать семи человек, включая начальника управления канала». Ошское БУВХ и Управление ААБК имеют штат для обеспечения своей деятельности, также их начальники БУВХ и Управления ААБК несут персональную ответственность за не выполнение возложенных на них задач, согласно их Уставам (п.п.5.2 их Уставов).

Какую ответственность, включая персональную, и за не выполнение каких задач несет т.н. Союз ВП ААБК (или Совместный Совет ААБК)? Вопрос открытый.

П. 4.3. определяет Компетенцию Управления ААБК.

В целом, перечисляется (неполный) ряд функций, определенных в Уставе ААБК («составление, корректировка и реализация планов»; «техническая эксплуатация»; «строительно-монтажные и другие работы»; «обеспечение подачи воды водопользователям и взимание платы за услуги по подаче воды»; «осуществление работ по комплексной реконструкции и техническому оснащению гидромелиоративных систем...» и «проектно-изыскательских работ»; «ликвидация последствий стихийных бедствий, аварий и ситуаций...», а также:

- «начальник Управления ААБК входит в состав Совместного Совета ААБК **без права голоса**».

**Комментарии:** Данное определение не входит в категорию «компетенция». С другой стороны, возникает вопрос – **в качестве кого** начальник Управления ААБК (несущий основное бремя выполнения и персональную ответственность за выполнение возложенных на них задач) **входит в состав Совместного Совета ААБК?** Кроме того, если начальник Управления ААБК не имеет права голоса, то количество членов Совместного Совета, имеющих право голоса, становится равным 6, что может обусловить тупиковую ситуацию при голосовании. Так как в пункте 4.3. не имеется фразы, что Управление ААБК имеет «и другие полномочия, в соответствии с ...» законодательством, перечислим ряд его упущенных важных функций (исключая узурпированные у него пунктом 4.2.1 ДОГОВОРА), его согласно Уставу<sup>38</sup>:

- «Исполнение межгосударственного распределения водных ресурсов»;

- «Строительство, реконструкция и модернизация...»;

<sup>38</sup> См. Устав Управления ААБК Араван-Ак-Бурунского канала (2003г.): Часть II. ФУНКЦИИ УААБК; Часть III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УААБК

- «Совершенствование экономических методов управления...»;
- «Развитие производственной базы водохозяйственных и других организаций, ...производство товаров народного потребления, а также оказание платных услуг населению»;
- «Создание экономических правовых и организационных условий для развития рыночных структур и повышения на этой основе эффективности своей деятельности»;
- «Развитие подсобных хозяйств, предприятий общественного питания, а также...»; и др., а к сфере деятельности Управления ААБК (часть III Устава), отнесены, в частности, также:
- «Дача предложений по мобилизации технических и людских ресурсов для выполнения аварийных, особо важных и срочных работ»;
- «Участие в государственных органах управления...»;
- «...координация перехода отрасли водного хозяйства на развитие рыночных отношений»;
- «Разработка программ и схем развития мелиорации и ирригации...»;
- Осуществление, в установленном порядке, «государственного контроля за соблюдением условий, установленных в лицензиях на право водопользования», «режимов работы и правил эксплуатации...», «норм и правил... установленного режима использования воды...»;
- «Разрабатывает в установленном порядке проект перспективных и годовых прогнозов рационального использования водных ресурсов»;
- «Управление переданным ему фондом госимущества пакетом государственных акций...»; и др.

Таким образом, согласно ДОГОВОРУ, Управление ААБК «освобождается» от выполнения ряда прямых функций, возложенных на него государством.

Статья 5. Финансирование: «5.1. Административные затраты Управления ААБК покрываются за счет взимания платы с водопользователей за оказанные услуги по поставке воды».

**Комментарий:** Заметим, что за счет этих же средств должны покрываться инвестиционные затраты на проекты **по развитию водного сектора** на подведомственной ААБК территории, в соответствии с Национальной водной стратегией, Государственной водохозяйственной программой, и достижения других целей, определяемых Правительством КР.

«5.2. Финансирование мероприятий, отнесенных к совместной компетенции Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК (п.4.2 настоящего Договора), осуществляется за счет бюджетных средств, направляемых целевым назначением Управлению ААБК по согласованию с Департаментом водного хозяйства, а также за счет взносов водопользователей».

**Комментарий:** Принятие данного положения возможно при его существенной редакции:

«5.2. Финансирование мероприятий, отнесенных к совместной компетенции Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК (п.4.2 настоящего Договора), осуществляется полностью или частично за счет госбюджетных и иных средств (кредиты, гранты, иностранные инвестиции) Ошского БУВХ, по согласованию с Департаментом водного хозяйства, на договорной основе с Союзом ВП ААБК, путем перечисления на расчетный счет Союза ВП ААБК средств, предусмотренных Ошским БУВХ для выполнения этих мероприятий».

**Пояснение:** Средства, выделенные на выполнение определенных работ (целевые средства), не могут быть использованы в других целях. Так, например, средства, выделенные целевым порядком на «оснащение мелиоративной сети и гидротехнических сооружений средствами учета воды», не могут быть использованы на проведение, скажем, тренингов.

«5.3. Союзу ВП ААБК государством может быть оказана поддержка в форме целевого финансирования в виде кредитов, грантов, иностранных инвестиций и других программ»

**Комментарий:** Союзу АВП ААБК государством может быть оказана поддержка в форме целевого финансирования отдельных общественно-полезных программ, в соответствии с законодательством о некоммерческих организациях.

«5.4. Госбюджетные средства, выделенные для целевого использования, включая средства на содержание и техническое обслуживание ирригационных и дренажных систем, находящихся в госсобственности, должны использоваться по целевому назначению и не могут быть перечислены на счет Союза ВП ААБК для использования в других целях».

**Комментарий:** Верно, см. комментарий и пояснение к п. 5.2 ДОГОВОРА.

Статья 6. Учет, отчетность и контроль

«6.1. Управление ААБК и Союз **ВП** ААБК ведут бухгалтерский учет, отчетность и контроль...»

«6.2. Управление ААБК и Союз **АВП** ААБК, по письменному запросу одной из сторон...»

**Комментарий:** Сравнение обоих пунктов показывает, что при подготовке проекта настоящего ДОГОВОРА, исправления свелись, в частности, к исключению буквы «А» из аббревиатуры «АВП» и получению не существующего органа под названием «Союз **ВП** ААБК». В целом восстановлено (реанимировано) название «Союз водопользователей канала» («СВК»), имевшее широкое хождение в рамках проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» во II и III его фазах.

Статья 8. Ответственность Сторон: «8.1. ...Ошское БУВХ не отвечает по обязательствам Союза ВП ААБК, Союз ВП ААБК не отвечает по обязательствам Ошского БУВХ».

**Комментарий:** В ДОГОВОРЕ «обязательства Сторон в чистом виде» не имеются, и они даны в виде «полномочий и функций» Сторон. В этом контексте, в ДОГОВОРЕ отражены:

- «Исключительная компетенция Ошского БУВХ» (п. 4.1),
- «Совместная компетенция Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК» (п. 4.2).
- «Основные функции Совместного Совета ААБК» (п. 4.2.1.),
- «Компетенция Управления ААБК» (п. 4.3.), **соответственно:**
  1. Ошское БУВХ и Управление ААБК отвечает по своим обязательствам **в любом случае**.
  2. Ошское БУВХ (и Управление ААБК как его подразделение) **отвечает также** по «совместным обязательствам», так как их функции определены законодательством.
  3. Союз ВП ААБК, в части «совместных полномочий», на себя **никакие конкретные полномочия не принял** (все – совместное)<sup>39</sup>.
  4. Названный «Совместный Совет ААБК», **как бы имеет «функции»** в рамках ДОГОВОРА, но, как показано выше – это функции Ошского БУВХ или Управления ААБК, **но этот «Совместный Совет» не является ни Стороной ДОГОВОРА, ни юридическим лицом, и не обязан отвечать** по обязательствам других.

Таким образом, В ДОГОВОРЕ отражен случай ответственности **только одной Стороны**.

«8.2. ...Союз ВП ААБК отвечает по обязательствам, связанным с осуществлением полномочий, непосредственно возложенных на Союз ВП ААБК, перед учредителями Союза».

**Комментарий:** 1. Как указано выше, Союз ВП ААБК никаких «**непосредственно возложенных**» на него **полномочий в ДОГОВОРЕ не имеет**.

«8.3. По настоящему Договору Управление ААБК отвечает по обязательствам, связанным с осуществлением полномочий, непосредственно возложенных на Управление ААБК, перед вышестоящими организациями - Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК».

<sup>39</sup> Первоначальный проект ДОГОВОРА, подготовленный в 2005г. в рамках проекта «ИУВР-ФЕРГАНА», имел пункт «4.3. Исключительная компетенция Союза АВП ААБК». Исключение этого пункта и «смешение компетенций» привело к тому, что Союз АВП ААБК, ни за что не отвечает.



**Комментарий:** «Союз ВП ААБК» не является для Управления ААБК «вышестоящей организацией», каким для него является, в частности, Ошское БУВХ и ДВХ.

«8.4. По настоящему Договору Союз ВП ААБК и Ошское БУВХ в лице Совместного Совета ААБК отвечают по обязательствам, связанным с осуществлением совместных полномочий, перед Собранием представителей Союза ВП ААБК и Ошского БУВХ».

**Комментарий:** Кроме отмеченного выше в комментариях к п.п. 8.1-8.4, имеются вопросы:

1. Что означает фраза «Союз ВП ААБК и Ошское БУВХ в лице Совместного Совета ААБК»?
2. Глагол «отвечают» подразумевает обе Стороны, но является ли «Совместный Совет» органом, имеющим право представлять Стороны Договора?
3. Каков статус «Собрания представителей Союза ВП ААБК и Ошского БУВХ», и имеет ли оно рассматривать вопрос ответственности Сторон Договора?

Представляется, что должна быть несколько иная редакция пункта ДОГОВОРА, например:

«По настоящему Договору Союз АВП ААБК и Ошское БУВХ отвечают по обязательствам, связанным с осуществлением совместных полномочий перед Общим собранием Союза АВП ААБК и ДВХ МСВХПП Кыргызской Республики».

«8.5. По другим обязательствам Стороны несут ответственность в соответствии с водным и иным законодательством Кыргызской Республики».

Статью 8 ДОГОВОРА можно было свести только к этому пункту, с заменой фразы «По другим обязательствам» на фразу «По принятым по настоящему Договору обязательствам».

**Общий комментарий** к ст. 8 ДОГОВОРА: Положения статьи (8.1-8.4) не предусматривают ответственности для Союза ВП ААБК (или Совместного Совет ААБК) за не выполнение тех или иных условий ДОГОВОРА. Кроме того, как указано выше, для представителей Союза ВП ААБК (или Совместного Совета ААБК) не предусмотрена персональная ответственность за те или иные деяния, что предусмотрено для начальников Ошского БУВХ и Управления ААБК.

Статья 9. Разрешение споров

«9.1. Возникающие... споры, противоречия и разногласия между Сторонами решаются, ... путем взаимных консультаций, согласительных процедур и переговоров».

**«9.2. Право голоса при разрешении споров между Союзом ВП ААБК, Ошским БУВХ и другими водопользователями определяется по размеру финансовых вкладов сторон».**

«9.3. При невозможности разрешения конфликтной ситуации с использованием неформальных (...) механизмов, используются формальные (юридические) инструменты..., в соответствии с действующим гражданским и иным законодательством Кыргызской Республики».

**Комментарий к п.9.2:** Принципиально неверное положение. А также вопросы:

1. «Финансовых вкладов сторон» – **во что или кому** (разрешающему спор органу или лицу?)?
2. Так как речь идет о ДОГОВОРЕ, положение о спорах должно касаться споров между Сторонами ДОГОВОРА, а не третьих лиц («другие водопользователи»).

**Пункт (9.2),** который внесен как единственное «новшество» в проект ДОГОВОРА, **должен быть исключен**, так он: **а)** не завершен логически; **б)** не предусмотрен законодательством.

Статья 10. Язык Договора

«10.1. Рабочими языками Договора являются кыргызский и русский языки»

**Комментарий:** Названы рабочие языки ДОГОВОРА, не назван официальный язык (русский).

Статья 12. Вступление в силу, срок, прекращение и зона действия Договора

«12.2. Срок действия договора - 5 лет»

«12.4. Действие Договора может быть прекращено в одностороннем порядке - по письменному обоснованному уведомлению одной Стороной... о намерении выхода из Договора».

**Комментарий:** Упущено такое важное и обязательное для отражения в тексте ДОГОВОРА условие прекращения его действия, как «по согласию Сторон».

Относительно фразы «по письменному обоснованному уведомлению, вопрос: кто определяет «обоснованность уведомления»? Слово «обоснованному» - лишнее в ДОГОВОРЕ.

«Зона действия Договора» не оговорена, потому фраза является лишней в названии статьи.

В проекте ДОГОВОРА от 2005г. имелся п.12.6, гласивший: «Зоной действия Договора является территория Ошской области, обслуживаемая Араван-Ак-Буринским каналом (проектная зона)».

Так как пункт был исключен, то соответствующая фраза должна была быть исключена из названия статьи 12. (Как правило, эти и подобные недочеты обусловлены как спецификой «компьютерных» технологий, так и с затруднениями держать в голове «картину в целом»).

Статья 13. Заключительные положения

13.1. «...Договор заключен 10.02.2006 в городе Ош Кыргызской Республики в трех экземплярах на русском языке, которые имеют одинаковую силу...».

«13.2. Договор согласован с ДВХ МСВХиПП Кыргызской Республики 03.03.2006 года».

«13.3. Договор одобрен Общим собранием учредителей Союза ВП ААБК 08.10.2005 года (Протокол № 11 от 8.10.2005г.)».

13.5 (должно быть 13.4 – Ю.Р.)<sup>40</sup>. Юридические адреса Сторон:

- Ошское БУВХ: Управление ААБК: КР, Ошская область, г.Ош, ул.Курманжан Датка, 234

- Союз ВП ААБК: Кыргызская Республика, Ошская область, г.Ош, ул.Курманжан Датка, 234

Начальник Ошского БУВХ ДВХ... (подпись/печать)

Председатель Союза АВП ААБК (подпись/печать)

СОГЛАСОВАНО:

Генеральный Директор ДВХ... (подпись/печать)

ПРИНЯТО К ИСПОЛНЕНИЮ:

1. Начальник Управления ААБК (подпись/печать)

2. Председатель Союза АВП ААБК (подпись/печать)

**... Общий вывод по ДОГОВОРУ:**

1. Проект ДОГОВОРА разрабатывался для других Сторон будущего Договора – Ошского БУВХ и «Союза **АВП** Араван-Ак-Буринского канала».
2. ДОГОВОР заключен между Ошским БУВХ и «Союзом **ВП** ААБК», но на ДОГОВРЕ имеется подпись председателя и печать Союза **АВП** ААБК.
3. Внесенные правки (особенно в части компетенций и ответственности Сторон) кардинально изменили суть ДОГОВОРА, и обусловили противоречивость его многих положений требованиям действующего законодательства Кыргызстана.
4. ДОГОВОР не разграничил четко полномочия и ответственность Сторон, и не достиг поставленной цели – «правовое обеспечение процесса ... передачи части полномочий»

<sup>40</sup> Из проекта ДОГОВОРА был исключен п.13.4. (...обеспечивает перевод текста Договора на кыргызский и английский языки и направление текстов Договора на кыргызском и английском и русском языках заинтересованным сторонам: SDC, IWMI, SIC ICWC и др.), поэтому нумерация пунктов изменилась

государственного ВХО (Ошского БУВХ) общественному органу (Союзу АВП ААБК), в пределах их полномочий, и осложняет правильное понимание этого процесса.

**5.6. ДОГОВОР "О совместном руководстве каналом ХОДЖАБАКИРГАН" между ММВР РТ и Союзом производителей сельскохозяйственной продукции – водопользователей "Ходжабакиргансай" от 07 мая 2007г.**

Структура ДОГОВОРА:

Вводная часть (стороны ДОГОВОРА)

Статья 1. Предмет договора

Статья 2. Права и обязанности Сторон (п.п.2.1,2.2)

Статья 3. Учреждение совместного органа руководства (п.п.3.1,3.2)

Статья 4. Финансирование (п.п. 4.1-4.3)

Статья 5. Учет, отчетность и контроль (п.п.5.1-5.4)

Статья 6. Права Сторон (п.п. 6.1)

Статья 7. Ответственность Сторон (п.п. 7.1-7.3)

Статья 8. Разрешение споров (п.п. 8.1-8.4)

Статья 9. Язык Договора

Статья 10. Изменения и дополнения (10.1-10.2)

Статья 11. Вступление в силу, срок, прекращение и зона действия Договора (11.1-11.6)

Статья 12. Заключительные положения (12.1-12.3)

«12.1. Договор заключен 7.05.2007г. в г.Душанбе...»

12.2. Договор подписан «Министерством» 7.05.2007г.

12.3. Договор одобрен и ратифицирован Общим собранием учредителей «Союза» 27.12. 2007 г.

Статья 13. Юридические адреса Сторон

ММВР РТ: г.Душанбе, ул.Шамси, 5/1 Союз: г.Чкаловск, ул. Гагарина, 28

ПОДПИСИ и ПЕЧАТИ:

За «Министерство»:

Х.У.Хасанов, Зам. Министра

(подпись/печать)

За «Союз»

А.Абдусаминов, Председатель

(подпись/печать)

**... Ниже дается краткое содержание** основных частей ДОГОВОРА (в части цитируемой – в кавычках) с краткими комментариями

Во вводной части подчеркнуто, что Стороны – ММВР РТ («именуемое в дальнейшем «Министерство») и Союзом производителей сельскохозяйственной продукции – водопользователей "Ходжабакиргансай" («именуемое в дальнейшем «Союз»), действующие на основании, соответственно, Положения<sup>41</sup> и Устава<sup>42</sup>, заключили ДОГОВОР:

Статья 1. Предмет договора

<sup>41</sup> Положение о Министерстве мелиорации и водных ресурсов РТ (утвержден Постановлением Правительства РТ от 28.12.2006г. № 595)

<sup>42</sup> Устав Союза производителей сельскохозяйственной продукции – водопользователей "Ходжабакиргансай" от 23.11.2006г.

Стороны констатируют, что в соответствии с законодательством РТ и «исполнения соответствующих решений, принятых в рамках реализации проекта» «ИУВР-ФЕРГАНА», «берут на себя... обязательства по совместному руководству каналом "Ходжабакиргансай"».

**Комментарий:** Предмет договора не определен. Стороны сразу переходят к:

Статье 2. Права и обязанности Сторон.

п.2.1 Обязанности «Министерства»

«Министерство», «осуществляет единую государственную политику в сфере мелиорации и водных ресурсов» республики, «при руководстве водными ресурсами **основывается принципами водного законодательства** РТ», включая:

1. принципами «оплаты за загрязнение водных ресурсов, как за природопользование»
2. принципами «предосторожности - недостаток информации не может быть причиной для откладывания или отказа от принятия эффективных мер при существовании риска нанесения серьезного вреда водным ресурсам, окружающей среде и или жизни людей»
3. принципами «бассейнового подхода - управление водными ресурсами осуществляется по гидрографическому принципу»
4. принципами «учета потребностей в воде - при принятии управленческих решений должны учитываться потребности настоящего и будущего поколений»
5. принципами «экономической ценности водных ресурсов»;
6. принципами «реальных гарантий - обеспечение водопользователям реальных гарантий в реализации их прав и юридической защиты»
7. принципами «доступности к участию – заинтересованные лица имеют право участвовать в процессе планирования и принятия решений непосредственно или через своих представителей»
8. принципами «информированности - обеспечение доступности информации о состоянии водных объектов и водных ресурсов представителям общественности».
9. «подбора и назначения по согласованию с «Союзом» кандидатов на должность начальника Управления ХБК (УХБК)»
10. «другие обязательства, предусмотренные нормативно-правовыми актами министерства, соглашения сторон».

**Комментарий:** "Принципов руководства..." в законодательстве РТ, как и в законодательстве КР не имеется. Из перечисленных принципов:

- Принципы 1-6 являются **принципами УВР, согласно Водному Кодексу Кыргызстана, а не «принципами водного законодательства» Таджикистана**, тем более они не являются «принципами руководства водными ресурсами» вообще.
- Принципы 7-8 являются, как указано при анализе ДОГОВОРА в предыдущем подразделе (5.4) являются плодом «самодеятельности» (см. выше комментарий к п.2.3 ДОГОВОРА между Ошским БУВХ и Союзом ВП Араван-Ак-Буринского канала, что привело к искажению понимания сущности принципов УВР. Повторимся, что оговоренные Водным Кодексом КР «принцип доступности» и «принцип участия» разработчики ДОГОВОРА назвали, соответственно принципами «информированности» и «доступности к участию»
- «принцип» 9 является «новым», но неизвестно, какое отношение он имеет отношению к принципам УВР или «руководства водой», или к обязательствам «Министерства».
- «принцип» 10 («другие обязательства») является общим, не относится к принципам, но как бы «завершает» начатую мысль. При этом неизвестно, какие еще имеются «соглашения сторон», которые «Министерство», обязано соблюдать.

Представляется, что **использование коллегами из Таджикистана** принципов УВР, непосредственно перечисленных в Водном Кодексе Кыргызстана, **следует приветствовать**, так как они (принципы) стоят этого, **но не вводить в заблуждение** читателя, называя их принципами водного законодательства РТ, тем более – «принципами руководства».

## 2.2. Обязанности «Союза»

В п.2.2.1. перечисляются цели деятельности и статус «Союза»

В п.2.2.2 повторно перечисляются принципы водного законодательства КР как принципы водного законодательства РТ, с присущими ошибками (см. комментарий к п.2.1.)

«Союз» обязуется соблюдать эти принципы, «а также осуществляет совместно (надо полагать – совместно с «Министерством») следующие функции», и перечисляются практически все совместные функции из пунктов 4.2 (Совместная компетенция **Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК**) и 4.2.1 (Основные функции Совместного Совета ААБК) **ДОГОВОРА между Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК, аккуратно заменяя «ААБК», на «ХБК».**

При этом, если из соответствующей части кыргызского ДОГОВОРА ясно, о чем идет речь, то из ДОГОВОРА между «Министерством» и «Союзом» непонятно из фразы:

- «о рассмотрении совместно с «Министерство» бюджета на очередной финансовый год»,  
о рассмотрении какого бюджета идет речь («Министерства», «Союза», ХБК?)

Далее в п.2.2.2. речь идет «о руководстве и курировании следующих вопросов в зоне действия ХБК», и снова – перечисляется основная часть сферы из...

- **совместной компетенция Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК из ДОГОВОРА между ними.**

И мы перечислим около половины «совместных полномочий» (одной строкой – цитируя только их часть), хотя это займет время (нумерация наша, в тексте ДОГОВОРА – через дефис):

1. «организация водоучета...оснащение мелиоративной сети...средствами учета воды»
2. «регистрация водопользователей, ведение реестра водохозяйственных сооружений»
3. «учет использования водных ресурсов на государственных оросительных системах»
4. «выявление фактов бесхозяйственного использования вод, самовольного...» и т.п.
5. «подготовка... материалов о фактах нарушения водного законодательства...»
6. «установление условий водообеспечения предприятий и организаций...»
7. «хозяйственное использование земель государственного водного фонда»
8. «установление лимитов распределения водных ресурсов по отраслям»
9. **«другие полномочия**, в соответствии с требованиями Водного Кодекса республики»
10. «участие в приемке объектов, связанных с использованием водных ресурсов»
11. «создание благоприятных условий для социального развития трудового коллектива Управления ХБК». (В ДОГОВОРЕ между Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК было «трудовых коллективов Управления ААБК и Союза ВП ААБК» - Ю.Р.)
12. «мобилизация технических и людских ресурсов для выполнения аварийных...работ»
13. «внесение вопросов списания с баланса Управления ХБК безнадежных... долгов...»
14. «ведение регистрации водопользователей, реестра водохозяйственных сооружений»
15. «правовая защита» (в «кыргызском» ДОГОВОРЕ – «правовая защита» интересов Управления ААБК и Союза ВП ААБК»). **Вопрос: «правовая защита» - кого?**

16. «рассмотрение вопросов, связанных с изменением долевого участия и представительства Сторон в составе «Союза» (в «кыргызском» ДОГОВОРЕ – «рассмотрение вопросов формирования Правления Союза ВП ААБК»).
17. «рассмотрение вопросов формирования Ревизионной и Арбитражной комиссий»

И завершается дежурной и повторной (см. «совместное полномочие» № 9) фразой:

18. «другие полномочия, в соответствии с требованиями Водного Кодекса и других нормативно-правовых актов, включая «Министерство».

**Комментарий:** Во избежание повторов, рекомендуется вернуться к комментариям к п. 4.2 (Совместная компетенция Ошского БУВХ и Союза ВП ААБК) и п. 4.2.1 (Основные функции Совместного Совета ААБК) «кыргызского» ДОГОВОРА, с заменой словосочетаний «Ошское БУВХ» и «Союз ВП ААБК», соответственно, на «Министерство» и «Союз».

В п. 2.2.3 говорится снова о статусе «Союза» («некоммерческий, представительный самостоятельный орган», «юридическое лицо»), в п.2.2.4 подчеркивается:

«Основными уставными целями «Союза» являются координация деятельности и защита интересов своих членов, участие в руководстве деятельностью канала Ходжабакирган и организация эффективного управления водными ресурсами на основе принципов ИУВР»

**Комментарий:** 1. Тот же, что и к соответствующей части «кыргызского» ДОГОВОРА между Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК. 2. Статья 2 называется «Права и обязанности сторон», а п.2.2 – Обязанности «Союза», соответственно, вопросы:

- (а) Какое отношение к правам и обязанностям имеют п.2.2.3 (статус) и п.2.2.4 (основные цели)
- (б) Где права Сторон в этой статье?

Заметим, что «Права сторон» появятся в ДОГОВОРЕ позже – ст. 6.

Статья 3. Учреждение совместного органа руководства

В п.3.1. Констатируется, что – далее «абсолютная» цитата:

«С учетом водного и гражданского законодательства и издаваемых в соответствии с ними прочих нормативно-правовых актов, по реализации проекта «ИУВР-ФЕРГАНА, а также положения «Министерство» и других юридических лиц, входящих в «Союз», с одной стороны, и Устава «Союза», с другой стороны, договариваются об учреждении совместного органа по руководству деятельностью ХБК в форме «ВКК». Организационная структура «Союз» определяется отдельным положением о «ВКК». Общим руководящим принципом при распределении мест в «ВКК» между сторонами является доленое участие Сторон в общем финансировании канала. На сегодняшний день доля «Министерство» в общем финансировании составляет 50 %, а доля «Союз» 50 %. Соответственно общее количество мест в «ВКК» между Сторонами распределяются следующим образом: 50 % мест принадлежит «Министерства» и 50 % мест – «Союз». Общее количество мест в «ВКК» и их точное распределение определяется отдельным положением о «ВКК». Конец цитаты

**Комментарий:**

1. Во-первых, в водном и гражданском законодательство и издаваемыми в соответствии с ними других нормативно-правовые акта, а также положениях ММВР РТ и других юридических лиц, входящих в «Союз» **вряд ли имеются нормативные положения** «об учреждении совместного органа по руководству деятельностью ХБК». **Точнее – их просто нет.**

2. Во-вторых, отдельные фразы и их части п.3.1 имеют следующий смысл:

(а) О создании совместного органа («ВКК») договариваются **не Стороны ДОГОВОРА, а... Положения** (ММВР РТ и других юридических лиц, входящих в «Союз») и **Устав «Союза»**,

(б) Если количество мест определяет количество голосов (1 место = 1 голос), и так как «общим руководящим принципом при распределении мест в «ВКК»... является доленое участие

Сторон», то те ЗИС, кто не может принять «соответствующее долевое участие», исключаются из процесса принятия решений (так, школы, детские дошкольные учреждения и др.),

(в) Если решение зависит от « долевого участия Сторон в общем финансировании канала», то у общественной организации нет шансов повлиять на результат при голосовании.

3. В-третьих, неясно, решения принимаются количеством «мест» или «долевым участием».

В п.3.2 даются некоторые пояснения, а именно:

«Соотношение представителей Сторон в «ВКК» может меняться по мере изменения доли Сторон в общем финансировании деятельности канала. В связи с этим «Министерство» намерено всячески поощрять стремление «Союза» по постепенному увеличению своей доли и представительства в составе «Союз» по мере накопления опыта в руководстве каналом и укрепления своей финансовой состоятельности вплоть до возможности перехода «Союз» под полный контроль водопользователей в перспективе»

**Комментарий:** Относительно второго предложения пункта:

(а). Фраза «по постепенному увеличению **своей** доли и представительства» должна быть дана в редакции: «по постепенному увеличению **его** доли и представительства». Иначе непонятно, к кому - «Министерству» или «Союзу» - относится фраза «своей доли и представительства»,

(б) Фраза «вплоть до возможности перехода «Союз» под полный контроль водопользователей в перспективе» подчеркивает, **«Союз» не подконтролен водопользователям** (если частично подконтролен – то в какой части?),

(в) Речь шла о представительстве в «ВКК» (см. также см. п.3.1), теперь же говорится:

- о стремлении «Союза» по постепенному увеличению своей доли и представительства в составе «Союз» (второе предложение).

В целом в п.п.3.1 и 3.2 восстановлен статус-кво в отношении понятия «ВКК», имевшего, также как и СВК, широкое хождение во II и III фазах проекта «ИУВР-ФЕРГАНА», конкретные роли и функции которых так и не были определены.

#### Статья 4. Финансирование

«4.1. Административные затраты Управления ХБК в установленном законом порядке покрываются за счет взимания платы с водопользователей за оказанные услуги по поставке воды, а также прочих взносов по согласованию Сторон»

«4.2. Финансирование мероприятий, отнесенных к исключительной компетенции «Министерства», осуществляется полностью или частично государством за счет бюджетных ассигнований, предоставления кредитов, грантов, долгосрочных ссуд, а также путем привлечения иностранных инвестиций в установленном... порядке».

«4.3 Госбюджетные средства, выделенные для целевого использования, включая средства на содержание и техническое обслуживание ирригационных и дренажных систем, находящихся в госсобственности, должны использоваться по целевому назначению и не могут быть перечислены на счета или субсчета «Союз» для использования в других целях».

#### **Комментарий (п.4.2):**

1. «Исключительная компетенция «Министерства» в ДОГОВОРЕ не определена, как это сделано в ДОГОВОРЕ между Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК (4.1. Исключительная компетенция Ошского БУВХ в зоне ААБК)

2. Под «Министерством» в ДОГОВОРЕ понимается ММВР РТ, **который не нуждается в определении источников его финансирования ДОГОВОРОМ с «Союзом».**

#### Статья 5. Учет, отчетность и контроль

«5.1. Управление ХБК ведет...»

«5.2. Управление ХБК по письменному запросу одной из сторон, предоставляет другой...»

«5.3. Государственный контроль деятельности «Союз», и УХБК осуществляется...»

«5.4. При необходимости, в целях более эффективного разрешения споров на ХБК, «Союз» может образовать Арбитражную комиссию».

**Комментарий:** п.5.4 не имеет отношения к данной статье («Учет, отчетность...»)

В п.2.2.2 (Обязанности «Союз») определено: «рассмотрение вопросов формирования Ревизионной и Арбитражной комиссий», в п.5.4 «Союз» наделяется правом «может образовать Арбитражную комиссию». Кроме того: как правило, Арбитражная комиссия образуется по согласию Сторон, между которыми возник спор<sup>43</sup>.

Статья 6. Права Сторон (п.п. 6.1)

Как указано выше, статья 2 ДОГОВОРА называлась «Права и обязанности сторон». Стороны ДОГОВОРА вернулись к этому вопросу, и определили свои общие права, в частности:

«6.1. Стороны, в установленном порядке, имеют право:

«...- взаимного контроля над использованием финансовых средств».

**Комментарий:** Неизвестно, как «Союз» намерен осуществить право контролировать деятельность ММВР РТ в части «использования финансовых средств». Правом контроля за использованием финансовых средств ММВР РТ обладают специально уполномоченные на то органы, в частности – Минфин РТ.

Статья 7. Ответственность Сторон

«7.1. По настоящему «Министерство» Республики Таджикистан не отвечает по обязательствам «Союза», а «Союз» отвечает по обязательствам «Министерства».

7.2. По настоящему Договору «Союз» отвечает по обязательствам, связанным с осуществлением полномочий, непосредственно возложенных на него, перед своими непосредственными учредителями».

«7.3. По другим обязательствам Стороны несут ответственность в соответствии с водным и иным законодательством Республики Таджикистан».

**Комментарий:** В части касающейся, комментарий к статье 7 такой же, как и к статье 8 (Ответственность Сторон) ДОГОВОРА между Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК.

1. Управление ХБК отвечает по своим обязательствам **в любом случае**.
2. **«Союз» на себя конкретные полномочия не принял** (все – совместное), абсолютное большинство которых – исключительные полномочия Управления ХБК (хотя и **переписана 1:1** из полномочий Ошского БУВХ или Управления ААБК),
3. Названный «ВКК» (ст.3 ДОГОВОРА), который Стороны собираются учредить, никакой нагрузки в рамках ДОГОВОРА не несет (как и «Совместный Совет» в «кыргызском ДОГОВОРЕ», и не обязан отвечать по обязательствам других).

В ДОГОВОРЕ, как и в случае с кыргызским ДОГОВОРОМ, **отражен случай ответственности только одной Стороны** («Министерства») – читай: Управления ХБК

---

<sup>43</sup> Как общее правило:

- (а) при споре между двумя Сторонами арбитражный суд состоит из трех членов.
- (б) каждая из сторон спора назначает одного арбитра, которые, по взаимному согласию, назначают третьего арбитра, выполняющего функции Председателя Арбитража (арбитражного суда). Председатель не может находиться у Сторон на службе или в каком-либо ином качестве иметь отношение к этому делу.
- (в) При споре между более чем двумя Сторонами те стороны, которые имеют общий интерес в споре, Стороны, по взаимному согласию, вместе назначают одного арбитра.
- (г) Решения Арбитража обязательны для Сторон



Что касается п.7.2 («Союз» отвечает по обязательствам, связанным с осуществлением полномочий, непосредственно возложенных на него, перед своими... учредителями»).

**Комментарий:** «Союз» «непосредственно возложенных» на него полномочий, за которые мог бы нести ответственность, в соответствии с законодательством РТ, в ДОГОВОРЕ **не имеет**.

Кроме того, справедливо отмеченное выше в отношении «кыргызского» ДОГОВОРА:

- для руководителей Согдийского ОБЛВОДХОЗА и Управления ХБК соответствующими Положениями предусмотрена персональная ответственность за те или иные деяния, осуществляемые в рамках их компетенции, **и такая ответственность не предусмотрена для лиц, которые отвечают за деятельность «Союза»** (или «ВКК»).

Статья 8. Разрешение споров (п.п. 8.1-8.4)

«8.1. Возникающие... споры, противоречия и разногласия между Сторонами решаются, ... путем взаимных консультаций, согласительных процедур и переговоров».

**«8.2. Право голоса при разрешении споров между «Министерство», «Союз» и другими водопользователями определяется по размеру финансовых вкладов сторон».**

«8.3. При невозможности разрешения конфликтной ситуации с использованием неформальных (...) механизмов, используются формальные (юридические) инструменты..., в соответствии с действующим гражданским и иным законодательством Республики Таджикистан».

**Комментарий к п.8.2:** Повторим комментарий к ст. 9.2 «кыргызского» ДОГОВОРА):

«Принципиально неверное положение. А также вопросы (повторно, в части касающейся):

1. «Финансовых вкладов сторон» – **во что или кому** (разрешающему спор органу или лицу?)?
2. Так как речь идет о ДОГОВОРЕ, положение о спорах должно касаться споров между Сторонами ДОГОВОРА, а не третьих лиц («другие водопользователи»)).

Пункт (8.2), который внесен как единственное «новшество» в проект ДОГОВОРА, должен быть исключен, так как он: а) не завершен логически; б) не предусмотрен законодательством.

Статья 9. Язык Договора

«Рабочими языками Договора являются таджикский и русский языки»

**Комментарий:** Названы рабочие языки ДОГОВОРА, не назван официальный язык (русский).

Статья 10. Изменения и дополнения

10.1 – «по согласию Сторон», 10.2. «оформляются протоколами»

Статья 11. Вступление в силу, срок, прекращение и зона действия Договора

«11.1. Настоящий Договор вступает в силу после его подписания уполномоченными представителями Сторон **и последующей ратификации** его «Министерство», с одной стороны, и общим собранием «Союз», с другой».

11.2. Срок действия договора - 2 года

«11.3. Срок действия Договора может быть продлен по согласию Сторон».

«11.4. Действие Договора может быть прекращено в одностороннем порядке - по письменному обоснованному уведомлению одной Стороной... о намерении выхода из Договора»;

**Комментарий:** 1. По названию статьи 11, а также п.11.4 ДОГОВОРА, повторим комментарий к «кыргызскому» ДОГОВОРУ (к.ст. 12.):

«Зона действия Договора» не оговорена, потому фраза является лишней в названии статьи»

«Упущено такое важное и обязательное для отражения в тексте ДОГОВОРА условие прекращения его действия, как «по согласию Сторон».

Относительно фразы «по письменному обоснованному уведомлению, вопрос: кто определяет «обоснованность уведомления»? Слово «обоснованному» - лишнее в ДОГОВОРЕ»

2. Не столь существенно, но, тем не менее, о вступлении в силу ДОГОВОРА, в частности, «**последующей ратификации** его «Министерством»... и общим собранием «Союза»»:

Слово «ратификация», как правило, употребляется в других случаях (международные договора и т.п.), в данном случае достаточно слова «одобрение» вместо «ратификация»<sup>44</sup>.

Кроме того:

(а) процедура ратификации, как правило, предусматривается национальной Конституцией,

(б) ратификация предусматривает оформление документа - ратификационной грамоты.

3. Из положения п.11.1 вытекает, **что если подписанный ДОГОВОР не ратифицирован хотя бы одной из Сторон, то ДОГОВОР недействителен.**

Статья 12. Заключительные положения (12.1-12.3)

«12.1. Договор заключен **7.05.2007г.** в г.Душанбе...»:

в 5 экземплярах на русском языке, которые имеют одинаковую юридическую силу и передаются на хранение и для исполнения:

- «Министерству»

- «Союзу»

**Комментарий:** Каждый экземпляр ДОГОВОРА должен иметь конкретного адресата.

Вопрос: кто является остальными адресатами ДОГОВОРА? (Очевидно, что одним из неназванных обязательных адресатов – третьим – является Управление ХБК).

12.2. Договор подписан «Министерством» **7.05.2007г.**

12.3. «Договор одобрен и ратифицирован Общим собранием учредителей «Союза»: Основание **Протокол № 2 от 27 декабря 2007 года**»

**Комментарий:** Если исходить из положения п.11.1 об обязательности «ратификации ДОГОВОРА», то для вступления его в силу ДОГОВОРА должно быть решение «Министерства», оформленное соответствующим образом.

Так как нет «ратификации» ДОГОВОРА «Министерством», **ДОГОВОР должен считаться недействительным, согласно приведенному положению п.11.1 ДОГОВОРА.**

Статья 13. Юридические адреса Сторон

ММВР РТ: г.Душанбе, ул.Шамси, 5/1

Союз: г.Чкаловск, ул. Гагарина, 28

ПОДПИСИ и ПЕЧАТИ:

За «Министерство»:

Х.У.Хасанов, Зам. Министра

(подпись/печать)

За «Союз»

А.Абдусаминов, Председатель

(подпись/печать)

...

<sup>44</sup> РАТИФИКАЦИЯ: 1. Утверждение верховным органом государственной власти международного договора, подписанного уполномоченным представителем государства. (Борисов А.Б. Большой экономический словарь - М., 2003, 895с.) 2. От лат. ratus - положенный верховною властью, и facere - делать. Утверждение договора... или какого-нибудь иного высшей государственной инстанцией (Чудинов А.Н., Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка", 1910); и др.

### **Общий вывод по ДОГОВОРУ:**

1. ДОГОВОР между «Министерством» и «Союзом» является в целом «клише» с ДОГОВОРА между Ошским БУВХ и Союзом ВП ААБК, и повторяет практически все недочеты «кыргызского» ДОГОВОРА.
2. Механическое копирование «кыргызского» ДОГОВОРА в ДОГОВОР между ММВР РТ и «Союзом» привел также к тому, что **за ММВР РТ (читай: за Управлением ХБК) ошибочно закреплены функции Ошского БУВХ и Управления ААБК**, отраженные в их уставах (а не в Уставе Управления ХБК).
3. В ДОГОВОРЕ, в ряде случаев, непонятно, какие его положения касаются непосредственно ММВР РТ, а какие – Управления ХБК.
4. Слепо копируя «кыргызский» ДОГОВОР, инициаторы ДОГОВОРА не учли, что:

- при составлении проекта ДОГОВОРА между Ошским БУВХ и Союзом АВП ААБК в рамках проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» были использованы НПА и другие нормативные акты Кыргызстана, на территории которого находятся субъекты ДОГОВОРА,

- при составлении ДОГОВОРА между ММВР Таджикистана и «Союзом» должны были быть использованы НПА и другие нормативные акты Таджикистана, а не Кыргызстана.

Другой вопрос, что составленный согласно законодательству Кыргызстана проект ДОГОВОРА не был принят за основу, и в него были внесены изменения, которые свелись к переносу одних частей ДОГОВОРА в другие части, формулировке не предусмотренных законодательством положений и проявлению другой самодеятельности.

В данном случае правило «от перемены мест слагаемых сумма не меняется» не могло работать. Эти изменения были ошибочны и стали губительными для содержания «таджикского» ДОГОВОРА. Эти ошибки были скопированы в ДОГОВОР между ММВР РТ и «Союзом», а многие внесенные дополнения («новшества») усугубили текст ДОГОВОРА

5. Многие положения ДОГОВОРА ММВР РТ и «Союзом» противоречат требованиям законодательства РТ.

Повторим очевидное: **ДОГОВОР по каналу Ходжабакиган, находящемуся на территории Республики Таджикистан, должен быть составлен в соответствии с законодательством Таджикистана, а не Кыргызстана.**

### **6. Рекомендации по составлению проектов соответствующих ДОГОВОРОВ**

В рамках проекта «ИУВР\_ФЕРГАНА» в процессе передачи УВР пилотных каналов (ААБК в Кыргызстане, ХБК в Таджикистане, ЮФК в Узбекистане) от государственной ВХО общественному органу (в частности – АВП) заинтересованы обе стороны – и государство, и водопользователи. При этом государство преследует как основную цель снизить бремя затрат на эксплуатацию и поддержание инфраструктуры оросительной сети, а водопользователи - повысить эффективность использования водных ресурсов через непосредственное участие в управлении водой и инфраструктурой.

Во всех случаях, согласно законодательству стран проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» (Кыргызстан, Таджикистан, Узбекистан) отношения между поставщиками воды и водопользователями основываются на договорах.

Юридически грамотное составление текстов проектов договоров подразумевает, в первую очередь – знание действующего законодательства. С другой стороны, в странах проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» существуют общеобязательные требования к подготовке НПА, которые могут быть применены при подготовке проектов договоров (далее - ПД) между поставщиками воды и водопользователями (по аналогии).

К ним относятся, в частности:

1. Изучение и учет практики подготовки аналогичных договоров, причин и условий, влияющих на эффективность их применения.
2. В процессе работы над ПД акта должны быть изучены относящиеся к теме проекта национальное законодательство, научная литература и др. материалы по рассматриваемому вопросу.
3. С учетом характера вопросов, включаемых в ПД, кроме того, следует изучить законодательство других государств, международные договоры и др. документы
4. ПД должен соответствовать национальному законодательству.
5. Вынесение ПД на профессиональное и общественное обсуждение.
6. ПД подлежат обязательной юридической экспертизе, в ходе которой проверяется соответствие проекта документа национальному законодательству.
7. Направлению на правовую экспертизу подлежат нормативные акты, в частности:
  - (а) затрагивающие гражданские, социально-экономические и иные права, свободы, законные интересы и обязанности сторон, гарантии их осуществления;
  - (б) имеющие межведомственный характер;
  - (в) имеющие обязательную силу для предприятий и организаций, не входящих в систему министерства или ведомства, принявших ПД
8. Предприятия и организации считаются входящими в систему министерства или ведомства, если они находятся в полном подчинении данного органа (Подчинение может быть прямым - по вертикали всем вышестоящим звеньям данной системы, или непосредственным - ближайшему вышестоящему органу).
9. Предприятия и организации не считаются входящими в систему министерства или ведомства, если они подчинены им в каком-либо специальном отношении (так, финансирование), подконтрольны им, либо министерство или ведомство осуществляет функции по координации их деятельности.
10. ПД, регламентирующие деятельность, которая может оказывать воздействие на окружающую среду, в том числе – использование природных ресурсов и охрану окружающей среды, подлежат обязательной экологической экспертизе.
11. ПД может быть подвергнут, для оценки его качества, и иной экспертизе (экономической, финансовой, научно-технической, экологической, другой).
12. В качестве экспертов привлекаются организации и лица, не принимавшие ранее непосредственного участия в подготовке соответствующего ПД. При этом

важно, что в оценке ПД эксперты должны быть независимыми и не связанными позицией органа, по поручению которого проводится экспертиза

13. Текст ПД излагается лаконично и ясно. Используемые в ПД понятия и термины применяются единообразно согласно их значениям, принятым в действующем законодательстве, исключая возможность различного толкования.
14. В необходимых случаях даются определения специальных терминов и понятий, применяются общепринятые сокращения и даются пояснения др. сокращений.
15. Подготовленный проект ПД проверяется правилами грамматики.
16. В ПД предусматриваются меры ответственности за их нарушение, если такие меры не предусмотрены законодательством
17. ПД имеет следующие обязательные реквизиты:
  - (а) вид и наименование акта (ДОГОВОР, ТИПОВОЙ ДОГОВОР и т.п.);
  - (б) место, дата принятия (и номер);
  - (в) фамилия, должность и подписи лиц, официально уполномоченных на это
18. В ПД предусматриваются меры ответственности за их нарушение, если такие меры не предусмотрены законодательством.
19. ПД (его часть) прекращает свое действие в случае, в частности – при его несоответствии действующему законодательству
20. Структура ПД должна обеспечивать последовательное (логическое) развитие темы правового регулирования, а также единообразное понимание и применение

Рассмотренные выше на предмет правового анализа ДОГОВОРА (исключая ТИПОВОЙ ДОГОВОР<sup>45</sup>), не отвечает многим из перечисленных требований. Учет этих требований и выводов из правового анализа, приведенных в настоящем Отчете, при составлении проектов соответствующих ДОГОВОРОВ исключит возможность введения в оборот, в частности – в рамках проекта «ИУВР-ФЕРГАНА», «сырых» юридических актов.

Пример разработки проекта ТИПОВОГО ДОГОВОРА между АВП («Поставщик») и водопользователем («Потребитель», «Заказчик») приведен в соответствующем отчете по проекту «ИУВР-ФЕРГАНА»<sup>46</sup>. Такой путь рекомендуется для составления проектов ДОГОВОРОВ между «Поставщиком» и «Заказчиком» в других странах проекта, для чего необходимо изучить соответствующее национальное законодательство.

#### **7. Использованные источники:**

1. ВОДНЫЙ КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (Принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша 9 декабря 2004 года, подписан Президентом Кыргызской Республики 12.01.2005г., № 8).
2. ВОДНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН (Принят Постановлением Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли, подписан Президентом Республики Таджикистан 29 ноября 2000 года № 34)

<sup>45</sup> ТИПОВОЙ ДОГОВОР на оказание услуг по подаче воды из государственных систем Кыргызской Республики (Утвержден Постановлением правительства КР от 28 апреля 1999г. № 233), 12с.

<sup>46</sup> ПРОЕКТ ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (ИУВР-ФЕРГАНА) Фаза IV БЛОК № 2 ОТЧЕТ РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ТИПОВОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ АССОЦИАЦИЕЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ И ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ (Узбекистан) – Ташкент - НИЦ МКВК Центральной Азии – 2009 – 129с.

3. "Временный порок по лимитированному..." (Приложение № 5а к ПОСТАНОВЛЕНИЮ Кабинета Министров Республики Узбекистан № 385)
4. Глобальное Водное Партнерство // <http://www.gwpcacena.net/ru/global.htm>
5. ДОГОВОР между водохозяйственной организацией и водопотребителем о приеме и передаче воды (ТИПОВОЙ), Таджикистан, 1996г. (3с.)
6. ДОГОВОР между Ошским Бассейновым Управлением водного хозяйства Департамента водного хозяйства Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики и Союзом водопользователей Араван-Ак-Буринского канала "О совместном руководстве Араван-Ак-Буринским каналом Ошского Бассейнового Управления водного хозяйства" от 03.03.2006г. (Дата согласования Договора с ДВХ) (9с.)
7. ДОГОВОР о водоснабжении и водопользовании от 01.10.2007г. между Исфайрам-Шхимарданским УИС ("Поставщик") и АВП "Акбарабад" Кувинского района Ферганской области ("Потребитель") (8с.)
8. ДОГОВОР о подаче и доставке воды потребителям между Управлением Южно-Ферганского магистрального канала ("Поставщик") и АВП "Акбарабад" Кувинского района Ферганской области ("Потребитель") от 01.04.2008г. (6с.)
9. ДОГОВОР "О совместном руководстве каналом ХОДЖАБАКИРГАН" между Министерством мелиорации и водных ресурсов Республики Таджикистан и Союзом производителей сельскохозяйственной продукции - водопользователей "Ходжабакиргансай" от 07 мая 2007 г. (дата подписания ММВР РТ) (12с.)
10. ДОГОВОР ТИПОВОЙ на оказание услуг по подаче воды из государственных систем Кыргызской Республики (Утвержден Постановлением правительства Кыргызской Республики от 28 апреля 1999г. № 233) (12с.)
11. ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «Об объединениях (ассоциациях) водопользователей» от 15 марта 2002 года № 38 (принят Законодательным собранием Жогорку Кенеша Кыргызской Республики 8 февраля 2002 года)
12. ЗАКОН КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ от 1 июля 1996 года N 34 «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» (В редакции Законов КР от 21 ноября 1997 года N 82... 27 февраля 2007 года N 24)
13. ЗАКОН Кыргызской Республики "О некоммерческих организациях" 1999г.
14. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН "ОБ АССОЦИАЦИИ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ" от 21 ноября 2006 года № 213
15. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН от 26 марта 2009 года № 506 «О нормативных правовых актах»
16. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН «О воде и водопользовании» от 6 мая 1993 г. № 837-ХП (С внесенными изменениями в соответствии с Законами РУ от 25.04.97 г., 29.08.98 г., разделом III Закона от 31.08.2000 г., с п.4 раздела I Закона РУ № 175-II от 15.12.2000 г.)
17. ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН от 14 декабря 2000 года N160-II «О нормативно-правовых актах» (В редакции Законов РУ от 12.12.2003 г., 03.12.2004 г. N714-II)
18. КОДЕКС КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ «ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ» от 4 августа 1998 года № 114 (Введен в действие Законом КР от 4 августа 1998 года № 115)
19. КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ» (31.12.2008г.)

20. КОДЕКС Республики Узбекистан «Об административной ответственности» (Утвержден Законом РУ от 22.09.1994 г. № 2015-ХП, Введен в действие с 01.04.1995 г. С изменениями... Законом РУ 14.01.2009 г. № ЗРУ-199)
21. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 05.01.2002 г. № 8 "О мерах по реорганизации сельскохозяйственных предприятий в фермерские хозяйства" (С внесенными изменениями в соответствии с Постановлениями КМ РУ от 16.08.2004 г. № 397 и от 24.12.2004 г. № 607)
22. ПОСТАНОВЛЕНИЕ КМ РУ № 385 (1993г.) об утверждении "Временного порядка по лимитированному водопользованию в Республике Узбекистан"
23. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 21 июля 2003г. № 320 "О совершенствовании организации управления водным хозяйством"
24. ПРОЕКТ «ИУВР-ФЕРГАНА» ФАЗА IV ГОДОВОЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ (Январь-Декабрь 2009) Ташкент, 2009 - 79с.
25. ПРОЕКТ «ИУВР-ФЕРГАНА» Фаза IV БЛОК № 2 ОТЧЕТ РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ТИПОВОГО ДОГОВОРА МЕЖДУ АССОЦИАЦИЕЙ ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ И ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ (Узбекистан) Ответственный исполнитель - Консультант-юрис Ю.Х. Рысбеков Ташкент - НИЦ МКВК Центральной Азии – 2009 – 129с.
26. ПОРЯДОК регулирования водохозяйственных взаимоотношений на территории реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий (ПРИЛОЖЕНИЕ N 7 к Постановлению КМ РУ от 2002 г. N 8)
27. Приложение № 5а к ПОСТАНОВЛЕНИЮ КМ РУ № 385
28. Соколов В. Охрана и рациональное использование природной ресурсной базы экономического и социального развития // [http://www.water.kg/gazeta/news\\_36.htm](http://www.water.kg/gazeta/news_36.htm)
29. Свод постановлений мусульманского права (шариата) о водопользовании и землепользовании. Отдельный оттиск - Ташкент: НИЦ МКВК, 2001 - 34с. (с.8).
30. УСТАВ "САВП ААБК" (утвержден Протоколом №1 Общего собрания от 21 января 2005г., прошел регистрацию в отделе Юстиции г.Ош)
31. Устав Ошского БУВХ (1999г.)
32. Устав Управления ААБК (2003г.)
33. Борисов А.Б. Большой экономический словарь - М., 2003

Рысбеков Ю.Х.: 29.12.2009.

265-16-59

## Приложение

### **ВЫПИСКА из Годового плана действий проекта «ИУВР-ФЕРГАНА» на 2009г.**

ПРОЕКТ ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (ИУВР-ФЕРГАНА) ФАЗА IV ГОДОВОЙ ПЛАН ДЕЙСТВИЙ (Январь-Декабрь 2009) Ташкент, 2009 - 79с. (выписка)

с.15-16:

### **3. ПЛАНИРУЕМАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОЕКТА в период с января по декабрь 2009 г.**

**A3.3** Создание процедур для подписания соглашений/договоров непосредственно между АВП и УК

- Анализ существующих соглашений/договоров прямых между АВП и УК;
- Из трех стран будут наняты юристы для проведения анализа имеющихся договоров между АВП и УК;
- Подготовка синтез отчета о действующих и потенциальных соглашениях/договорах непосредственно между АВП и УК;

**A3.4** Утверждение со стороны высокопоставленных органов

- Организовано 2 специальных встреч в каждой стране вместе с НГКП по вопросам прямых договоров между АВП и УК, а также роли и обязанности местных органов власти;
- Разработаны необходимые материалы распространения для повышения осведомленности по передовым опытам которые доказаны эффективными и адаптированы в релевантных странах;
- Получение обязательств от соответствующих членов группы НГКП для дальнейшего продвижения принципов ИУВР и широкого распространения;

### **5. Основные этапы и результаты на 2009 гг.**

с.34-35:

**A3.3** Создание процедур для подписания соглашений/договоров непосредственно между АВП и УК

- Анализ существующих договоров и процедур будет проведено Апрель ИВМИ
- Синтез отчет о текущих договоров между АВП и УК будет подготовлен Июнь ИВМИ

**A3.4** Утверждение со стороны высокопоставленных органов

- Организовано 2 специальных встреч в каждой стране вместе с НГКП по вопросам прямых договоров между АВП и УК, а также роли и обязанности местных органов власти (Сроки выполнения: июль-ноябрь)
- Разработаны необходимые материалы распространения для повышения осведомленности по передовым опытам которые доказаны эффективными и адаптированы в релевантных странах (Сроки выполнения: июль – ноябрь)
- Отчет по вкладу НГКП установлению прямых функциональных отношений между УК и АВП (с наименьшим вовлечением административных организаций) (Сроки выполнения: ноябрь)