

ЭКОСИСТЕМЫ РЕК БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ: СУЩЕСТВУЮЩИЕ И ОЖИДАЕМЫЕ УГРОЗЫ

Дискуссионный материал, подготовленный для семинара:

"Роль экосистем, как поставщиков воды".

Женева, 13-14 декабря 2004 г.

КАМАЛОВ ЮСУП

Председатель.

Союз Защиты Арала и Амударьи.

742000. Узбекистан, Каракалпакстан, Нукус. Проспект Бердаха 41.

Тел. +998-61-2240616 или 2242950. Э-почта: udasa@rol.uz

Введение.

Одной из основных составляющих известной Аральской проблемы является уничтожение лесов (тугай - среднеазиатский вид лесов, близкий к джунглям) вдоль Амударьи – основного притока Аральского моря. Устойчивость тугайных экосистем, граничащих с пустынями, была связана, прежде всего, с весенне-летними паводками, во время которых увлажнялась почва. Этого увлажнения хватало для выживания тугаев в резко континентальном климате Средней Азии.

За время осуществления гигантского ирригационного проекта, в течение 50-60 лет погибли миллионы гектаров тугаев, поддерживавших высокую водность Амударьи и уровень биоразнообразия в регионе. Сейчас можно говорить только о нескольких тысячах гектаров тугаев, оставшихся, в основном, в дельте Амударьи. Тугаи уничтожались, прежде всего, для создания на их месте хлопковых и рисовых полей. При этом поля использовались только несколько лет, затем их продуктивность падала, и люди переходили на новые участки, предварительно выжигая участки леса. На брошенных полях тугайная растительность практически не восстанавливалась. Такая практика продолжается и в настоящее время.

Другой причиной гибели тугаев, особенно в дельте Амударьи, явилось прекращение разливов реки в летний период. Вода забирается на орошение и накапливается в водохранилищах, паводки стали исключением и тугаи погибли без ежегодного увлажнения.

В истории Земли известны несколько случаев, когда реки исчезали после уничтожения лесов в их бассейнах. Два примера относятся к бассейну Арала. Это река Тургай в Казахстане, когда то впадавшая в Арал и река Заравшан в Узбекистане, уже более ста лет не доходящая до Амударьи.

Международные аспекты проблемы.

Неожиданное для них самих обретение независимости государствами бывшего СССР привело в ряде случаев к принятию ими устаревших доктрин, устаревших идей государственности. Как пример можно привести наличие пунктов в конституциях Центрально-азиатских стран, декларирующих, что реки, протекающие по территориям этих стран, являются их неотъемлемой собственностью. Такая декларация имела и в конституции СССР. Основываясь на этих декларациях, страны Центральной Азии считают возможным использовать воды рек, пересекающих границы нескольких стран, исключительно в своих интересах, не считаясь с интересами государств, лежащих ниже по течению рек. Такой подход фактически отвергает права государств, лежащих ниже по течению, иметь собственный участок реки и даже иметь собственное море, как в случае с Аралом. То есть, не принимается во внимание тот исторический факт, что расселение народов вдоль реки происходило много веков назад и нельзя, основываясь на наличии границ, считать, что Аральское море не имеет право на существование. То же самое заявление было сделано относительно животного мира, включая мигрирующие виды. Такой подход противоречит реальности и обрекает законодателя на создание нелогичных законов,

не принимающих во внимание возможность пересечения административных границ животными и водами рек.

Страны-соседи обречены на ведение долгих, сложных переговоров, чтобы урегулировать процессы распределения вод, сохранения природных экосистем и пр. Объем воды, доходящий до дельтовых озер, сократился в десять раз, качество воды при этом настолько низкое, что нельзя говорить даже об ирригации. В таких условиях надеяться, что можно будет, как-то спасти тугайные леса, еще сохранившиеся в дельте Амударьи, по крайней мере, наивно. В Приаралье идет борьба за сохранение генетического фонда, как населения, так и животного и растительного мира. Именно для этого весной 2004 года указом Президента Узбекистана был создан Фонд спасения генофонда Приаралья. Это решение показывает, каких масштабов достигла катастрофа.

Таким образом, если в верховьях и в среднем течении Амударьи еще можно надеяться на сохранение экосистем, то в нижнем течении и в дельте приходится спасать население и природу от вымирания. Во многом такое положение является следствием нарушения добрососедских отношений, несмотря на то, что открыто об этом не говорится.

Этические аспекты проблемы.

В предыдущем абзаце этические аспекты частично были затронуты. К таким аспектам можно также отнести использование рек верхними по течению субъектами для сбрасывания высокоминерализованных дренажных вод с сельскохозяйственных полей. Только официально признанный объем таких вод, сбрасываемых в Амударью по всему течению, составляет 10 миллиардов кубометров в год. Для сравнения: максимальный сток Амударьи составляет 60 миллиардов кубических метров в год. Фактически реки используются как транспортное средство для вывоза солей и загрязнения с территории данного субъекта. При этом считается, что другая технология полива, уменьшающая объем дренажных вод слишком дорога, а права нижележащих по течению субъектов на чистую воду не принимаются во внимание.

Еще одной этической проблемой можно считать нежелание субъектов, находящихся выше по течению, сократить количество искусственных водоемов, созданных за период 40-50 лет, выполняющих, в основном, рекреационные функции, но потребляющие ежегодно до 20-ти кубических километров воды. В этом же ряду находится проблема гидроизоляции десятков тысяч километров ирригационных каналов. Только по официальным данным из-за фильтрации в каналах теряется до 50 процентов воды. Тем не менее, 90 процентов каналов не облицованы водонепроницаемым покрытием.

Рассматривая эти проблемы с этической точки зрения, задаемся вопросом: будет ли этический аспект достаточным стимулом для субъектов выше по течению экономить и не загрязнять воду? При этом нельзя забывать, что ирригационная вода в Узбекистане и Туркменистане практически бесплатна.

Корни этих проблем лежат в концепции ирригационного проекта, начатого в советское время, в котором технические возможности опередили развитие менталитета общества, что привело к явлению, которое можно было бы назвать «развращенностью собственными возможностями».

Юридические аспекты проблемы.

Союз защиты Арала и Амударьи в коалиции с рядом НГО Узбекистана провел в 2004 году кампанию по выявлению слабых мест в законодательстве по охране вод от загрязнения. Выяснилось, что одной из главных проблем является несоответствие положений законов современному состоянию экономики Узбекистана и существующей инфраструктуре. Содержание законов вполне удовлетворительно, что отмечают ряд международных экспертов. Однако, для исполнения этих законов абсолютно по всем направлениям охраны природы наблюдается дефицит средств. Ясно, что такое положение свидетельствует и о степени приоритетности охраны природы для государства. Тем не менее, законы должны

создаваться с учетом не только «международных стандартов», но и реальной возможности финансирования институтов, исполняющих законы, а также с учетом степени развития инфраструктуры.

Судебная тяжба по защите заповедника «Бадай тугай», которую инициировал в 2002 году Союз Защиты Арала и Амударьи, показала, что данный заповедник не отвечает требованиям, предъявляемым к заповедникам. На его территории находятся строения, ведется хозяйственная деятельность, проходит дренажный коллектор, собирающий загрязненную воду 3-х крупных районов Каракалпакстана. Нами был сделан вывод: необходимо либо изменить статус данного заповедника, объявив его национальным парком или охотничьим хозяйством, либо изменить положение в Законе об особо охраняемых территориях. Оба предложения были отвергнуты.

Содержанием нашего иска было требование закрыть дренажный коллектор, проходящий по территории заповедника, что требуется по норме Закона. Дело было нами проиграно во всех инстанциях, что говорит о декларативности и декоративности законов и о приоритете экономики для государства.

По этим же причинам Узбекистан не подписывает Конвенцию по трансграничным водотокам и озерам и другие конвенции, которые требуют от присоединившихся государств определенного развития, как экономического, так и институционального.

Предложение по решению проблемы.

В сложившихся политических и социально-экономических условиях в Узбекистане и Туркменистане для оказания влияния на верхних по течению субъектов остается приемлемым только путь убеждения, что нижележащие по течению субъекты обладают такими же правами на чистую воду. Никаких законодательных актов, защищающих права нижележащих субъектов на определенное количество и качество воды нет.

Такое влияние может быть оказано как на региональном уровне, через встречи руководителей государств, так и на международном уровне, под руководством ООН.

В первую очередь необходимо убедить страны Центральной Азии исключить из конституций пункт о принадлежности природных объектов, пересекающих границы стран, одной отдельно взятой стране. Странам Центральной Азии необходимо согласиться с тем, что такие природные объекты, как Аральское море, реки Амударья и Сырдарья принадлежат всем странам одновременно. Такая декларация должна быть внесена в конституции этих стран и, соответственно, должны быть изменены нормы законов.

Страны Центральной Азии должны согласиться с тем, что народы, проживающие вдоль реки, независимо в верхнем течении или в нижнем, имеют равные права на определенное качество и количество воды в реке. Эта декларация также должна быть отражена во внутренних законодательствах всех стран и, при этом, защищать интересы соседей.

То есть, мы предлагаем перейти от неформального признания равноправия всех народов, живущих вдоль одной реки, к признанию этого факта в конституциях и законах каждой из стран. Для нас очень важно, чтобы именно ООН инициировало этот процесс как организация, обладающая на сегодняшний день необходимым авторитетом и возможностями.