

ОТЧЕТ

**по виртуальной дискуссии, организованной сетью CARNet
и порталом CAWater-Info, на тему:**

«ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ – ОСНОВА ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В РЕГИОНЕ»

20 апреля - 30 июня 2005 г.

Подготовили:

Беглов И.Ф.,

к.т.н., ведущий специалист
Научно-информационного центра МКВК,
модератор дискуссии

Кобзев А.П.,

национальный фасилитатор сети CARNet

Байходжоев М.С.,

к.б.н., редактор-аналитик сети CARNet

Содержание

Общие сведения	4
Участники дискуссии	5
Итоги первой фазы дискуссии	7
Обсуждение первой фазы дискуссии на конференции в Душанбе	10
Итоги второй фазы дискуссии	11
Дополнение	17
Заключение	18

Общие сведения¹

Для обсуждения были предложены три темы:

1. Проблемы внедрения в регионе интегрированного управления водными ресурсами

Просмотров – 2318, ответов – 41

2. Усиление потенциала существующих региональных водохозяйственных организаций

Просмотров – 816, ответов – 11

3. Создание открытой и доступной для всех системы данных о водно-земельных ресурсах региона

Просмотров – 946, ответов – 16

Общее количество просмотров – 4080, ответов - 68

Для формирования начального направления дискуссии модератором Искандером Бегловым совместно с национальным фасилитатором сети CARNet в Узбекистане Алексеем Кобзевым была подготовлена вступительная статья. В дополнение к ней на сайте были размещены следующие статьи:

- Азизов А.: **Проблемы управления водными ресурсами в Центральной Азии**
- Мурадов Ч.О.: **Решение водных проблем Центральной Азии в экологизации систем орошаемого земледелия**
- Крутов А.: **Игры с огнем в отсутствие воды**
- Духовный В.А.: **Сырдарья – в чем причина тревоги?**

¹ По состоянию на начало июля 2005 г.

Участники дискуссии

В дискуссии приняли участие представители Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана, Узбекистана и России, а также ряд незарегистрированных пользователей из стран Европы, Азии и Америки. *Выражаем благодарность за их участие и вклад в дискуссию.*

*От **Казахстана** в дискуссии участвовали:*

Рябцев А.Д., к.т.н., Председатель Комитета по водным ресурсам Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан;

Николаенко А. Менеджер проекта ПРООН «План ИУВР в Казахстане»

Филонов М., фасилитатор CARNet - Казахстан;

Асет (фамилия, должность и место работы неизвестны).

*От **Кыргызстана** в дискуссии участвовали:*

Байходжоев М., к.б.н, советник Премьер-министра КР по устойчивому развитию;

Бекболотов Ж.Б., Генеральный директор Департамента водного хозяйства Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики;

Сахваева Е.П., Департамент водного хозяйства МСВХ и ПП КР;

Оролбаев Э., руководитель проекта ПРООН NCSA, ведущий эксперт по водным проблемам;

Шалпыкова Г., Институт водных проблем и гидроэнергетики Национальной академии наук Кыргызской Республики;

Гребнев В., фасилитатор CARNet - Кыргызстан;

Молдалиев О., директор исследовательского центра «Седеп»;

Демиденко А.А. (должность и место работы неизвестны);

Якимов В.М., Институт водных проблем и гидроэнергетики Национальной академии наук Кыргызской Республики.

*От **Таджикистана** в дискуссии участвовали:*

Улугов У., фасилитатор CARNet - Таджикистан.

*От **Туркменистана** в дискуссии участвовали:*

Муратов Ч.О., к.т. н. (должность и место работы неизвестны).

От Узбекистана в дискуссии участвовали:

Духовный В.А., д.т.н., проф., директор Научно-информационного центра МКВК;

Хамраев Ш.Р., к.т.н., зам. Министра, начальник Главного управления водного хозяйства МСВХ Республики Узбекистан;

Рысбеков Ю.Х., к.т.н., помощник директора НИЦ МКВК Центральной Азии;

Беглов И.Ф., к.т.н., ведущий специалист информационно-издательского отдела Научно-информационного центра МКВК, менеджер проекта CAREWIB;

Кобзев А., фасилитатор CARNet – Узбекистан;

Зиганшина Д.Р., юрисконсульт Научно-информационного центра МКВК;

Камалов Ю.С., НПО «Союз Защиты Арала и Амударьи»;

Аимбетов И., НПО «Союз Защиты Арала и Амударьи»;

Олег (фамилия, должность и место работы неизвестны).

От Российской Федерации в дискуссии участвовали:

Крутов А.Н., (должность и место работы неизвестны).

Итоги первой фазы дискуссии

Обобщая полученные в ходе первой фазы форума ответы, можно выделить следующие моменты, в которых участники форума выразили согласие:

- Одним из главных приоритетов во внешней и внутренней политике государств Центрально-Азиатского региона является решение водных и энергетических проблем. При этом экологической составляющей уделяется недостаточно внимания. Для решения проблем, связанных с использованием водных ресурсов бассейна, необходим комплексный подход, т.е. интегрированное управление водными ресурсами (ИУВР) с вовлечением всех заинтересованных сторон.
- Для эффективного и рационального использования ограниченных водных ресурсов необходимо установление определенных лимитов на потребление воды для стран бассейна. В настоящее время надо стремиться к поиску технических, экономических и организационных взаимовыгодных мероприятий по их обеспечению, на основе международного опыта и права.
- В регионе имеется фундаментальная база для внедрения ИУВР. Так, в частности, помимо отмеченного опыта бассейна Чу-Талас, есть и политическая воля, облаченная в законодательную форму практически во всех странах ЦА. К примеру, Водные кодексы Казахстана и Кыргызской Республики предусматривают внедрение целого ряда принципов ИУВР, начиная от бассейнового управления до экологических попусков.
- В регионе отмечается недостаточное понимание и применение международного права в области водных ресурсов. Разработка Конвенции об использовании трансграничных водных ресурсов Центральной Азии, где будут четко отражены права и обязанности водопользователей, а также прав природных объектов позволит решить имеющиеся водные проблемы. При этом в предлагаемой Конвенции обязательно должны присутствовать рыночные механизмы и принципы интегрированного управления водными ресурсами. В качестве варианта участниками дискуссии было предложено, чтобы страны ЦА как можно скорее присоединились к «Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер» (Хельсинки, 1992).
- Система управления трансграничными водотоками должна быть поднята на качественно новый уровень, т. е. на уровень Международного водно-энергетического консорциума, целью которого является рациональное использование гидроресурсов региона, обеспечение эффективной совместной эксплуатации водохозяйственных объектов для повышения водообеспеченности государств региона на экономически взаимовыгодной основе.

- Импульсом к укреплению конструктивного диалога и сотрудничества в вопросах совместного использования водных ресурсов бассейна может стать, по мнению А.Рябцева (Казахстан), подписание многосторонних соглашений на базе и в развитие Соглашения от 18 февраля 1992 года:

- по совместному использованию водно-энергетических ресурсов рек бассейна Аральского моря, по механизму реализаций взаимопоставок водно-энергетических ресурсов и энергоносителей. При этом А. Рябцев предложил продлить соглашение от 17 марта 1998 года с внесением соответствующих изменений, направленных на совершенствование механизма реализации, либо принять новое, более совершенное, с учетом наработанного опыта;
- по правовому статусу и режиму работы межгосударственных органов управления водными и энергетическими ресурсами, исполнительных организаций межгосударственных органов и их руководящих работников и сотрудников;
- по правовому статусу водохозяйственных и гидроэнергетических объектов межгосударственного значения, а также Аральского моря и Приаралья;
- по регламенту и составу наблюдений за гидрологическими и гидрохимическими показателями трансграничных водотоков и по прохождению оговоренных объемов стока на пограничных створах государств;
- по информационному обмену о количественном и качественном состоянии трансграничных водных ресурсов, а также о режиме работы и состоянии водохозяйственных и гидроэнергетических объектов;
- по финансированию межгосударственных организаций, совместных работ по ремонту и содержанию межгосударственных водохозяйственных и гидроэнергетических объектов, межгосударственных изыскательских, проектных и научно-исследовательских работ, а также работ по охране окружающей среды и т. д.

- Эффективность использования воды и земли в подавляющем большинстве будет зависеть от платы за водные ресурсы и водопользование. При этом экономические механизмы водосбережения и использования воды будут превалирующими над остальными. Эффективность использования воды, как и любого другого мероприятия, будет определяться соотношением эффектов, получаемых в результате реализации мероприятия, и затрат, требующихся на его реализацию. Поэтому вопросы финансирования затрат, необходимых на эксплуатацию и техническое обслуживание гидромелиоративных систем в полном объеме, их доскональный учет, установление на их основе действенных тарифов на услуги водоподачи являются одними из первоочередных

задач. Не менее важной задачей является разработка механизма расчета величины и порядка взимания платы за водные ресурсы. Решение этих задач также позволит количественно оценить эффективность использования воды.

- Наличие региональных структур снижает вероятность конфликтов. Так, деятельность МКВК, как показывает Д. Зиганшина из Узбекистана, продемонстрировала возможность руководителей водохозяйственных структур стран региона достаточно эффективно и бесконфликтно решать вопросы без значительных финансовых вложений.

- Следует выработать механизм контроля и организации мониторинга реализации межправительственных соглашений.

- Единственным ключом для решения вопроса водного управления является интеграция, которая должна начинаться с верхнего уровня и увязать все уровни иерархического управления поверхностных и подземных вод. Интеграция должна базироваться на взаимовыгодных стремлениях партнеров. Практика показывает, что Верховья требуют участия в их покрытии расходов за поддержание зон формирования, низовья - сохранения качества и экологических попусков, платы за нарушение режимов уровня воды в реке.

- Одной из важнейших проблем водного хозяйства Центральной Азии является проблема модернизации применения современной техники и технологий, а не восстановление ирригационной инфраструктуры. При этом в первую очередь, по утверждению А. Крутова из России, следует рассмотреть варианты модернизации инфраструктуры с целью удовлетворения насущных требований и кардинального решения удовлетворения потребностей наших поколений. Это относится к инфраструктуре в целом, включая водные объекты, гидротехнические сооружения, и к кадрам, осуществляющим их управление и эксплуатацию.

- Особое внимание должно уделяться социальным аспектам управления водными и земельными ресурсами.

- Существующая система сбора, обработки и распространения информации, касающейся водных ресурсов, не удовлетворяет требованиям пользователей. Оказание помощи, в том числе финансовой, в сборе информации, ее обработке и распространении, ее доступность - могут стать основой регионального сотрудничества в данном направлении.

- Информационный обмен подразумевает создание общего информационного пространства, в рамках которого все заинтересованные стороны работают по единым информационным и техническим стандартам. Элементами этого пространства должны быть не только данные о водно-земельных ресурсах, но и информационные базы о заинтересованных сторонах и партнерах. ИУВР не возможно без координации деятельности большинства организаций, вовлеченных в этот процесс. В этой связи важным элементом является наличие общедоступной информационной системы, позволяющей выявить организации и заинтересованные стороны, которые работают в этой области.

Обсуждение первой фазы дискуссии на конференции в Душанбе

Дискуссия была продолжена на Международной конференции по региональному сотрудничеству в бассейнах трансграничных рек.

30 и 31 мая 2005 года в г. Душанбе (Таджикистан) на Международной Конференции по региональному сотрудничеству в бассейнах трансграничных рек прошла презентации Сети CARNet и промежуточных итогов виртуальной дискуссии «Интегрированное управление водными ресурсами - основа безопасности в регионе»

В презентации участвовали представители МКВК, НИЦ МКВК, ИК МФСА, представители международных организаций, неправительственных организаций, министерств и ведомств из Японии, США, России, Афганистана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Таджикистана и других стран.

В ходе презентации сети CARNET, ее деятельности и результатов виртуальной дискуссии по интегрированному управлению водными ресурсами, подготовленной национальными фасилитатором сети в Кыргызстане В. Гребневым и в Узбекистане А. Кобзевым, был отмечен высокий интерес к ней. Это явилось причиной инициирования последующей дискуссии среди специалистов.

Модерировал обсуждение Ю.Х. Рысбеков (НИЦ МКВК). Им были предложены для обсуждения вопросы распределения лимитов воды для стран ЦА, сбор информации для более точного прогнозирования, рынков воды - должен ли он быть в ЦА и ряд других вопросов.

Было отмечено очень интересное выступление и участие в дискуссии представителя Министерства охраны природы Афганистана, который показал картину деятельности по данному направлению в своей стране. Учитывая, что Афганистан планирует освоение новых земель, им были подняты вопросы прав страны на определенный ежегодный лимит воды. В завязавшейся дискуссии была дана оценка эксперта, что предполагаемый, но не используемый сейчас объем воды, с запасом покрывает даже потенциальные потребности Афганистана до 2010 г. При этом представителем Афганистана было отмечено, что прогнозы освоения земель основаны на сегодняшнем состоянии ирригационных каналов и уровня развития сельского хозяйства, но эта ситуация может быстро измениться в течение трех лет.

Весь диалог проходил в конструктивной, теплой атмосфере.

Кроме этого, большая часть экспертов высказала свои пожелания по повышению квалификации в области ИКТ, а также в получении отчетов, результатов исследований и других материалов, подготовленных в рамках деятельности сети.

Результаты дискуссии были также представлены заместителем директора НИЦ МКВК, П. Умаровым и администратором портала CARNet (www.caresd.net) С.Жакеновой на тематической сессии конференции «Участие общественности в управлении трансграничными водными ресурсами», по окончании которой была также отмечена заинтересованность многих участников в работе Сети. Исполнительным директором РЭЦ ЦА Б.Есекиным было предложено акцентировать внимание на информировании общественности о достижениях в рамках выполнения Орхусской Конвенции и ее решений, принятых на Второй конференции сторон Конвенции (Алматы, 25-27 мая 2005 г.).

Юсуп Камалов поднял вопрос о внедрении рынка воды в Центральной Азии. По его мнению, необходимость внедрения рынка воды в Центральной Азии обуславливается ограниченностью водных ресурсов и их высокой востребованностью. Традиционная аграрная ориентированность экономик стран Центральной Азии при условии бурного роста населения заставляет искать пути эффективного использования воды, прежде всего, для нужд ирригации.

Вместе с тем, очевидные на первый взгляд меры, которые обычно предпринимают для повышения эффективности производства, такие как: плата за воду, материальное стимулирование экономии воды и т.п., не работают. Это происходит по причине неразделенности государства и экономики, то есть централизации, как и было в период построения социализма.

Для внедрения рынка воды в регионе Центральной Азии необходимо решить не только технические, но и философские задачи. Задачи по изменению мировоззрения. В частности, законы рынка требуют четкого определения статуса хозяина товара, полностью ответственного за количество, качество товара и своевременность его доставки потребителю. Кто может со всей полнотой ответственности выступить в роли хозяина воды, которому будут платить потребители? Отдельные государства или международные консорциумы?

Итоги второй фазы дискуссии

- В настоящее время в сельском хозяйстве Узбекистана продолжается третий этап реформ перехода на рыночные отношения. Идет интенсивный процесс реструктуризации сельскохозяйственных предприятий, на базе бывших коллективных и ширкатных хозяйств образуются частные фермерские хозяйства. В настоящее время число частных фермерских хозяйств достигло 90 тысяч. С каждым годом все более интенсивно идет процесс перехода на частные фермерские хозяйства. Этот процесс реструктуризации предопределил и обусловил реформирование водного хозяйства. Процесс реструктуризации водного хозяйства осуществляется по трем направлениям:

1. Улучшение внутриводохозяйственного управления водой на месте реорганизованных хозяйств. Оно усложнилось из-за резкого увеличения количества водопотребителей, необходимости налаживания по ним учета и отчетности. Возникла необходимость создания соответствующих структур, которые выполняли бы функции внутриводохозяйственного управления водой и контроль за распределением водных ресурсов. Оптимальным решением этой проблемы является создание ассоциации водопользователей (АВП). На сегодня количество АВП в республике достигло более 600. Процесс создания АВП очень сложный, связан с содержанием минимального количества штатного персонала, организацией условий для их функционирования. АВП сегодня объединяет более 1,7 млн. га орошаемых земель.

2. В целях стыковки АВП с верхними иерархиями управления идет реформирование общего управления водными ресурсами Республики Узбекистан.

3. Модернизация водохозяйственных объектов, которые были построены

50-60 лет назад и к настоящему времени физически и морально устарели. Особенно сложным является обеспечение технической работоспособности насосных станций построенных в 1970-1980-х годах и не отвечающих современным требованиям по материально-техническому обеспечению, изготовление основных узлов и деталей, а также по автоматизации управления.

- Вопросы, которые ждут решения в регионе:

1. Реализация в практику концепции ИУВР;

2. Разработка мер по борьбе с засолением орошаемых земель и водосбережению (промывка и промывной режим орошения, улучшение ремонтных работ, реконструкция и строительство ирригационных каналов, дренажных систем, капитальные и эксплуатационные планировки, техника и технология полива, улучшение управления водопользованием) с целью улучшения регионального и национального управления водой. Это позволит экономно расходовать воду, повысить продуктивность земельных и водных ресурсов по каждой зоне планирования, как основу для инвестиций.

3. Развитие природоохранных мероприятий путем минимизации взаимодействия реки и орошаемых территорий, поверхностных и подземных вод. В политиках, стратегиях и программах каждой из стран должен быть рассмотрен план помощи приостановления углубления Аральского кризиса (помощь морю и Приаралью);

4. Развитие имитационного компьютерного моделирования водохозяйственных, экологических и экономических процессов для прогнозирования результатов, выявления компромиссов и взаимовыгодных действий по зонам планирования и участкам рек;

5. Совершенствование водно-энергетического сотрудничества в регионе. Выработка четких и детальных механизмов взаимодействия и узаконивание его соответствующими дополнениями или протоколами, либо соглашениями, которые позволят избавиться от необходимости подписания ежегодных соглашений. В этих документах должны быть детализированы такие моменты как: условия соблюдения экологических попусков и доля воды для комплекса; учет многолетнего регулирования; доли различных стран и их обязательства по электроэнергии и топливу; ответственность за соблюдение взаимных обязательств; оценка региональных и национальных проектов и работ;
6. Наличие ясных правил эксплуатации бассейном с учетом всех гидрологических условий; распределения обязанностей за выполнение принимаемых решений на всех уровнях; адекватного бюджета; доступа к соответствующим данным (включая ежедневный расход и отбор); средств для мониторинга исполнения принимаемых решений;
7. Развитие региональной и национальной информационной системы, их взаимодействие и порядок взаимной информированности и обмена оперативной и аналитической информацией, особо касающейся данных в условиях маловодья и паводков, увязка данных БВО, гидрометслужб и Минводхозов (Минсельводхозов), особо в части немедленной информированности об изменении расходов и уровня воды в реках;
8. Совершенствование организационной структуры управления водными ресурсами, как на региональном, так и на национальном уровнях.

Следует отметить, что повсеместное распространение концепции интегрированного управления водными ресурсами, как наиболее эффективного подхода для обеспечения устойчивого развития, влечет за собой ряд задач, требующих своевременного разрешения. В этом контексте ключевым является обеспечение правовой базы для данного процесса, т.к. водное право служит важным инструментом в поддержании ИУВР. Поэтому для его успешного применения необходимо, чтобы законодатель осознал всю ответственность и расширил свои знания в данной сфере, в частности по истории и путям решения вопроса; экономическим и политическим аспектам проблемы и т.д.. Важно отметить необходимость разработки и корректировки не только правовых механизмов, а также мер по их эффективному выполнению.

При этом масштаб и сложность проблем, связанных с водными ресурсами, требуют комплексного и многоотраслевого подхода и развития сотрудничества государств ЦА с международным сообществом.

В настоящее время необходимо информировать непосредственно вовлеченных в данный процесс водных менеджеров и пользователей, включая лиц, принимающих решения, об основных положениях управления. Нужна национальная и региональная социально приемлемая политика, которая реализуется в соответствии с целями устойчивого

развития и использования водных ресурсов и направлена на эффективное выполнение различными действующими лицами/водопользователями, вовлеченными в процесс, своих функций.

На законодательном уровне необходимо обеспечить правовую основу для нововведений и регулятивную основу для водной политики. В процесс создания нового и изменения существующего законодательства должны быть вовлечены все водопользователи как из государственного, так и частного секторов. Основная идея ИУВР – это активное участие водопользователей (децентрализация). Поэтому следует обеспечить участие всех действующих лиц в разработке, руководстве и политической поддержке процесса проведения ИУВР. В частности, все большая ответственность за обеспечение устойчивого развития возлагается на частный сектор. Важным условием является их включение в данный процесс на ранней стадии, к примеру на стадии принятия решений. Это позволит выявить вопросы, которые могли бы в противном случае остаться без должного внимания, но которые, однако, могли бы оказаться важными для некоторых участников процесса или для обсуждаемого вопроса в целом. Требуется усилить правовую базу и согласительные механизмы, такие как основа для диалога, сотрудничества и разрешения конфликтов.

Важной тенденцией для развития водного законодательства в переходный период является развитие региональной правовой базы. Данный процесс является решающим для увеличения эффективности законодательства и принятия во внимание региональных особенностей. При интеграции в любой сфере гармонизация законодательств – одна из ключевых предпосылок успеха. Поэтому юридическая наука должна более активно обращаться к исследованию различных международно-правовых проблем управления и использования водных ресурсов и освещению деятельности государств в деле их разрешения. Применение сравнительно-правового метода исследования для выявления положительных сторон применения подобного законодательства на других бассейнах с учетом специфики местных условий будет способствовать его эффективности. Однако, подписание, присоединение, либо ратификация региональных соглашений является лишь промежуточным, первичным результатом, вслед за которым наступает действие самого соглашения, заключающееся в практическом регулировании соответствующих общественных отношений. Изучение действия соглашения позволяет определить его эффективность, целесообразность, научную обоснованность и другие немаловажные факторы, что в свою очередь, воздействует в порядке обратной связи на процесс разработки нормативно-правовых норм, позволяет уточнить, откорректировать, дополнить существующие положения, повысить их уровень и обогатить практическим опытом.

Усовершенствование водного управления, как уже не раз отмечалось, является проблемой требующей институциональных изменений. Речь идет не только об обновлении, улучшении межгосударственного и на-

ционального законодательства, но и о формировании институтов, призванных функционировать в новых условиях, определении их организационной структуры, прав, обязанностей и ответственности. Такие институты специфичны для каждой страны, поэтому обязательно принимать во внимание культурный и политический контексты. Особое внимание должно быть уделено предписаниям законодательства и политики для деятельности организаций по водным ресурсам и определению их основных функций. Процесс обеспечения правовой структуры для разных бассейновых организаций очень сложный и медленный.

Лишь активное участие всего общества в затрагиваемых вопросах может быть гарантом успешных результатов. Люди должны понимать, что каждый их шаг - общее усилие в одном направлении. Поэтому необходимо повсеместное внедрение концепции «вода – дело каждого», но не только в виде лозунгов, а в виде реальных шагов от каждой задействованной стороны. Принцип «вода дело каждого» – хороший, но нужно быть осторожным, чтобы избежать ситуации, что называется «у семи нянек дитя без глазу», то есть, нужна реальная координация деятельности всех вовлеченных лиц. Успех любого предприятия зависит от действенного вклада каждого участника, где водное управление не является исключением. Как доказано наукой современного управления, необходимо применять приоритеты мотивации - каждый должен знать, что именно заставляет его искать пути наилучшего выполнения работы, то есть желание и необходимость использования данных механизмов должно быть внутренне мотивированно на всех уровнях.

Конфликт интересов стран ЦА при совместном использовании трансграничных водных ресурсов (ТВР) надо воспринимать как объективное явление. Но, в целях обеспечения устойчивого развития региона, представляется крайне важным найти приемлемый для всех сторон баланс между национальными интересами каждой республики Центральной Азии и интересами региона в целом, а также позитивные стороны конфликта интересов. При конструктивном подходе конфликт интересов позволяет:

- уточнить частные (страны) и общие (региона) стратегические цели развития;
- выявить ключевые проблемы, мешающие достижению этих целей;
- установить и согласовать спорные факты;
- осуществить допустимую в интересах сторон корректировку действий.

Представляется, что главной управленческой целью МКВК должно стать обеспечение консенсуса между странами ЦА по вопросам обеспечения национальных и региональных интересов в сфере управления ТВР. Взаимопонимание может быть достигнуто при желании сторон ис-

пользовать добровольные механизмы разрешения противоречий, не прибегая к юридическим инструментам. В то же время, правовые основы разрешения противоречий обязательно должны быть разработаны. Это позволит осуществлять национальные действия в пределах правового поля. Как правило, при возникновении разногласий и наличии соответствующих договоренностей, стороны акцентируют свое внимание на положениях соглашения, которые нарушены, а не апеллируют к третьей стороне. Наличие прочной международно-правовой базы управления ТВР региона является также фактором сдерживания эмоций и исключает беспредметность споров.

Деятельность по разработке и внесению на рассмотрение соответствующих инстанций проектов межгосударственных соглашений (МГС) по различным аспектам управления ТВР в регионе ЦА, предусмотренных «Программой конкретных действий по улучшению экологической и социально-экономической обстановки в бассейне Аральского моря на период 2003-2010 гг.» (ПБАМ-2), ведется не достаточно активно. ПБАМ-2 предусматривает, как ряд основных приоритетов, также подготовку проектов МГС, направленных на укрепление международно-правовой базы УВР стран ЦА. В целом ПБАМ-2 имеет 14 позиций, которые предусматривают подготовку проектов региональных международно-правовых актов (МПА) органами МКВК, МФСА, совместно с соответствующими ведомствами стран Центральной Азии. Фактически проектов нормативно-правовых актов должно быть разработано значительно больше, чем 14, так как ряд позиций предполагают подготовку нескольких проектов региональных МПА. Тормозит процесс работы над проектами МГС настаивание практически каждой Стороной на внесении в проекты МГС предложенных именно ими замечаний. В то же время, многие замечания и предложения Сторон (понятийный аппарат, выполнения проектов Соглашений в едином формате, ряд других вопросов) заслуживают серьезного внимания и требуют совместной проработки и рассмотрения. В ряде случаев помехой более активному продвижению процесса подготовки проектов Соглашений является неготовность Сторон к переговорам; готовность сесть за стол переговоров – ключевой позитив международных отношений.

Сложившуюся ситуацию с исполнением позиций по юридической проблематике Программы БАМ-2 следует признать достаточно сложной. Следует активизировать работу в данном направлении, начать проработку с заинтересованными сторонами и изыскать возможности для реализации позиций ПБАМ-2 по подготовке проектов Соглашений по совместному управлению водными ресурсами ЦА региона. При этом за отправную точку надо принять положение, что разработка проектов Межгосударственных Соглашений по ПБАМ-2 является поручением Глав государств Центральной Азии.

Дополнение

В дополнение к дискуссии опрос касательно базы данных (БД), организованный М. Филоновым (Казахстан), показал:

- на вопрос «Необходима ли БД по водно-земельным ресурсам региона?» 100 % опрошиваемых (респондентов) ответили утвердительно
- на вопрос «Будет ли востребована БД специалистами?» 100 % опрошиваемых ответили утвердительно
- на вопрос «Необходим ли единый шаблон сбора первичных данных для стран региона?» 100 % опрошиваемых ответили утвердительно
- на вопрос «На основе каких стандартов должна быть построена БД, а также производиться сбор данных?» мнения опрошиваемых разделились: 38 % отдали свой голос за то, чтобы придерживаться международных стандартов; 25 % - за то, чтобы придерживаться стандартов бывшего СССР; и 38 % - за то, чтобы придерживаться гибридного стандарта (международного и бывшего СССР).
- на вопрос «Какие уровни данных должны быть открыты для всеобщего пользования?» 41 % опрошенных проголосовал за доступность первичных данных, 18 % - за то, чтобы иметь также доступ к вторичным данным и 41 % опрошенных захотел воспользоваться готовыми данными результатов анализа.

К сожалению, данные результаты опроса не могут считаться репрезентативными ввиду малого количества опрошенных, но, несомненно, имеют определенную ценность для последующего анализа.

Участниками дискуссии предложен ряд ссылок на информационные ресурсы такого рода:

- "Электронная база заинтересованных лиц и организаций", проект "Поддержка создания трансграничной водной комиссии по рекам Чу и Талас между Казахстаном и Кыргызстаном".

<http://talaschu.org/db/index.php?IDLang=1&link=search/>

- Адреса водохозяйственных и экологических организаций Центральной Азии **<http://www.cawater-info.net/bd/>**

- База TACIS по проектам, выполненным в регионе

<http://www.tacis.uz/index.php?a=6&l=ru>

- База НПО Кыргызстана **<http://rus.gateway.kg/ngo>**

Адреса водохозяйственных и экологических организаций Центральной Азии: <http://www.tajikistan.tajnet.com/business/agriculture.htm>

Усилиями Научно-информационного центра МКБК в рамках проекта CAREWIB (www.cawater-info.net) создана региональная информационная система по водным и земельным ресурсам бассейна Аральского моря. В настоящее время форсированными темпами ведется ее наполнение. Ожидается, что эта ИС будет полностью доступна к концу 2005 года. Фрагменты ИС уже доступны широкому кругу специалистов:

- www.cawater-info.net/daily/ - оперативные ежедневные данные Узгидрометцентра

- www.cawater-info.net/amudarya/ - ежедекадные данные по водозаборам в бассейне реки Амударья

- www.cawater-info.net/syrdarya/ - ежедекадные данные по водозаборам в бассейне реки Сырдарья

- www.cawater-info.net/araal/data/ - база данных по Аральскому морю

Статья проф. Г. ЛеМойна "Сотрудничество между странами бассейна Аральского моря и их партнерами по развитию в области управления совместно используемыми водными ресурсами: проблемы и возможности", (<http://www.cawater-info.net/library/rus/almaty/lemoigne1.pdf>)

Заключение

Проведенная дискуссия вызвала большой интерес как в регионе, так и за его пределами.

В настоящее время для Центральной Азии только повсеместное внедрение ИУВР с вовлечением всех заинтересованных сторон позволит решить проблемы, связанные с использованием водно-земельных ресурсов: водных, энергетических и экологических. В ходе дискуссии был еще раз подтвержден тот факт, что в регионе имеется фундаментальная база для внедрения ИУВР.

Учитывая международный опыт использования ограниченных водных ресурсов, следует определить лимиты потребления воды для стран бассейна Аральского моря и стремиться к поиску взаимовыгодных технических, экономических и организационных мероприятий по их обеспечению.

Дальнейшее укрепление сотрудничества в сфере совместного использования трансграничных водных ресурсов бассейна невозможно без более широкого применения аспектов международного водного права. Необходимо подписание ряда многосторонних соглашений, которые бы

подводили четкую юридическую базу под вопросы совместного использования водно-энергетических ресурсов рек бассейна Аральского моря, в том числе:

- по механизму реализаций взаимопоставок водно-энергетических ресурсов и энергоносителей,
- по правовому статусу и режиму работы межгосударственных органов управления водными и энергетическими ресурсами, исполнительных организаций межгосударственных органов и их руководящих работников и сотрудников,
- по правовому статусу водохозяйственных и гидроэнергетических объектов межгосударственного значения, а также Аральского моря и Приаралья,
- по регламенту и составу наблюдений за гидрологическими и гидрохимическими показателями трансграничных водотоков и по прохождению оговоренных объемов стока на пограничных створах государств,
- по информационному обмену о количественном и качественном состоянии трансграничных водных ресурсов, а также о режиме работы и состоянии водохозяйственных и гидроэнергетических объектов,
- по финансированию межгосударственных организаций, совместных работ по ремонту и содержанию межгосударственных водохозяйственных и гидроэнергетических объектов, межгосударственных изыскательских, проектных и научно-исследовательских работ, а также работ по охране окружающей среды.

Создание устойчивого управления трансграничными водами в условиях двухсторонних и многосторонних договоров при внедрении ИУВР – очень сложный вопрос, для решения которого необходимо придерживаться следующих принципов²:

1. В целях координации действий стран региона по использованию трансграничных водных ресурсов должна быть создана организация в виде комиссий, комитетов и т.д.

Необходимым условием для ее успешной деятельности является ряд основополагающих принципов:

- равенство участия и представительства;
- консенсус;
- прозрачность;
- договоры;
- паритет;

² Духовный В.А. Интегрированное управление водными ресурсами и его особенности на трансграничных водотоках. (www.cawater-info.net/library/rus/dukhovny_iwrm_rus.pdf)

2. Единство технических, методических и модельных подходов к менеджменту путем создания специальных рабочих групп по каждому направлению с единой технической политикой и планом.

3. Создание бассейновых систем обмена информацией, доступных для всех заинтересованных лиц и данными по гидрометеорологии и по эффективности использования водных ресурсов на трансграничных водотоках.

4. Создание совместного финансового механизма между странами региона, затрагивающего:

- эксплуатационную деятельность;
- развитие;
- ремонтно-эксплуатационные работы;
- улучшение экологии;
- работы по водосбережению и т. д.

5. Распределение затрат и доходов, полученных от использования трансграничных водных ресурсов. Вышерасположенные страны несут расходы по борьбе с паводками и селями, регулированию стока, защите водосборов от эрозии, содержанию станций наблюдения на ледниках и скважинах. Нижележащие страны вынуждены защищать свои дельты, заниматься берегоукреплением, особенно при изменениях гидрологических режимов. Все это должно быть сопоставлено и приведено к согласованному решению.

Учитывая многогранность управления трансграничными водными ресурсами на источниках, следует очень осторожно принимать ответственные решения в бассейнах рек.

Таким образом, повсеместное и успешное внедрение в Центральной Азии принципов интегрированного управления водными ресурсами позволит не только сохранить для потомков природные ресурсы региона, но и послужит предотвращению конфликтов в регионе.