

**“Пути совершенствования  
организационной структуры  
бассейнового управления  
водными и энергетическими  
ресурсами в ЦА”**

Главный специалист УВР  
БВО «Амударья»  
Лысенко О.Г.

# Структура (МФСА)

## Международного Фонда Спасения Арала

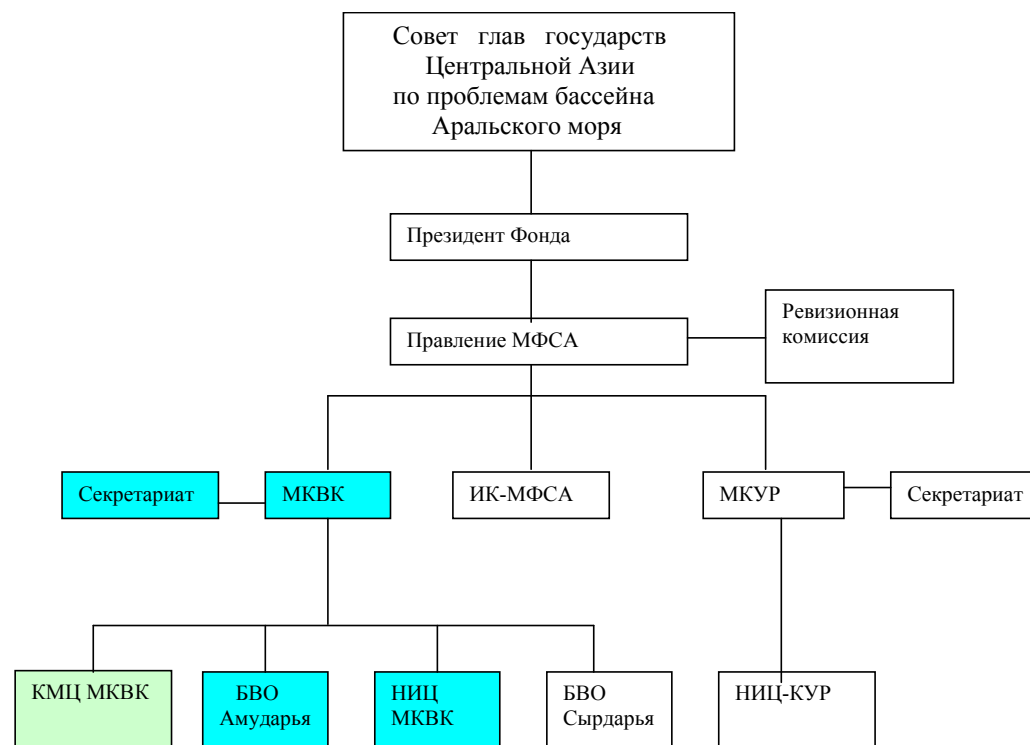


Рисунок 1.

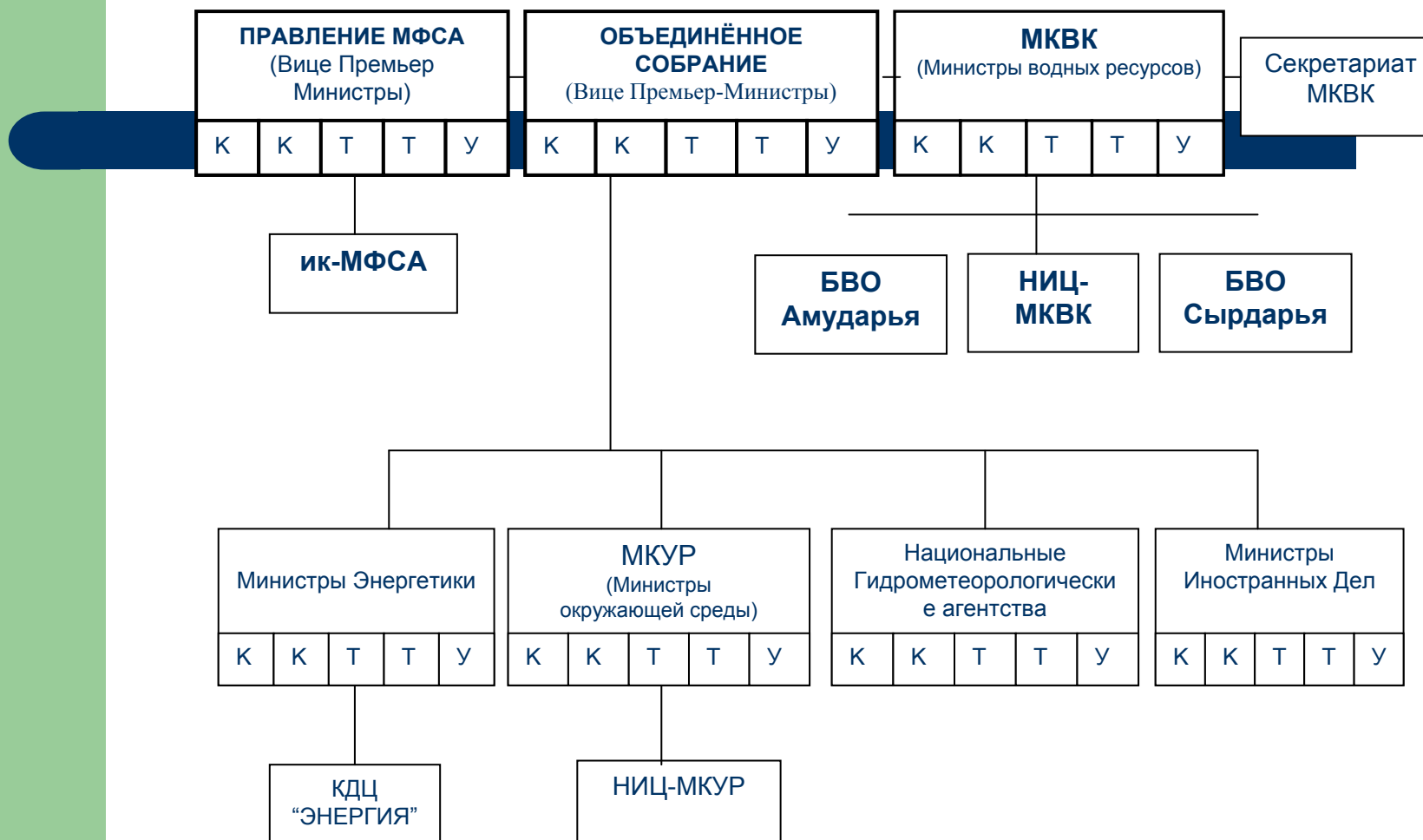
# Первые варианты институционального укрепления МФСА

- Действующая структура управления водными и энергетическими ресурсами в Центральной Азии требует усиления и усовершенствования. С правовой и институциональной точки зрения существующие организационная структура, разработанная в рамках Постановления Глав Государств о статусе МФСА и его организаций (Ашгабат, 8-9 апреля 1999) имеет достаточный потенциал для удовлетворения институциональных запросов в ближайшем будущем. Основные усилия в данной сфере должны фокусироваться на практическом исполнении и эффективности данного Постановления.
- Предполагается, что существует необходимость в значительном изменении существующей организационной структуры МКВК посредством включения представительства энергетического сектора в структуру МФСА. ***Здесь следует отметить, что существуют разные точки зрения на вопросы реформирования и усиления потенциала межгосударственных институтов. Например, Туркменистан считает нецелесообразным изменение существующей структуры МКВК, а необходимо принимать меры по усилению его потенциала путем более полного оснащения технической и материальной базы и расширения полномочий в вопросах оперативного решения задач принимаемых МКВК. Аналогичную точку зрения в вопросах усиления полномочий МКВК и укрепления материально-технической базы БВО придерживается и Узбекистан. При этом, все государства понимают, что взаимовыгодное использование и охрана располагаемых водных ресурсов может быть достигнута только в результате сотрудничества. Главы Государств отметили в различных декларациях и соглашениях (как, например Соглашение о подтверждении статуса МФСА), что проблемы Бассейна будут разрешаться совместно и на дружеской основе, что обеспечивает отличную отправную точку.***

# Первые варианты институционального укрепления МФСА

- Исходя из стратегической перспективы предлагается в краткосрочном плане действительно укрепить существующие структуры МФСА и МКВК путем усиления их полномочий, потенциала и прозрачности. Правление МФСА, состоящее из вице-премьер министров от каждого из пяти государств, является соответствующим высоким уровнем для принятия решений, тем не менее, МФСА является в основном финансирующим органом.
- Доказано, что а то, что МКВК может работать на региональном уровне, для того, чтобы усилить ее полномочия, предлагается, что раз или два в год будет собираться Объединенное Собрание. Это Собрание будет проводиться вице-премьер министрами пяти государств при представительстве всех задействованных организаций. Функцией Объединенного Собрания является принятия ключевых стратегических решений с точки зрения региональной перспективы управления водными ресурсами. Эти решения будут приниматься на основе интегрированных политических рекомендаций, подготовленных МКВК, энергетическим и экологическим сектором. Предлагаемая структура представлена на Рис.1.
- Тогда как МФСА является финансирующим органом, предлагаемая функция Объединенного Совета, состоящего из тех же самых вице-премьер-министров от каждого из пяти государств будет созываться один раз или дважды в год для принятия ключевых стратегических решений с точки зрения региональной перспективы управления водными ресурсами. Эти решения будут приниматься на основе интегрированных политических рекомендаций, подготовленных МКВК, энергетическим и экологическим сектором.

**ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ КРАТКОСРОЧНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
БАСЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ (МФСА)**



**Рисунок 1**

## Первые варианты институционального укрепления МФСА

- **Ниже на рисунке 2. приведена предполагаемая кратко срочная ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ (МФСА) с включением Афганистана**

**ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ КРАТКОСРОЧНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА  
БАССЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ (МФСА)**

(с включением Афганистана)

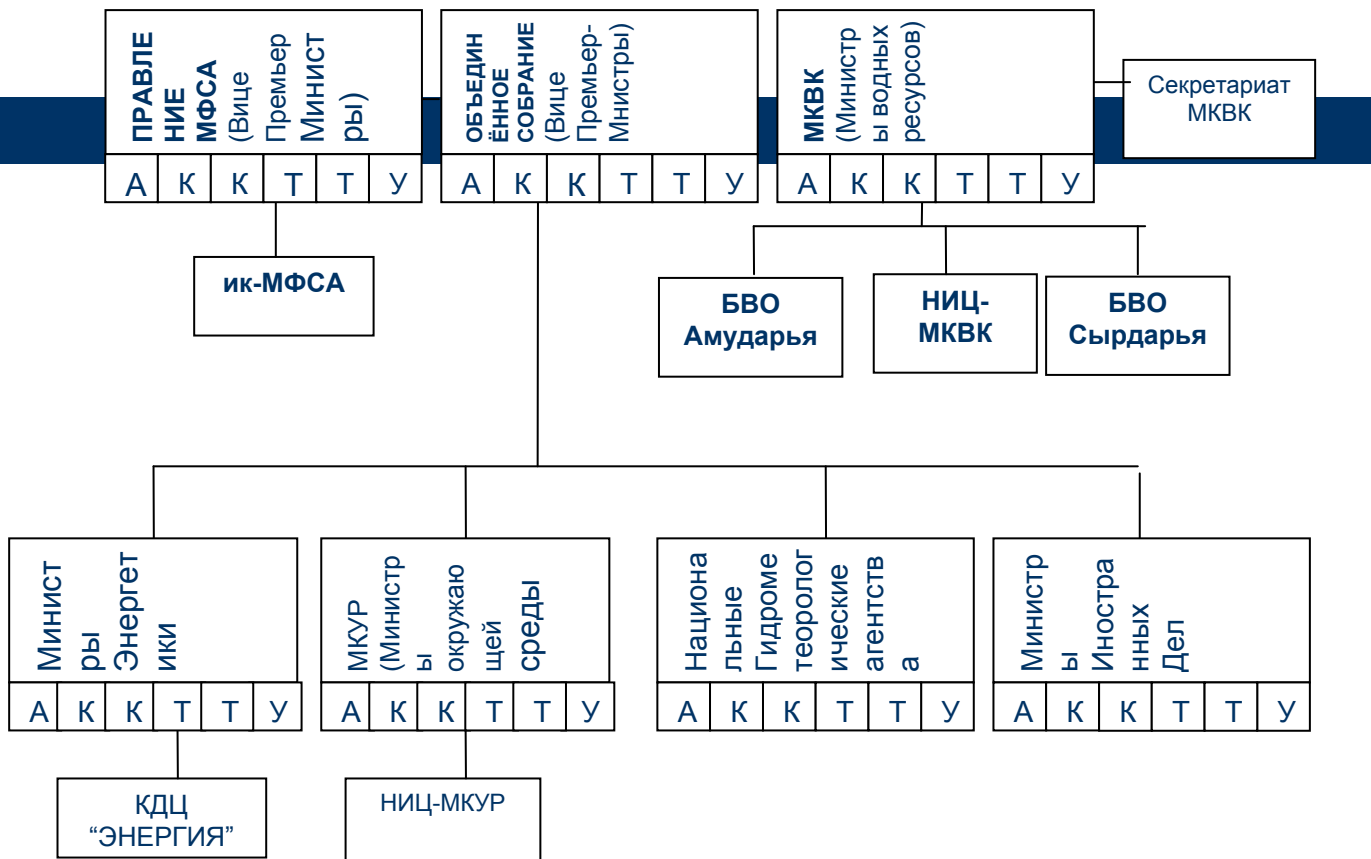


Рисунок 2

## Первые варианты институционального укрепления МФСА

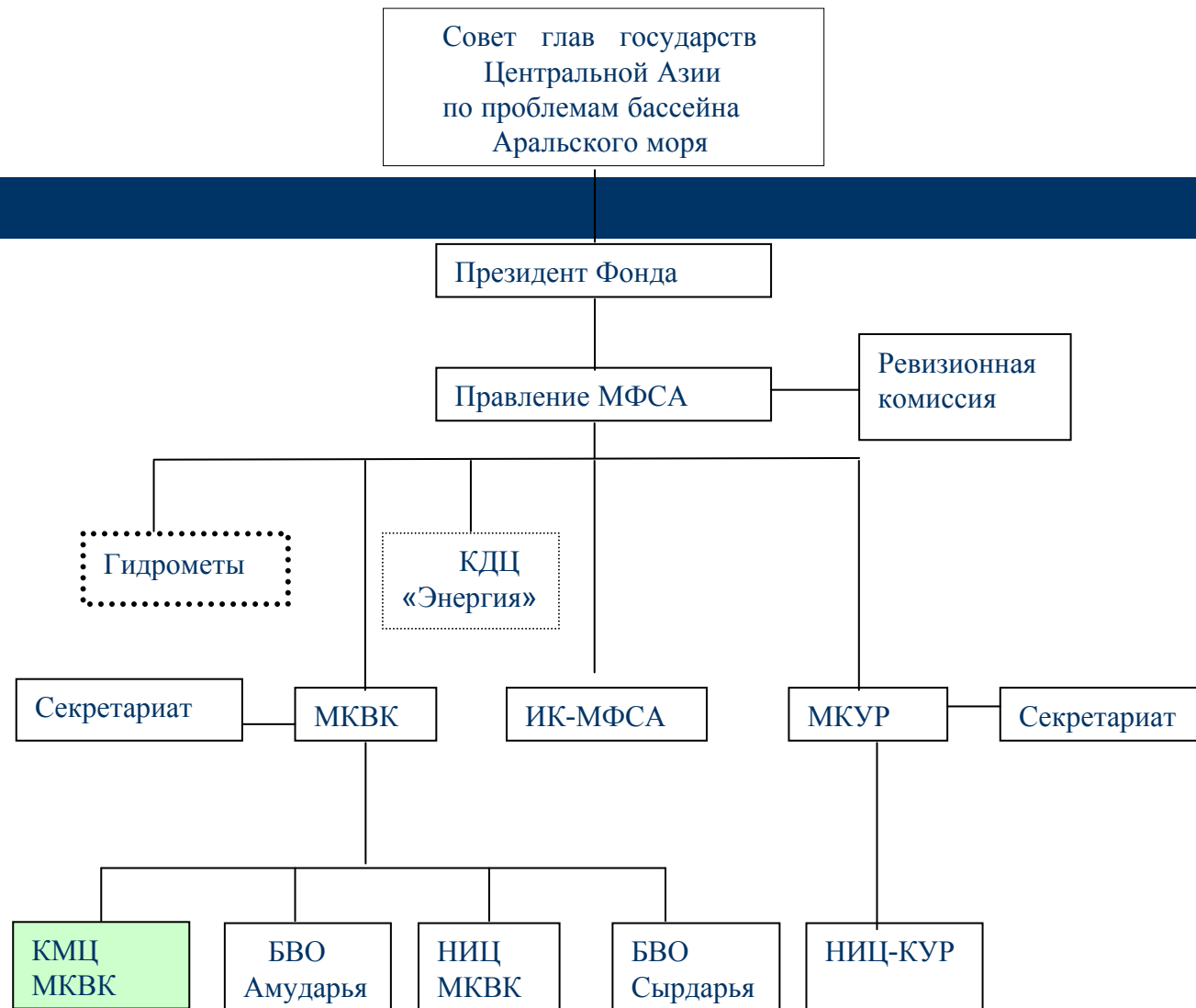
- В случае, если выше приведённые варианты по каким-либо причинам не будут одобрены то можно также привести другие варианты структур межгосударственного сотрудничества по управлению водными и энергетическими ресурсами в Ц.А.. с постепенным наполнением существующей структуры МФСА



Предлагаемые варианты структуры межгосударственного сотрудничества по управлению водными и энергетическими ресурсами в Ц.А.

- 1. Первый вариант - переходной, который включает в действующую структуру МФСА: КДЦ “Энергия” и “Совет национальных гидрометов государств”

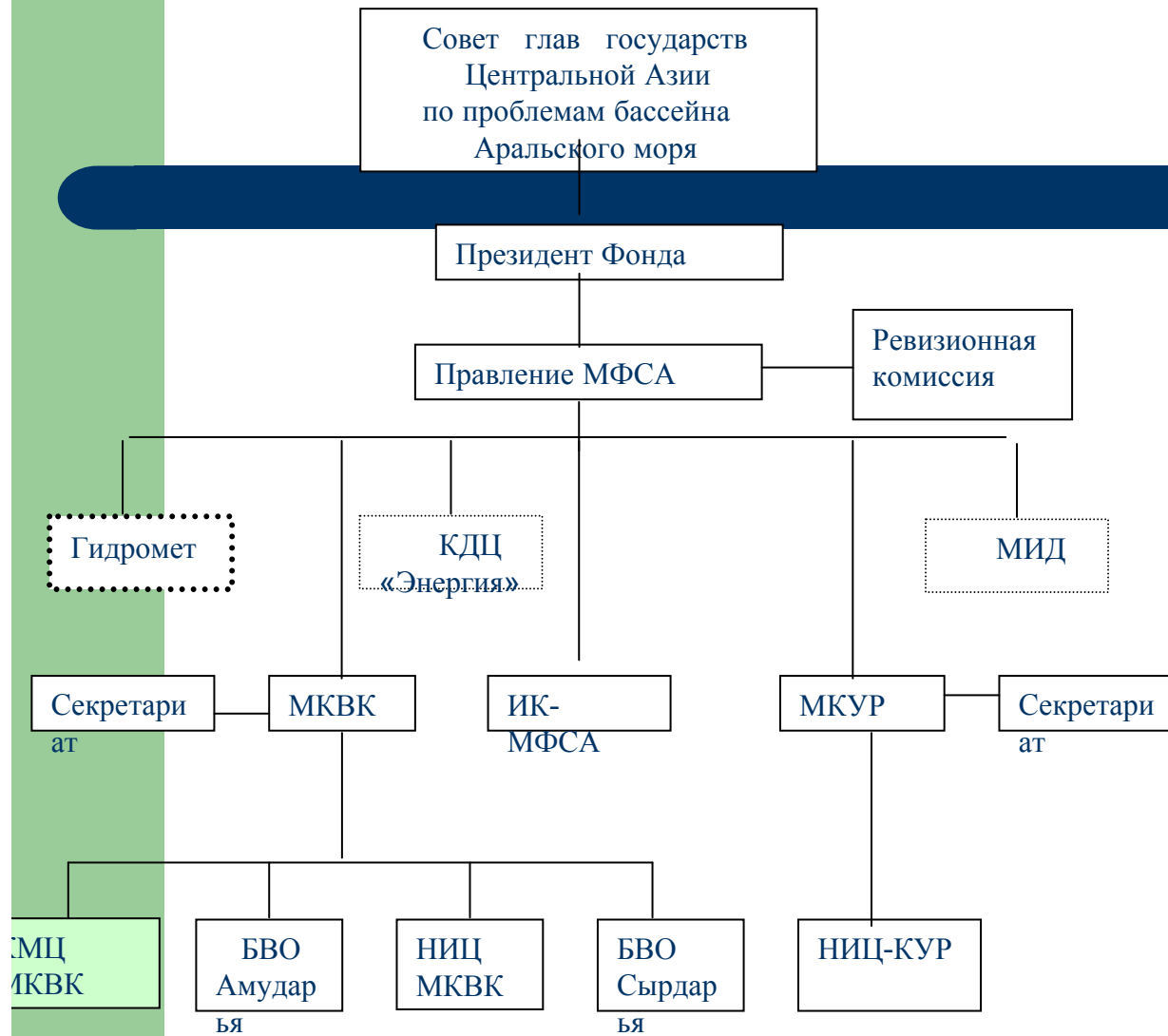
## Структура (МФСА)- 1 вариант



## Второй вариант совершенствование структуры МФСА

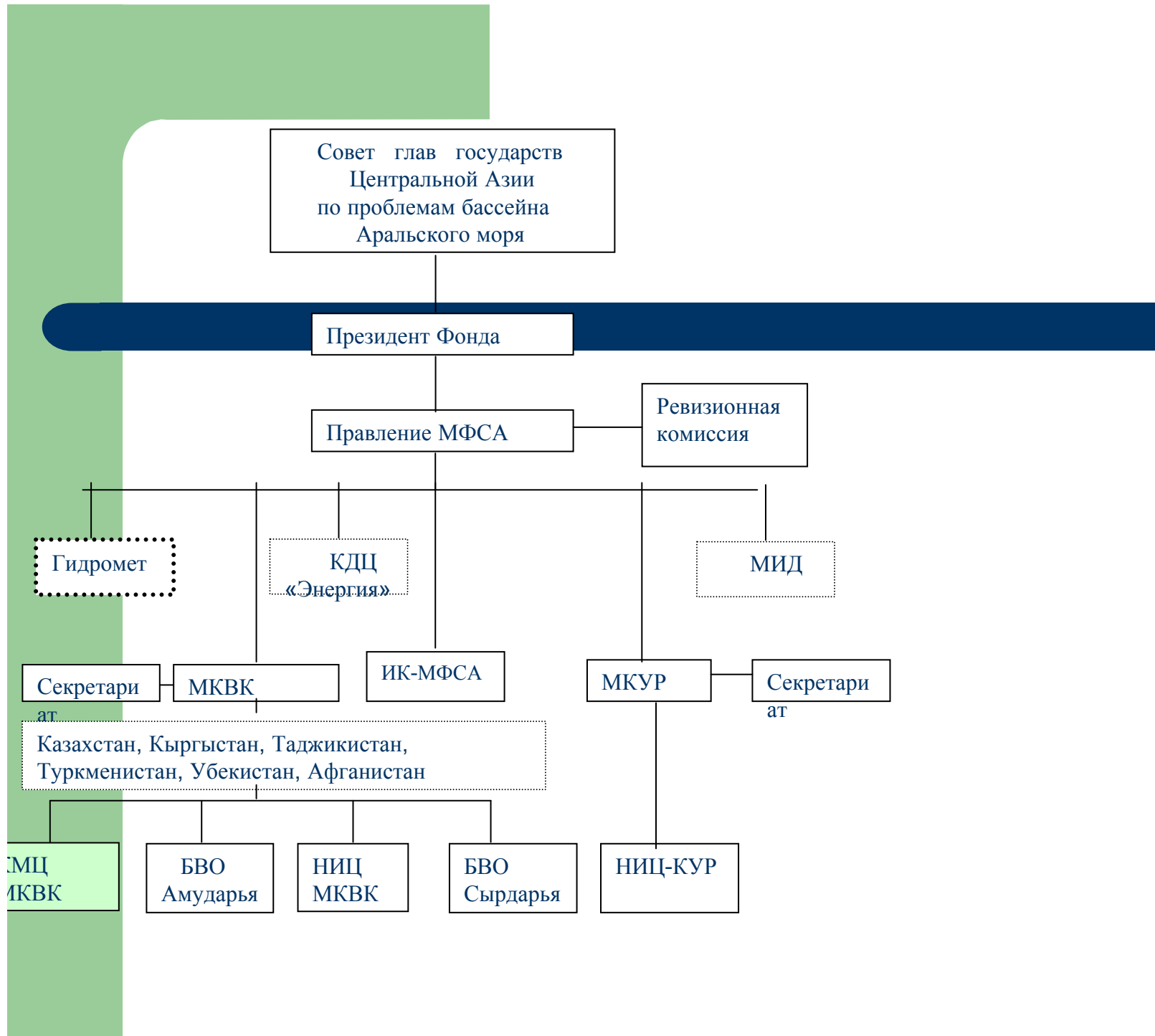
- Для оперативного решения вопросов по беспрепятственному прохождению границ и выполнения своих служебных обязанностей персоналом региональных организаций следует ввести в структуру МФСА – Министерства иностранных дел (МИД) –государств Ц.А.

## Структура (МФСА)- 2 вариант



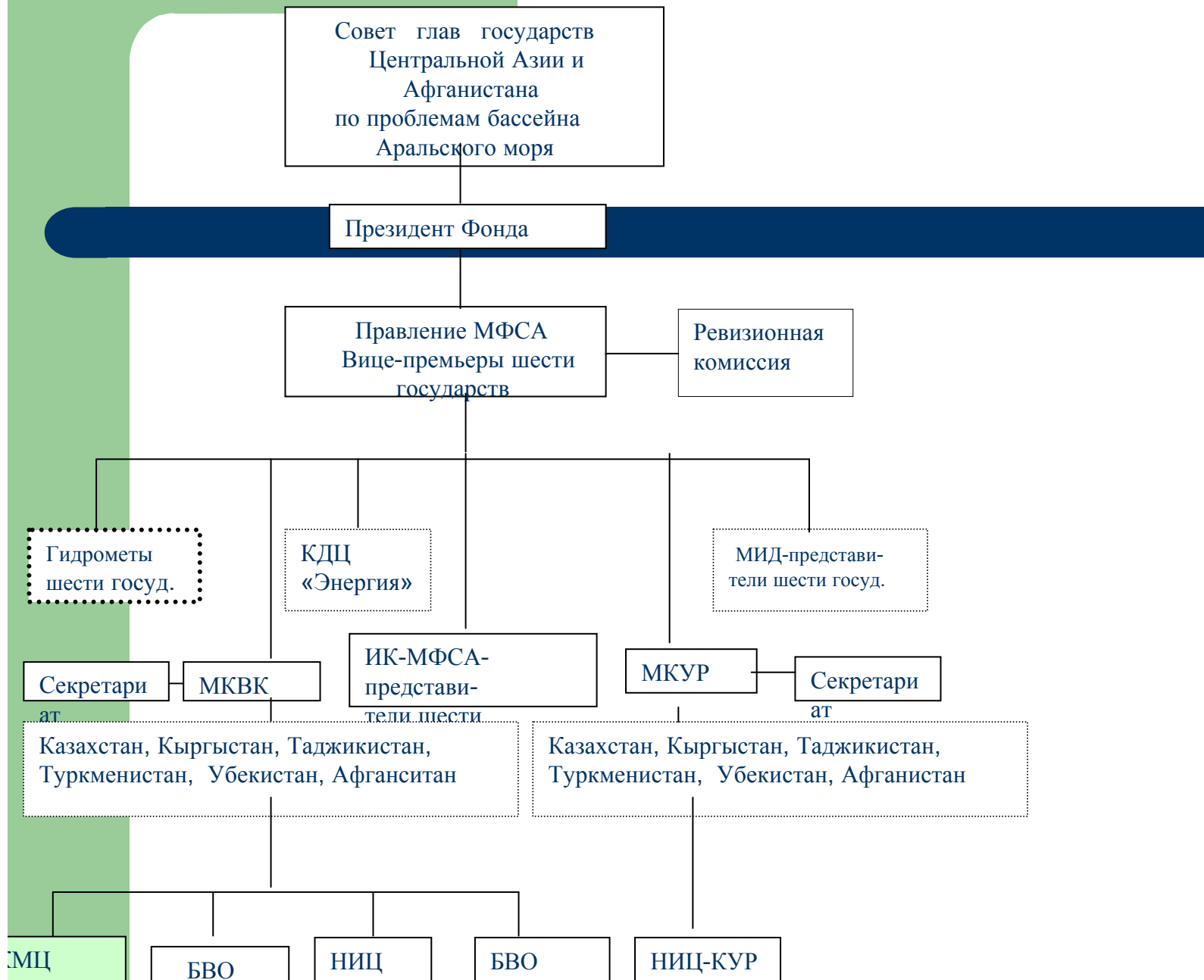
## Третий вариант совершенствование структуры МФСА

- В связи стабилизацией политической обстановки в Афганистане и разворачиванием работ по восстановлению народного хозяйства Республики в том числе водного и сельского хозяйства в ближайшем будущем возникнет необходимость вовлечения в Афганистан к межгосударственному сотрудничеству в вопросах управления водными ресурсами реки Амударьи. Можно рассмотреть поэтапное вхождение Афганистана в структуру МФСА:
- 3.1.Подвариант 1 – решения вопроса на уровне МКВК, путём включения в состав МКВК представителя соответствующего министерства Афганистана.



- Подвариант рассматривает представительство Афганистана – в совете Глав государств, в Правлении МФСА, исполкоме МФСА, в Совете Гидрометов и МИД, в МКУР.

2Вариант с участием Афганистана в решении проблем Аральского моря.





- Выводы:
- 1. Постепенное развитие и наполнение, совершенствования структуры МФСА даст возможность по созданию условий для лучшего взаимопонимания государств в вопросах сотрудничества государств в управлении водными ресурсами.
- 2. Одновременно с этим в первую очередь необходимо расширить (усилить) полномочия членов МКВК. Официально признать МКВК – главенствующим органом в вопросах Управления водными ресурсами и с необходимыми полномочиями проведения в жизнь принятых совместных решений МКВК включая вопросы энергетики.
- 3. В целях получения положительных результатов в сфере сотрудничества по управлению водных вопросов в целом по бассейну необходимо значительно усилить роль БВО в регионе. Государства должны сознательно без всякого умысла доверить управление водными ресурсами бассейновым водохозяйственным объединениям.

## Общие предложения по укреплению существующей и перспективных предлагаемых вариантов структур форм сотрудничества в бассейне реки Амударья

- 1. Необходимо отметить, что в ходе проработки вопросов регионального сотрудничества следует иметь в виду, что практически все международные конвенции и соглашения по использованию водных ресурсов признают следующее:
  - - водные ресурсы являются общим достоянием и основой будущего развития, их объемы крайне ограничены;
  - - водные ресурсы существуют независимо от государственных границ;
  - - главная цель управления водными ресурсами - общее благо народов и государств;
  - - приоритет общекосовых интересов над частными, в том числе и отдельных государств, использующих водные ресурсы;
  - - обязательное соблюдение принципа справедливого и разумного использования водных ресурсов и правила о не нанесении ущерба.
- Это является базовым положением права международных водотоков, и государство должно использовать международный водоток таким образом, который является справедливым и разумным по отношению к другим государствам, участвующим в использовании водотока.

# ДОЛГОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО УСИЛЕНИЯ

## Международные подходы к институциональному укреплению речного бассейна

- 1.Международный опыт стран, таких как Австралия или же стран в бассейне реки Нижний Меконг (Таиланд, Лаос, Камбоджа и Вьетнам) подтверждает, что устойчивое управление водными ресурсами и их освоение может быть наилучшим образом достигнуто на региональном (бассейновом) уровне.
- 2.Идеальной ситуацией было бы объединить представителей высшего государственного эшелона власти на уровне Бассейна Аральского моря при четко обозначенных, и подкрепленных правовыми нормами и положениями обязанностями. Это могло бы обеспечить ситуацию, когда решения по управлению в целом устойчивыми водными ресурсами и энергией, а также их освоением, сельскохозяйственным реформам, экологическому улучшению принимаются в интересах, наилучших для всего бассейна, и которые обеспечивают необходимое сотрудничество, реализацию и проведение в жизнь этих решений в Государствах.
- 3.По всему миру созданы многочисленные организации на уровне речного бассейна. Каждая из этих организаций создана в соответствии с одной из трех моделей – Управление речного бассейна, Координационный Комитет или Совет речного бассейна, и Комиссия речного бассейна.

# ДОЛГОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО УСИЛЕНИЯ

## Международные подходы к институциональному укреплению речного бассейна

- **Управление речного бассейна**
- Данный тип организации выполняет все функции управления водными и водозависимыми ресурсами внутри бассейна реки.
- Это - крупная многопрофильная организация, которая несет ответственность за выполнение функций по регулированию и эксплуатации, а также управлению.
- К ней обращаются в случае, когда возникает необходимость выполнения долгосрочного проекта развития, часто со многими аспектами и компонентами.
- Обычно существующие организации или департаменты внутри государств или зон бассейна являются недостаточно сильными или эффективными для того, чтобы соответствовать данной модели (примером являлось создание Управления долиной Теннесси в США около 60 лет назад).
- Это представляет собой 'самое сильное' или самое действенное вмешательство в управление бассейном.

## ДОЛГОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО УСИЛЕНИЯ

### Международные подходы к институциональному укреплению речного бассейна

- *Координационный Комитет или Совет речного бассейна*
- Такая модель обычно объединяет глав всех заинтересованных министерств, организаций или департаментов, при наличии небольшого секретариата для оказания поддержки.
- Такая организация в значительной степени координирует вопросы высокой политики и стратегии, но в вопросах оперативной эксплуатации или управления не принимает участия.
- Такая организация (структура) часто используется в 'развитых' странах, где большая часть нового строительства завершена, где имеются в наличии торговля водными ресурсами и другие экономические инструменты, а сектор водного хозяйства находится в стабильном или зрелом состоянии.
- Это вариант 'самого мягкого' или 'слабого' вмешательства в общее руководство речным бассейном.

# ДОЛГОСРОЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО УСИЛЕНИЯ

## Международные подходы к институциональному укреплению речного бассейна

- *Комиссия речного бассейна*
- Эта модель располагается где-то между Управлением речным бассейном и Координационным Советом речного бассейна в смысле оказания влияния в рамках речного бассейна.
- Она занимается в большей степени формулированием политики и стратегии, разработкой стандартов и процедур контроля за качеством, рекомендациями по производственным критериям, выполнением долгосрочного планирования и обеспечением данными и информацией, которые удовлетворительны для всего бассейна.
- Могут существовать некоторые функции по эксплуатации для самых основных сооружений или по вопросам межгосударственных границ, но большая часть вопросов по эксплуатации и управлению остается на рассмотрении каждой из стран бассейна.
- Основная характеристика этой модели в том, что она представляет собой 'партнерство' между комиссией и странами бассейна
- Эта модель, или какой-либо вариант такой модели, используется в настоящее время более часто, потому что необходимо, чтобы все ключевые заинтересованные лица бассейна принимали участие в принятии основных политических решений.

## Будущие потенциальные организации

- В долгосрочном плане предлагается что существующие организации постепенно перейдут к модели Комиссии речного бассейна, как самой подходящей институциональной модели для Бассейна Аральского моря. В настоящее время в бассейне не существует ни одной региональной организации достаточно высокого уровня для того, чтобы гарантировать полную, четко определенную юрисдикцию водному, энергетическому и экологическому секторам или чтобы сбалансировать разные задачи и проблемы. Отсутствие такой региональной организации дает возможность интересам одного сектора или одной или двум странам доминировать в процессе принятия решения таким образом, что это будет не в самых лучших интересах для всего бассейна.

# ВАРИАНТЫ ПО ВРЕМЕННОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ БАСЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ

## ВАРИАНТЫ ПО ВРЕМЕННОЙ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЕ БАСЕЙНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ





## Заключение

- Созданная организационная структура МФСА в бассейне Аральского моря и главное, заложенные в ней реальные возможности, смогут обеспечить стабильное совместное межгосударственное управление водными и энергетическими ресурсами в регионе.

# Заключение

- Основная задача, требующая особого внимания и сотрудничества на региональном уровне, заключается в необходимости совместно разработать вариант модели управления пользования водными ресурсами бассейна рек, который должен гарантировать равномерное (пропорциональное) обеспечение водой всех водопотребителей региона, включая низовья и Аральское море, и гарантировать в границах государств не только количество, но и качество воды с минерализацией не более одного грамма на литр.