

## УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ УСЛОВИЕ ВЫЖИВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Историческое решение об изменении курса развития человечества было принято Конференцией ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992) в связи со стремительно ухудшающейся экологической ситуацией в мире. Согласно докладу «Глобальная экологическая перспектива-2000», изданному Программой ООН по окружающей среде (ЮНЕП), особую опасность в XXI веке приобретают: изменение климата в результате выброса парниковых газов, недостаток и загрязнение пресной воды, исчезновение лесов и опустынивание, сокращение биоразнообразия, рост численности населения (и его перемещение), загрязнение воздуха, деградация почв и экосистем, химическое загрязнение, истощение озонового слоя, урбанизация, истощение природных ресурсов, нарушение биогеохимических циклов, распространение заболеваний (включая появление новых) и т.д. Почти каждая из этих проблем может, если будет продолжаться стихийное развитие цивилизации, привести к гибели человечества. Резкое ухудшение глобальной ситуации и начало необратимого разрушения природной среды прогнозируется на середину нынешнего столетия.

Казалось бы, такой опасный прогноз должен заставить всерьез задуматься и побуждать к практическим опережающим действиям. Но ничего серьезного не предпринимается, хотя довольно много говорится о надвигающейся угрозе и необходимости что-то делать. Что же происходит? Попробуем разобраться в парадоксе ошибочного выбора, который по всем признакам либо уже уже лан, либо вот-вот будет сделан.

Почему гибельный путь более привлекателен? Ответ прост, хотя и парадоксален сам по себе. Гибельный путь более выгоден **на данном отрезке времени** тем, кто принимает решения и доводит их до практической реализации. Выгоден потому, что позволяя продолжать накапливать богатство для сравнительно небольшом кучки населения земного шара за счет ограбления огромного большинства людей и за счет полного истощения природы.

Бессмысленность и очевидная бесперспективность этого занятия совершенно не смущает тех, кто находится в гуще потоков обогащения, поскольку психологический механизм ненасытности делает свое пагубное дело и побуждает забыть об опасности или тешить себя иллюзией о ее нереальности, надуманности. В последнее время участились

попытки скомпрометировать идею устойчивого развития рассуждениями о ее мифичности, невыполнимости и несоответствии действительному положению вещей.

При этом не приводится никаких разумных доводов, кроме тех, которые легко сводятся к возражениям типа «этого не может быть». С некоторых пор, правда, был выдвинут еще один вариант компрометации - утверждение о том, что переход на модель устойчивого развития потребует сократить численность населения до 1 млрд человек. При этом молчаливо предполагается, что общество останется в принципе тем же самым с присущими ему гипертрофированными потребностями и повышенной агрессивностью, обуславливающей гонку вооружений, все более обременительную для общества.

Можно не сомневаться, что и миллиардное человечество будет весьма разрушительным для биосферы, если оно подчинит возможности современного крайне расточительного в отношении природных ресурсов производства обслуживанию патологически ориентированных потребностей.

Достаточно вспомнить, что гораздо меньшее население планеты породило своей экологически необеспеченной деятельностью более половины современных пустынь, опоясывающих земной шар как раз в тех приэкваториальных зонах, где зарождалась когда-то цивилизация.

Следовательно, дело не столько в количестве населения, сколько в качестве жизни и в тех потребительских ориентациях, которых придерживаются люди. -

Разрушительное воздействие на биосферу может быть существенно сокращено, вплоть до безопасного для нее уровня, прежде всего путем смены самого способа развития общества. Нынешний способ развития исчерпал себя в силу своей стихийности и полного игнорирования предельных возможностей биосферы. Именно в рамках этих пределов возможно дальнейшее развитие современного производства как в количественном, так и в качественном отношении. Ясно, что до такой биосферодетерминированной регуляции производства нам еще очень далеко, но именно с нее должен начинаться переход на модель устойчивого развития.

Важно понять, что стихийный способ развития общества стал крайне опасен. Настало время лимитного развития в том, что касается использования материальных природных ресурсов. Зато должны быть оптимально использованы теперь возможности духовных человеческих ресурсов, поскольку они не лимитированы столь жестко ограниченными материальными факторами планеты, и в то же время их мобилизация будет способствовать качественному развитию главного ресурса общества и планеты - человеческой личности.

В этом направлении должна быть теперь выстроена вся система воспитания и образования людей. Нельзя и дальше продолжать отравлять их сознание культом вещизма, как это делается, например, средствами коммерческой рекламы, когда человеку внушается по несколько раз в день, что высший смысл жизни - это добротное, игристое, свежее пиво или сигареты «золотого фонда».

Разумеется, почти никто всерьез не воспринимает эти благоглупости, но не следует забывать, что люди внушаемы, и, какой бы безразмерной ни была глупость, она влияет через подсознание на формирование свойственной людям потребительской структуры. Что же касается производителя пива, то он будет внушать через рекламу крайнюю важность потребления этого напитка, поскольку товар должен быть реализован во что бы то ни стало.

Это относится к любому производимому товару, завоевывающему рынок. Здесь-то и возникает вопрос, который, скорее всего сознательно;- предпочитают не затрагивать. Совместима ли ориентация на максимальную прибыль с концепцией устойчивого развития?

Ответ может быть только отрицательный, поскольку максимальная прибыль достигается через стихийно складывающееся соотношение спроса и предложения, а это возможно лишь при условии отсутствия ограничений на вовлечение ресурсов в производственный процесс, так как предполагает избыточное производство товарной массы. В условиях ограниченного ресурсопользования более уместна ориентация на оптимальную прибыль с учетом, прежде всего, биосферных пределов, которые для каждого конкретного случая должны быть определены с помощью научных методов анализа всего комплекса природных условий вплоть до климатических, поскольку речь идет именно о биосферных ресурсах, а не только о минеральных.

Для обеспечения такого способа развития производственной деятельности необходима хорошо налаженная система регулятивов, начиная с правовых, хозяйственных, административных и кончая нравственными. В противном случае соблюдение экологических ограничений остается только на бумаге. Концепция свободы предпринимательства так же исчерпала себя, как и концепция максимальной прибыли, хотя на этих «нитях» держалась и продолжает держаться вся идеология товарного общества, будучи слегка подкорректированной процессами глобализации экономики.

Переход к новой парадигме развития слишком серьезен, чтобы обречь его на чисто формальные способы решения в виде бесконечных обсуждений по поводу необходимости реализации, поскольку на карту поставлены здоровье и жизнь людей

планеты. Необходимо выстроить систему приоритетов с учетом экологических реалий, и тогда при здоровом подходе должны быть намечены меры по поддержанию биосферы в интересах всех людей планеты.

Анализируя сложное понятие устойчивого долговременного развития, можно назвать ряд его аспектов и составляющих его элементов.

**Политико-правовой аспект:** а) развитая современная демократия, т. е. народовластие, конституционная власть, правовое государство, подлинно гражданское общество; б) система экологически обоснованного законодательства и налогообложения; в) социальная справедливость (достойная плата за труд, строгое соблюдение прав человека); г) обеспечение свободы и равенства всех людей перед законом; д) единство патриотизма и интернационализма, дружба народов, взаимная ответственность гражданина и общества; е) координация правительственных и общественных структур в обеспечении ноосферного развития общества.

**Экономический аспект:** а) разумное сочетание государственной, общественной и частной собственности в народном хозяйстве, Цивилизованная товарно-рыночная экономика в пределах хозяйственной емкости биосферы; б) демонополизация и свободная конкуренция производителей и продавцов; в) производство сельскохозяйственной и промышленной продукции, культурных благ в Достаточном количестве для удовлетворения основных жизненных потребностей всех жителей планеты; г) эффективные и гуманные средства стимулирования полезной деятельности планетян.

**Экологический аспект:** а) обеспечение коэволюции общества и природы, человека и биосферы, восстановление гармонии между ними, нацеленность всех трансформаций на формирование ноосферы; б) сохранение реальных возможностей не только для нынешнего, но и для будущих поколений удовлетворять свои основные жизненные потребности; в) теоретическая разработка и практическая реализация методов эффективного использования природных ресурсов; г) обеспечение экологической безопасности ноосферного развития; д) развертывание сначала малоотходного, а затем, по возможности, и безотходного производства по замкнутому циклу, широкое развитие биотехнологий; е) постепенный переход от энергетики топливной к энергетике альтернативной, использующей возобновимые источники энергии (солнце, вода, ветер, энергия биомассы, подземное тепло и т. д.); ж) совершенствование административных, экономических и правовых методов защиты природы; з) постоянная забота о сохранении видового разнообразия биосферы; и) систематическая эколого-воспитательная работа среди населения, особенно молодежи, что должно привести к формированию бережного

отношения граждан к природе как к своему собственному дому; к) разработка и неукоснительное соблюдение эколого-нравственного кодекса.

**Социальный аспект:** а) искоренение на Земле голода, нищеты и безработицы; б) забота о детях и пожилых людях, больных и калеках; в) обязательное дошкольное и школьное общее образование, воспитание детей и подростков; г) развитие широкой и общедоступной сети профессиональных, средних и высших учебных заведений.

**Международный аспект:** а) борьба за мир, предотвращение новой мировой войны и региональных конфликтов, решение любых противоречий мирными, политическими средствами; б) обеспечение партнерства всех стран и народов в промышленности, сельском хозяйстве, культуре и науке на основе двустороннего и многостороннего сотрудничества; в) оказание всесторонней помощи слаборазвитым странам в разных аспектах экономического развития; г) активное содействие ООН в ее миротворческой и природоохранной деятельности.

**Информационный аспект:** а) высокий уровень развития науки, техники и их воплощение на практике; б) преодоление разобщенности естественных и общественных наук вплоть до разработки единой социоестественной научной теории; в) всемерное развитие средств массовой информации, обеспечение их правдивости; г) кибернетизация и информатизация всего народного хозяйства и культуры; д) массовое применение электронных средств в идеологической работе, в частности, в пропаганде успехов стратегии устойчивого развития, в критике фактов ее недооценки; е) выдвижение на приоритетное место информационных ресурсов перед энергетическими; ж) преодоление отставания сознания от бытия, развитие у людей способности научного предвидения.

Дальнейшее сохранение системы ценностей становится крайне опасным для жизни людей, и чем быстрее будет осуществлен переход к экологически выверенной системе природопользования, тем больше останется шансов на преодоление экологической угрозы, пока биосфера еще не утратила окончательно способности к саморегуляции.

Парадигмой XXI века должна стать ориентация мировой цивилизации на устойчивое развитие, которое, прежде всего, означает сохранение биосферы как условия жизни и развития человечества. Обеспечивая свою биосферосовместимость, люди в то же время будут способствовать формированию качественно *новой системы социоприродного единства*, в которой общество и природная среда, будучи противоположностями, должны находиться в оптимальном соответствии друг другу. Такое качественно новое состояние единства общества и природной среды В.И. Вернадский предложил характеризовать

понятием «ноосфера». Он подчеркивал, что ноосфера формируется людьми как дальнейшее продолжение организованности биосферы и как доразвитие основных процессов, обеспечивающих ее сохранение.

Следовательно, формирование ноосферы одновременно предстает как способ решения экологической проблемы и средство предотвращения экологической катастрофы. В этом плане ноосфера является реализацией объективной необходимости общественного развития и в то же время антропогенного развития природной среды соответственно целям ее сохранения как важнейшего условия существования общества.

Научная теория общества теперь немыслима без такой составляющей, как ноосферная ориентация. Таким образом, в свете идей о биосфере и ее эволюции в ноосферу существенно по-новому осознаются место и роль человека на Земле. Чем более масштаб-ной становится деятельность человека, тем в большей степени он Должен брать на себя роль *фактора, организующего природную среду*, не только непосредственно окружающую общество, но и в масштабах всей биосферы, вплоть до взаимодействия ее с космосом. При этом законы целостности биосферы должны стать, образно говоря, той «матрицей», на основе которой может быть построена средоорганизующая деятельность людей. Практика показывает, что уже начавшаяся под давлением современной экологической ситуации деятельность идет, как правило, в том направлении, которое «подсказывается» принципами организации биосферы.

На основе исследования системной организованности биосферы предстоит разобраться в том, какие законы саморегуляции этой системы должны быть использованы в процессе формирования людьми ноосферы.

Необходимо принять во внимание, что законы сохранения биосферы отработывались не один миллиард лет, и такой длительный срок сам по себе заслуживает серьезного отношения.

Так, в использовании людьми вещества планеты объективной необходимостью (закономерностью) становится внедрение малоотходной и в идеале безотходной технологии производства. В этом проявляется биосферный «принцип» использования вещества планеты в круговороте. Далее, состоянием биосферы допускается масштабное использование людьми только возобновимых источников энергии, которые, в свою очередь, обусловлены притоком солнечной радиации к земной поверхности. Наконец, в использовании информации важнейшим условием осуществления человеком его новой планетарной роли является изучение и использование биосферных законов.

Взятые в таком наиболее общем виде, законы саморегуляции биосферы достаточно просты и очевидны: круговорот в использовании веществ, возобновимость в получении энергии, системность в использовании информации.

Они сложны в реализации, поскольку современное производство настолько далеко ушло в направлении, разрушительном для биосферы, что переход его на биосферные позиции будет стоить теперь больших трудов.

Тем не менее главную трудность перехода к ноосфере составляет даже не замена технологии производства, а преодоление социально-политической разобщенности народов планеты. Чтобы справиться с этой трудностью, необходимо преодолеть устоявшиеся и давно существующие в сознании людей взгляды, представления, установки, которые, в свою очередь, коренятся в сложившейся системе материальных отношений, и прежде всего отношений собственности.

Нужно новое мышление, новая система ценностей и ориентации на выживание человечества, на становление нового типа глобальной общности людей, способных переступить через то, что их разъединяет, ради достижения общей цели сохранения жизни на планете, как социальной, так и биологической.

Определенный проблеск надежды на возможность достижения межчеловеческих и международных отношений ноосферного типа дает начавшееся по инициативе правительств СССР и США и продолжающееся ныне сокращение вооружений. Это можно рассматривать как начало новой эпохи в отношениях между странами, когда от наращивания производства оружия совершается переход к его сокращению и постепенной ликвидации.

Появляется надежда, что этот процесс, начавшись в области вооружений, постепенно затронет и остальные опасные для биосферы виды деятельности людей, а затем, все более расширяясь, перейдет в качественно новую сферу международной практики по нормативному регулированию всех основных параметров общественной жизни в соответствии с законами сохранения биосферы. Это и будет началом перехода человечества в ноосферу с одновременным утверждением нового типа межчеловеческих отношений как отношений, основанных на доверии, уважении и взаимопомощи.

Немалую роль в переходе человечества к новому состоянию общества и новому типу межчеловеческих отношений должна сыграть соответствующая научная теория.

В настоящее время изучение биосферы и ее изменений под воздействием человека осуществляется многими науками. В них сформировались направления, ориентированные на решение социально-экологической проблемы. Помимо традиционной (биологической)

экологии возникает экология человека, геоэкология, экологическая экономика и др. Можно сказать, что идет тотальный процесс экологизации всех областей знания, поскольку в любом срезе человеческой деятельности существует настоятельная потребность преобразований в плане обеспечения большей ее совместимости с особенностями природной среды.

В свете этой необходимости важно сделать переоценку многих представлений, понятий и теорий, которыми руководствовались люди в доэкологическую эпоху. Например, довольно часто с технических позиций понятие «безопасность человека» трактуется как «степень защиты любого человека от чрезмерной опасности». Такое определение не только страдает тавтологичностью, но вдобавок совершенно не учитывает новизны современной ситуации, когда человек более всего страдает не непосредственно от создаваемых им технических сооружений, а от нарастающего разрушения биосферы.

Следовательно, в понятие безопасности нужно теперь включить не только степень защищенности человека от технических средств, но и принимаемые меры по сохранению и поддержанию природных условий в состоянии, пригодном для жизни.

Современная социально-экологическая ситуация во много раз усиливает необходимость учета диалектического принципа универсальной взаимосвязанности и взаимовлияния всех в мире явлений. Пожалуй, наиболее примечательной чертой этой ситуации является нарастающий динамизм изменения природных явлений под воздействием человека. Можно с полным основанием сказать, что темпы изменения природных явлений на земной поверхности стали в последнее время вполне сопоставимы с темпами изменения общественных явлений. Происходит стремительное стирание граней между природным и естественным. Уже одно это обстоятельство заставляет принципиально менять многие представления, казавшиеся незыблемыми в области естественных наук, а что касается прежнего понимания процессов взаимодействия общества и природы, то оно претерпевает изменение по многим положениям самым радикальным образом. По сути дела, совершается переход от упрощенной модели в понимании этой проблемы, когда природная среда рассматривалась как инвариант, а роль динамического фактора во взаимодействии отводилась лишь обществу, к модели более сложной и диалектической, где не только общество, но и природная среда находятся в состоянии взаимного изменения и подвижного равновесия,

Если взять такую модель взаимодействия, то становится обязательным системное понимание проблемы единства общества и природы, как находящихся в состоянии функциональной взаимозависимости при определяющей в конечном счете роли социаль-



ного фактора в обеспечении управляющего воздействия на параметры системы. Законы целостности этой системы являются законами ее сохранения и одновременно важнейшей основой социального развития в единстве с окружающей природной средой. Таким образом, неотъемлемой стороной и условием социального прогресса является отныне обеспечение обществом также и прогресса в отношении к природной среде жизни. Это означает преодоление в теории и на практике того непосредственного (наивного) антропоцентризма, который был осью всей прежней культуры.

Современный антропоцентризм возможен только как опосредованный приоритетом сохранения природных ценностей и, в первую очередь, биосферы. Таким образом, жизненно актуальной становится задача формирования у людей мировоззрения биосфероцентрической направленности, а это потребует переоценки всей системы традиционно сложившихся духовных ценностей, и прежде всего, адекватного понимания людьми места и роли общества в биосфере как одной из частей этой сложной и уникальной природной системы.

Общий вывод таков. Рубеж второго и третьего тысячелетий ознаменовался поисками единой для всего мирового сообщества концепции развития. Пожалуй, впервые в истории человечества само его существование на планете зависит от того, насколько успешно будет решена эта проблема, так как «заказчиком» выполнения данной работы выступает на сей раз сама биосфера.

Научная теория биосферы должна стать теоретическим фундаментом концепции устойчивого развития, поскольку люди могут жить дальше, только соблюдая законы самосохранения биосферы в рамках единой социоприродной системы. Организующим фактором этой системы явится общество, но основными каналами связи между частями системы будут служить природные круговороты вещества и энергии, в структуру которых люди научатся искусно включать компоненты своей деятельности.

В данном случае объективная тенденция возрастающей власти человека над природой реализуется через свою противоположность: дальнейшее подчинение природе, требованиям присущих ей законов. Свобода человека как субъекта действия в отношении природы может быть обеспечена только через познание и практическое освоение им законов природной действительности. Перевод от познания законов, свойственных частям природы и отдельным аспектам ее целостности, к познанию законов природы как нерасчлененного целого в глобальном плане означает для человека обретение новых степеней свободы в практическом использовании природных условий своего существования. На современной ступени познания и освоения природы люди снова

приходят к идее своего единства с природой. Однако эта идея лишь по форме напоминает прежнюю, по существу же современное представление о единстве общества и природы включает в себя развитый уровень знаний о природных и социальных явлениях и основывается на понимании таких путей подчинения природе, которые обеспечивают усиление власти над ней.

### **ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОПРОВЕРКИ**

1. Почему в современных условиях возросла зависимость общества от состояния природной среды?
2. В связи с чем возникла необходимость познания законов оптимального соответствия общества и природы?
3. Каковы основные законы оптимального взаимодействия (соответствия) общества и природы?
4. Почему возникла необходимость смены парадигмы социального развития с экономикоцентрической на биосфероцентрическую?
5. Как должна измениться потребительская культура общества?
6. Что мешает в первую очередь переходу мирового сообщества модель устойчивого развития?

### **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Бринчук ММ. Экологическое право: Учебник. - М, 2000.
2. Вернадский В.И. Биосфера. - М, 1967.
3. Гирусов Э.В., Бобылев СИ. и др. Экология и экономика природопользования: Учебник. - М., 2002.
4. Коптюг В.А. Конференция ООН по окружающей среде и развитию. - Новосибирск, 1992.
5. Мамедов ИМ. Культура, экология, образование. - М., 1996.
6. Моисеев НИ. Быть или не быть... человечеству? - М, 1999.
7. Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. - М., 1998.
8. Яновский Р.Г. Глобальные изменения и социальная безопасность - М., 1999.