

И. Ф. Юрченко

ГНУ ВНИИГИМ Россельхозакадемии, Москва, Россия

Планирование развития растениеводства на мелиорируемых землях в АПК, позволяющее спрогнозировать единую техническую политику в различных отраслевых звеньях сельскохозяйственного производства (растениеводство, животноводство, мелиорация), выявлять спрос на продукцию отрасли, поддерживать необходимые пропорции (внутриотраслевые, межотраслевые) сохранения и развития мелиоративного фонда, использовать передовой опыт и решать другие задачи, выполняется на различных иерархических уровнях управления. На федеральном уровне страны существует макроэкономическое планирование, на уровне региона как субъекта Российской Федерации – территориальное, на уровне индивидуума, домашнего предприятия сельскохозяйственного предприятия или фирмы как первичного звена экономики – микроэкономическое планирование.

По направленности и характеру решаемых задач и срокам отраслевое планирование растениеводства на мелиорируемых землях может быть стратегическим или перспективным (при сроке планирования от 5 до 15 лет), среднесрочным (срок планирования от 1 до 5 лет), тактическим (текущим или бюджетным) годовым планированием. Финансовое планирование развития мелиораций обращено к стоимостной стороне воспроизводства, его основной целью является обоснование финансовых возможностей обеспечения намеченных проектов и их эффективности. Активное воздействие финансового планирования на повышение эффективности общественного производства и каждого хозяйствующего субъекта во многом зависит от методов обоснования и взаимной увязки финансовых заданий. Традиционными являются следующие методы планирования финансовых показателей: нормативный, расчетно–аналитический, балансовый, исследовательский (экспериментальный), опытно-статистический, оптимизации плановых решений, экономико-математического моделирования, директивный. В настоящее время все шире применяются методы программно-целевого и индикативного планирования. Особую популярность приобретают такие методы планирования, как чувствительность, проверка устойчивости, предельный анализ, норма прибыли на вложенный капитал, дисконтирования и ряд других. Они присущи планированию в условиях рыночной экономики и ранее в отечественной практике не рассматривались.

Наиболее распространенным методом расчета плановых финансовых показателей является **нормативный метод**, обеспечивающий расчет потребности хозяйствующего субъекта в финансовых ресурсах и их источниках на основе заранее установленных норм (установленная мера, какая-то средняя величина) и технико-экономических нормативов (технический, экономический и т.п. показатель норм, в соответствии с которыми выполняется какая-то программа). К финансовым нормам и технико-экономическим нормативам относятся ставки налогов, норма амортизационных отчислений, норматив отчислений в ремонтный фонд, норматив товарных запасов, норматив потребности в оборотных средствах, тарифные ставки, должностные оклады.

Расчетно-аналитический метод основан на анализе движения ресурсов за истекший период. Анализ выполняется в увязке с производственными заданиями, что позволяет выявить тенденции развития и причины отклонений фактических показателей от плановых. Расчетно-аналитический метод планирования опирается на фактически сложившиеся ситуации, пропорции, расчеты производятся на основе данных учета и прогнозных оценок будущего. Данный метод применяется в тех случаях, когда отсутствуют производственно – финансовые нормативы, а взаимосвязь между показателями может быть установлена не прямым способом, а косвенно — на основе изучения их динамики за определенный период.

При **балансовом методе** планирования финансовых показателей увязка имеющихся в наличии финансовых ресурсов и фактической потребности в них достигается путем построения баланса. Балансовый метод применяется при сравнении потребности в ресурсах и их наличия, при планировании распределения прибыли и других финансовых ресурсов.

При **исследовательском (экспериментальном) методе** планирование норм, нормативов и моделей планов осуществляется на основе проведения и изучения результатов эксперимента, а также учета опыта менеджеров, плановиков и других специалистов.

Опытно–статистический метод характеризуется ориентацией на фактически достигнутые в прошлом результаты, по экстраполяции которых определяется план искомого показателя. Такой метод планирования является достаточно простым и широко используется в плановых расчетах. Основные приемы этого метода: расчет по средней арифметической, посредством скользящей средней, экспертный, расчет по ежегодному проценту изменений и др. Существенный недостаток метода – плановый показатель отражает сложившийся уровень работы с его погрешностями в прошлом.

Метод оптимизации плановых решений базируется на разработке нескольких вариантов планового показателя, из которых выбирается наиболее оптимальный вариант по определенному критерию. Существует два направления выбора приоритетного варианта: заданы ресурсы, необходимо получить наилучший результат их использования; задан результат, к минимуму сводится расход ресурсов.

Экономико-математическое моделирование позволяет с меньшими затратами времени и средств находить количественное выражение взаимосвязи между сложными социально-экономическими, технологическими и иными процессами, опосредованными в показателях. В современных условиях практически любой показатель может быть запланирован посредством экономико-математического метода. Применение этой группы методов способствует устранению субъективизма в планировании и повышает научный уровень обоснованности плана. Однако применение этих методов требует точного математического описания экономической задачи и часто экспертной оценки полученных данных.

Наиболее распространены в современных условиях методы теории вероятности (корреляции, регрессии, теории игр), математического программирования, методы имитации, теории графов и др.

При методе **директивного планирования** цели и задачи разработанных планов направлены на выполнение политической воли высшего руководства государства, которая зависит от ситуации в стране. Директивное планирование

осуществляется сверху вниз. Разработанные планы доводятся в виде заданий и обязательны для выполнения. Выполнение реализуется через командно-административные рычаги: законы, указы, приказы, распоряжения с последующим контролем выполнения планов и применением административных мер к нарушителям. Директивное планирование используется при осуществлении отдельных стратегических программ.

В условиях монополии госсобственности на основные средства производства оно распространяется на все стороны жизнедеятельности общества. При этом основными рычагами директивного планирования являются: бюджетное финансирование; лимиты капитальных вложений; фонды материально-технических ресурсов; государственные заказы. В условиях многообразия форм собственности элементы директивного планирования сохраняются в рамках госсектора и бюджетного финансирования.

Программно-целевой метод – система методов планирования и управления программой, которая включает в себя: оценку и выбор проблем, для решения которых будут разрабатываться программы; формирование и оптимизацию программ; определение требуемых ресурсов и распределение их между элементами программ; организацию системы управления программой и обеспечения организационного воздействия; координацию и контроль работ по программам. Программно-целевой метод планирования – процесс выработки и принятия не одного, а совокупности многообразных, разнохарактерных, принимаемых на разных уровнях, но тесно взаимосвязанных решений. По сравнению с другими методами программно-целевой метод (ПЦМ) является относительно новым. Широкое распространение он получил только в последние годы, хотя был известен давно и впервые использовался еще при разработке плана Государственной комиссии по электрификации России. ПЦМ предполагает разработку плана, начиная с оценки конечных потребностей, исходя из целей развития экономики, при дальнейшем поиске и определении эффективных путей и средств их достижения и ресурсного обеспечения. С помощью этого метода реализуется принцип приоритетности планирования.

Регулирующее влияние на рыночную экономику государство осуществляет через **метод индикативного планирования** - средства координации хозяйственного поведения экономических субъектов. В таком планировании, которое отражает цели и приоритеты социально-экономической политики государства, используются показатели, которые имеют характер рекомендаций. Индикативный план осуществляется субъектами рынка через систему экономических и правовых регуляторов, которые, с одной стороны, стимулируют эти субъекты, а с другой - позволяют решить важнейшие социально-экономические проблемы страны (сдерживание инфляции, социальная защита населения, уменьшение безработицы, структурные изменения в экономике). Такие планы выполняют роль специфических средне и долгосрочных договоров на выполнение целевых программ развития, в частности в связи с реализацией Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 гг.

Индикативное планирование осуществляется не только «сверху вниз», но и «снизу вверх» с помощью добровольного согласования планов и программ совместного участия в их реализации на контрактно-договорной основе. Государство при этом сознательно поддерживает стратегические,

общеэкономические, межотраслевые, отраслевые и территориальные пропорции воспроизводства, разрабатывая систему индикаторов, дающую ориентировочную информацию предприятиям – в каких направлениях можно эффективно развиваться. Одновременно государство формирует систему механизмов стимулирования устойчивого социально-экономического развития предприятий, которое включает льготные системы налогообложения, кредитования, страхования, соответствующую амортизационную политику, государственные заказы и т.д.

Индикативное планирование может применяться в управлении сложными экономическими системами, состоящими из автономных подсистем, на любом уровне (государства, регионов, интегрированных корпоративных объединений). Регионы в современных условиях хозяйствования становятся сосредоточением экономических, социальных, экологических и прочих интересов, от учета которых во многом зависит эффективность преобразовательных процессов в масштабах страны в целом. Применение индикативного планирования на уровне регионального АПК обеспечивает косвенное регулирование социально-экономической деятельности комплекса посредством определения приоритетных направлений его развития, разработки соответствующих программ, формирования системы индикаторов, позволяющей привлекать автономные подсистемы к участию в их реализации. Его целью является создание экономико-правового механизма территориального развития и регулирования, обеспечивающего с учетом взаимодействий с внешней средой максимальное использование внутренних возможностей и ресурсов регионального АПК для его социально-экономического развития и роста.

Анализ чувствительности – позволяет оценить, насколько сильно изменится эффективность планируемого мероприятия при изменении условий его реализации или одного из исходных параметров. Чем сильнее эта зависимость, тем выше риск реализации планируемого мероприятия. Анализ чувствительности может использоваться:

- для выявления факторов наиболее влияющих на результаты реализации планируемого мероприятия (изменение дохода в зависимости от изменения цен на продукцию, сырье, объема выпуска и пр.). Знание этих факторов и их влияния позволяет заранее выявить и учесть, а, следовательно, и уменьшить их негативные последствия;

- для сравнительного анализа проектов при решении вопроса о включении их в план. Для каждого проекта определяется чувствительность к изменению различных факторов: цен, объема производства, процентных ставок по кредиту. Предпочтение отдается наименее чувствительному критерию.

Проверка устойчивости. По форме данный метод похож на анализ чувствительности. Его главная цель – предвидеть ход развития событий в процессе реализации плана, которые могут произойти во внешнем окружении и внутренней среде предприятия. Суть метода – в разработке сценариев развития событий в базовом и наиболее опасных вариантах реализации плана. Определяются доходы, потери, показатели эффективности. Достоинством данного метода является то, что он позволяет оценить одновременное влияние нескольких параметров на конечные результаты.

Предельный анализ. Данный метод позволяет контролировать и устанавливать прибыльное соотношение издержек и доходов предприятия. Если прибыль – цель предприятия, то предельный анализ – важный метод ее достижения.

Предельный анализ в планировании может быть использован для установления цен на продукцию, объемов производства и др. Одним из вариантов предельного анализа является точка безубыточности.

Норма прибыли на вложенный капитал – важнейший инструмент планирования. В основе этого метода лежит расчет, показывающий связь между доходами и капиталом. С его помощью определяется целесообразность капитальных вложений, планируются затраты, производится оценка эффективности прошлых плановых решений. К основным преимуществам данного метода следует отнести его простоту, соответствие главной цели деятельности организации, а также отсутствие связи с объемом продаж. Сегодня при расчете данного показателя используются различные виды капитала, что значительно расширяет зону его применения. Так, норма прибыли на собственный капитал характеризует финансовые результаты работы, на используемый капитал – является показателем деятельности предприятия и т.д.

Дисконтирование – метод приведения будущих расходов к исходному моменту времени (моменту осуществления капиталовложений). Учитывает изменение стоимости денежных доходов и затрат в течение периода реализации планируемого мероприятия.

Приведение доходов будущих лет к моменту осуществления капиталовложений осуществляется по следующей формуле:

$$D_n = D_r / (1+r)^t$$

где D_n – приведенный доход, руб.; D_r – ежегодный доход от капитальных вложений, рассчитанный на момент их осуществления, руб.; r – коэффициент дисконтирования; t – порядковый номер года приведения.

При формировании ГНУ ВНИИГиМ стратегического долгосрочного плана развития сельхозпроизводства на мелиорируемых землях страны предпочтение было отдано программно-целевому методу, обеспечившему учет специфики обоснования программных показателей мелиоративной сферы, требующей применения нормативного, экспертного, расчетно-аналитического, балансового, исследовательского, индикативного, экономико-математического и др. методов планирования [1,2]. Структура задач стратегического планирования потребности в мелиорации для двух сценариев формирования проекта Концепции ФЦП «Развитие мелиорации земель сельскохозяйственного назначения России на 2014-2020годы» представлена на рисунке 1.

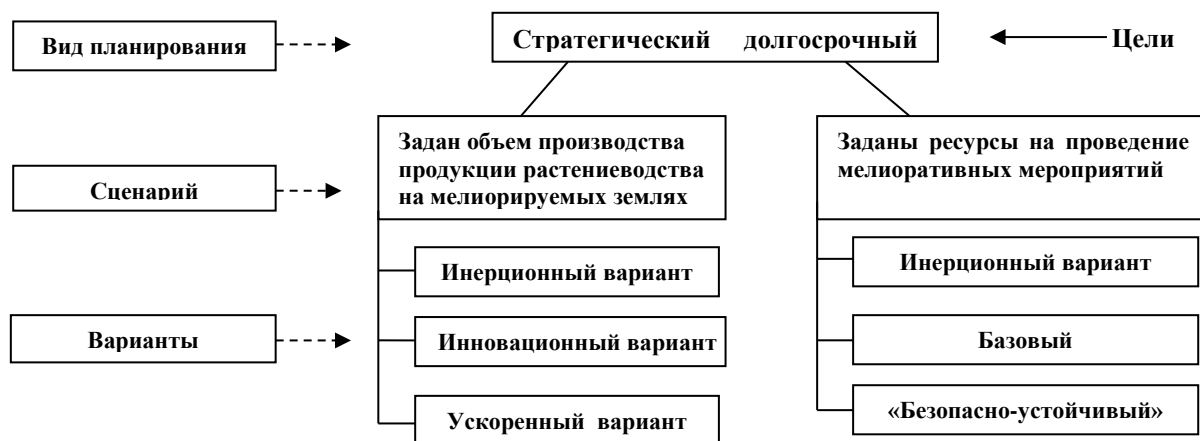


Рисунок 1 – Структура задачи планирования развития мелиорации

Первый сценарий ориентирован на устойчивость кормопроизводства и овощеводства и увеличение производства растениеводческой продукции на мелиорируемых землях в объемах, обеспечивающих решение проблем с продуктами питания отечественного производства, обозначенных Доктриной продовольственной безопасности и Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Второй – рассматривал развитие мелиоративного фонда в условиях заданного ресурсного обеспечения. Ниже по тексту характеризуется алгоритм решения задачи развития мелиораций в рамках первого сценария, наиболее соответствующего решению социально-экономических задач общественного развития страны настоящего периода.

Оценка потребности в проведении мелиоративных мероприятий при заданных целевых установках по объемам производства продукции на мелиорируемых землях, с последующим определением необходимых ресурсов включала следующие этапы:

- установление потенциально возможного объема проведения комплексных мелиораций сельскохозяйственных угодий России (по данным Земельного кадастра и Административного регламента исполнения Министерством сельского хозяйства Российской Федерации государственной функции по ведению учета мелиорированных земель);

- расчет объемов производства продукции растениеводства и животноводства (в пересчете на мясо КРС и молоко), удовлетворяющих потребность населения в основных продуктах питания, и обеспечивающих продовольственную независимость страны (на базе нормативного и расчетно-аналитических методов);

- установление целевых показателей по производству продукции растениеводства на мелиорируемых землях (с привлечением экспертного, опытно-статистического методов, метода оптимизации плановых решений);

- оценка экологически допустимой продуктивности мелиорируемого гектара, соответствующей природно-ресурсному потенциалу агроландшафта на основе методологии исследовательского прогнозирования с использованием балансового метода;

- формирование вариантов реализации мелиоративных мероприятий, обеспечивающих достижение целевых показателей по производству продукции растениеводства на мелиорируемых землях (с применением экспертных оценок и расчетно-аналитического метода);

- расчет объемов финансирования мероприятий по вариантам развития мелиоративного фонда на основе нормативного и расчетно-аналитического методов;

- определение эколого-экономической эффективности вариантов развития мелиоративных мероприятий на основе экономико-математической модели с учетом нормы прибыли на вложенный капитал и дисконтирования денежных доходов и затрат в течение периода реализации планируемых мероприятий;

- выбор эффективного варианта (с использованием метода оптимизации плановых решений).

Расчет объемов производства сельскохозяйственной продукции на мелиорируемых землях (целевых показателей) начинался с расчета потребности в валовом объеме производства продукции растениеводства (корма, зерно - бобовые, овощи и картофель, плоды и ягоды) для обеспечения населения основными

продуктами питания.

Валовая потребность в продуктах питания определялась согласно прогнозным значениям численности населения и потребности в продуктах на душу населения, исчисляемой по медицинским нормам потребления с учетом коэффициентов конверсии сельскохозяйственного сырья в конечные продукты.

По экспертным оценкам, стабильное обеспечение населения мясом и молоком отечественного производства достигается при производстве кормов на мелиорируемых землях в объеме не менее 30-40% от общей потребности, что и было учтено при разработке указанного сценария. На основе вариантных расчетов оптимальным признан объем производства кормов с мелиорируемых земель, достигающий 36% от общей потребности в них. В соответствии со сложившейся и перспективной географией мясного животноводства* распределение производства кормов на орошаемых и осушаемых землях принято практически в равных долях. Кроме того, на мелиорируемых землях планировалось производство овощей и картофеля, практически, в полном объеме от потребности и плодово-ягодной продукции в объеме 50% от потребности.

Обоснование прогнозной продуктивности мелиорируемых земель выполнялось с учетом продукционного потенциала и экологической устойчивости агроландшафта конкретного федерального округа, определяемого согласно рекомендациям, разработанным ГНУ ВНИИГиМ Россельхозакадемии [3]. Достижение прогнозных показателей продуктивности планировалось за счет мероприятий капитального ремонта, проведения технического перевооружения и реконструкции существующих мелиоративных систем, а также строительства новых систем с одновременным внедрением инновационных технологий возделывания сельскохозяйственных культур и специализированных севооборотов [1,2].

При капитальном ремонте мелиоративных систем принята средняя продуктивность 2,9 т.к.е./га на орошаемых землях и 2,1 т.к.е./га на осушении. Техническое перевооружение обеспечивает продуктивность 5,0 т.к.е./га на орошаемых землях и 3,5 т.к.е./га на осушении. Продуктивность реконструируемых систем принята 7,0 т.к.е./га на орошаемых и 5,0 т.к.е./га на осушаемых землях. При новом строительстве с использованием новых ресурсосберегающих технологий запланирована продуктивность 9 т.к.е./га на орошаемых и 7 т.к.е./га на осушаемых, что близко к продукционному потенциалу мелиорируемых агроландшафтов.

Объемы капитального ремонта, технического перевооружения и/или реконструкции существующих мелиоративных систем по вариантам реализации стратегического плана развития мелиораций назначались в соответствии с планируемой интенсивностью использования последних в сельскохозяйственном производстве.

Рассматривались 3 варианта планирования мелиоративных мероприятий на существующих гидромелиоративных системах, что в свою очередь определяет потребность в площадях строительства новых систем (табл. 1.).

«Инерционный» вариант предусматривает направление основных усилий на сохранение функционирующих площадей мелиорации путем капитального ремонта. Реконструкция, которая обеспечивает более высокую продуктивность

* Подпрограмма «Развитие под отрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы

мелиорируемых земель, планируется только для гидромелиоративных систем, не используемых в сельхозпроизводстве.

Вариант «Инновационный» планирует для функционирующих гидромелиоративных систем, особенно для их внутривладельческой их части, техническое перевооружение с применением современных передовых технологий. На учтенной, но неиспользуемой по назначению площади мелиорированных земель, также предусматривается реконструкция морально устаревших и физически изношенных мелиоративных систем и гидротехнических сооружений с применением новых технологий, средств механизации полива, материалов.

Вариант третий «Ускоренный» предусматривает реконструкцию всех существующих в настоящее время мелиоративных площадей и внедрение инновационных агротехнологий. При этом увеличение мелиорированных площадей не требуется.

Для определения площади строительства новых мелиоративных систем рассчитывался объем производства продукции растениеводства, требующийся дополнительно к объему производства на существующих мелиоративных системах, (по разности потребности в объемах производства с мелиорируемых земель и возможного объема производства сельскохозяйственной продукции на существующих мелиорируемых землях). Возможный объем производства кормов на существующих мелиорируемых землях вычислялся в зависимости от прогнозируемой продуктивности в результате проведения мелиоративных мероприятий и их планируемых объемов. Площади строительства новых мелиоративных систем рассчитывались как частное от деления требующегося дополнительно объема производства кормов на продуктивность мелиорируемых земель вновь построенных мелиоративных систем.

Таблица 1 - Прогнозные варианты потребности в мелиоративных мероприятиях

Вид мелиорации	Варианты развития (тыс. га)		
	I Инерционный	II Инновационный	III Ускоренный
Орошение, в т.ч.	5947	4914	4285
Капитальный ремонт	1881	-	-
Техническое перевооружение действующих оросительных систем*	-	1881	-
Реконструкция**	2404	2404	4285
Новое строительство***	1662	629	-
Осушение, в т.ч.	6042	5393	4788
Капитальный ремонт	2905	-	-
Техническое перевооружение действующих осушительных систем*	-	2905	-
Реконструкция**	1883	1883	4788
Новое строительство***	1254	605	-
Всего мелиорированных земель,	11989	10307	9073
		-	-

Капитальный ремонт	4786	4786	-
Техническое перевооружение действующих гидромелиоративных систем*	-	-	-
Реконструкция**	4287	4287	9073
Новое строительство***	2916	1234	-

* Получена как разность общей учтенной площади мелиорируемых сельскохозяйственных угодий, и рассчитанной площади реконструкции гидромелиоративных систем.

** Площадь реконструкции гидромелиоративных систем рассчитана, как сумма площадей мелиорированных сельскохозяйственных угодий, которые не используются и площадей, на которой требуется реконструкция гидромелиоративных систем, приведенных в Административном регламенте исполнения Министерством сельского хозяйства Российской Федерации государственной функции по ведению учета мелиорированных земель

*** Рассчитана, исходя из планируемой потребности в производстве продукции растениеводства на мелиорируемых землях и возможном производстве продукции на площадях действующих и реконструируемых гидромелиоративных системах.

Объем финансирования мероприятий Программы по развитию мелиоративного фонда определялся согласно удельным затратам на строительство, реконструкцию и техническое перевооружение мелиоративных систем и планируемым объемам соответствующих мелиоративных мероприятий по следующей зависимости:

$$V_i = S_i * K_i / 10^3$$

где V_i - объем финансирования, млрд. руб.;

S_i – площади мелиоративных систем, планируемые для реализации i –го мероприятия Программы, тыс. га;

K_i – удельная стоимость i - го мероприятия Программы мелиорации, тыс. руб./га.

Оценка эффективности вариантов выполнялась в соответствии с требованиями [4] с учетом особенностей мелиоративных мероприятий, отраженных в [5]. Расчеты показали эффективность всех вариантов, так как дисконтированное сальдо денежного потока в расчетах общественной, коммерческой и бюджетной эффективностей для каждого из вариантов положительно. Вместе с тем, согласно таким показателям, как норма прибыли на вложенный капитал и срок окупаемости совокупных капиталовложений по приросту дополнительного чистого дохода максимальная эффективность от реализации мелиоративных мелиораций достигается в инновационном варианте.

Механизм реализации мероприятий Программы мелиорации на стадии ее разработки предусматривает использование метода индикативного планирования, согласно которому объемы производства сельскохозяйственной продукции и площади развития мелиорируемых земель по субъектам Российской Федерации предлагается формировать на основе предложений их высшего органа исполнительной власти. В качестве целевых индикаторов и показателей, которые будут достигнуты в результате реализации таких предложений, и /или контрольных показателей обязательств сторон по финансированию мероприятий Программы мелиорации за счет средств федерального, регионального и (или) местного бюджетов и средств внебюджетных

источников используются показатели и индикаторы, предусмотренные в Концепции программы развития мелиорации (табл. 2).

Таблица 2 - Техноэкономические показатели Программы мелиорации

Наименование показателей	Ед. измерений	Эффективность		
		Общественная	Коммерческая	Бюджетная
Размер инвестиций	млрд. руб.	850,74		
Налоги и сборы	млрд. руб.	523,28	124,67	523,28
Стоимость продукции растениеводства (полученной за 30 лет функционирования системы)	млрд. руб.	5744,09		
Срок окупаемости	лет	5	12,5*	9

* При обеспечении государственной поддержки срок окупаемости сократиться до 3 лет.

Таким образом, внедрение разработанных подходов к планированию потребности в объемах проведения мелиоративных мероприятий для решения важнейших народно-хозяйственных задач в практику разработки целевых (ведомственных) программ развития мелиораций федерального, регионального и других уровней:

- обеспечивает создание единой системы целей, задач и направлений социально-экономического развития мелиораций;
- эффективность сравнительной оценки подготовленных документов за счет унификации методических и организационных подходов к их разработке;
- дисциплинированность бюджетного процесса, поскольку устанавливает конкретные показатели результативности и соответствующие показатели расходов, что затрудняет использование эти средства на цели, изначально отличающиеся от целей, определенных в программе.

Приходится с тревогой отмечать, что вариант развития мелиоративного фонда, запланированный к реализации в утвержденной Концепции Федеральной целевой программы, ориентирован на целевые установки, в корне отличающиеся от целевых установок развития сельскохозяйственного производства, которые сформулированы в Доктрине продовольственной безопасности и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Планируемый вариант (сценарий задачи 2, рис. 2) с определенным успехом решает задачу рационального распределения ограниченных бюджетных ассигнований, предусмотренных на развитие мелиорации в составе Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Запланированные ассигнования совершенно недостаточны для восстановления и, тем более, развития мелиоративного фонда.

Очевидно, что в условиях постоянно изменяющейся внешней среды программу необходимо периодически корректировать, обеспечивая рост выделяемых ассигнований, и приводить в соответствие с текущим состоянием экономики. В этой связи краткосрочные программы развития мелиорации являются

конкретизацией и продолжением целевой программы. Проведение мероприятий по изменению целей и программы действий – это важнейшая задача руководителя Департамента мелиорации Минсельхоза России, а содействие в их обосновании, организации и внедрении - почетная обязанность всего мелиоративного сообщества.

Литература

1. Носов А.К., Юрченко И. Ф., Перспективное направление развития орошения в Российской Федерации. Мелиорация и водное хозяйство. 2009. № 4.

2. Кирейчева Л. В., Юрченко И. Ф. , Носов А. К., Носов К. Н. Эффективность кормопроизводства на мелиорируемых землях. Мелиорация и водное хозяйство. 2009, №6.

3. Кирейчева Л.В., Белова И.В., Хохлова О.Б. Методология прогнозирования продукционного потенциала и формирование устойчивого мелиорированного агроландшафта. – Сб. «Методы и технологии комплексной мелиорации и экосистемного водопользования», Москва, 2006.

4. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. Министерство экономики Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации. Государственный комитет по строительной, архитектурной и жилищной политике Российской Федерации. М. 1999.

5. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов мелиорации сельскохозяйственных земель (РД-АПК 3.00.01.003-03). Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. М. 2003.