

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОБЪЕКТАМИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕКАХ АРАЛО-КАСПИЙСКОГО РЕГИОНА

Д.Ш. Нурмаганбетов

*Таразский государственный университет им. М.Х.Дулати, 080000, Республика
Казахстан, г. Тараз, ул. Сулейменова, д.7*

ВВЕДЕНИЕ

Поиск путей цивилизованного управления водными ресурсами и построения взаимовыгодных водохозяйственных отношений была актуальна во все времена, остается приоритетной задачей всех государств и в настоящее время. Существует множество международных и межгосударственных институтов, занимающихся указанными вопросами, однако в каждом регионе в силу множества отличий различного генезиса имеются проблемы, характерные сугубо этому региону. Тем не менее, изучение, использование и развитие имеющегося опыта интегрированного управления водными ресурсами, учет достижений и ошибок предшественников является верными шагом к рациональному водопользованию. В этом контексте появление в числе участников процесса интегрированного управления водными ресурсами в трансграничных бассейнах Комиссии между Правительством Республики Казахстан и Правительством Кыргызской Республики по использованию водохозяйственных объектов межгосударственного пользования на реках Шу и Талас является еще одним шагом к решению водных проблем. В рамках Комиссии становится реальным достижение целей и создание механизмов реализации подходов к рациональному решению водных проблем в Центральной Азии и экологически устойчивому развитию в юго-восточной части Арало-Каспийского региона.

ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ КОМИССИИ

Региональные интересы в современных условиях могут рассматриваться только как согласованные национальные интересы заинтересованных сторон. Такое согласование может осуществляться рыночными методами, что было бы предпочтительней, однако нет готовых решений, или же специальными межгосударственными соглашениями и договорами, как в данном случае. В рамках такого подхода можно добиться надежной основы для развития регионального сотрудничества по совместному и эффективному использованию и охране водных ресурсов.

В силу обстоятельств в титульном названии Комиссии обозначилось словосочетание, сужающее на первый взгляд круг вопросов, решаемых им. Однако надо иметь в виду, что понятие эксплуатации водохозяйственных объектов неразделимо от процесса вододеления, в том числе и межгосударственного. Нельзя говорить о совместном финансировании, ремонте и эксплуатации существующего или строительстве нового водохозяйственного объекта межгосударственного пользования не подразумевая, что объект этот предназначен для деления и транспортирования воды. Поэтому своими приоритетными задачами Комиссия видит в частности:

- способствование динамичному подходу к управлению водными ресурсами, включая защиту всех источников и запасов пресной воды;
- планирование устойчивого и рационального использования, защиты, экономии и

рационального управления водными ресурсами на основе потребностей и приоритетов общества в рамках политики национального развития обеих государств;

- планирование, выполнение и оценка проектов и программ, направленных на укрепление водного сотрудничества, выявление их экономической эффективности и социальной полезности и необходимости.

- укрепление и если необходимо разработка соответствующих правовых, организационных и финансовых механизмов, обеспечивающих условия для реализации водной политики, гарантирующей экологически устойчивое развитие.

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ВОДОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОБЪЕКТАМИ МЕЖГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ НА ТРАНСГРАНИЧНЫХ РЕКАХ

Основные проблемы водного сектора в бассейнах рек Арало-Каспийского региона вызваны особенностями постсоветского переходного периода, повсеместным введением рыночных механизмов (плата за воду и водоподачу, разгосударствление водохозяйственных организаций и приватизация водных объектов и земель водного фонда), которые недостаточно эффективны из-за имеющих место пробелов в нормативно-правовом регулировании этих отношений. Резкое уменьшение бюджетного финансирования водохозяйственного сектора при государственной собственности на водные ресурсы и основные фонды крупных водохозяйственных объектов и систем водообеспечения стали сопутствующим фактором снижения интереса к учету, экономии и возобновлению водных ресурсов из-за сложившихся стереотипов планового развития водохозяйственной отрасли.

Проблемы эти разрешимы, поскольку во многом основаны на человеческом факторе, носят больше характер психологического порядка, чем технические или экономические трудности. При правильном понимании роли воды во всех ее смыслах всеми участниками взаимоотношений, связанных с водными ресурсами, водопотреблением и водной инфраструктурой не составит труда разрешение институциональных, правовых, организационных, инвестиционных и технических задач рационального использования водных ресурсов. В качестве примера перечислим нижеследующие проблемные особенности региона, характерные многим трансграничным бассейнам, которые считаем преодолимыми, и подлежащими первоочередному устранению.

1. В составе водохозяйственных объектов межгосударственного пользования и зонах их влияния находятся уникальные: крупные и сложные инженерные сооружения. Это – плотины, водохранилища, крупные мосты, дамбы, туннели, насосные станции, магистральные каналы, особенно на косогорах и просадочных грунтах, бесплотинные водозаборы, закрытые дрены, магистральные и групповые водопроводы и др., промышленные и гражданские строения, сельскохозяйственные угодья. Необходима их полная инвентаризация и классификация по уязвимости и подверженности авариям и разрушениям. Требуется определение степени износа основных фондов указанных объектов и ранжирования их по приоритетности и необходимости их ремонта и реконструкции.

2. Наши государства совершенствование межгосударственных водных отношений считают задачей первостепенной важности, при разрешении которой на первый план выступают юридические и правовые вопросы, не терпящие отлагательств. К

сожалению, есть все основания констатировать, что именно этот главный и первоочередной вопрос выработки согласования и юридического оформления, трансграничных водных взаимоотношений, несмотря на предпринимаемые усилия, остается пока нерешенным. Незавершенность правового оформления межправительственных Комиссии и принципов межгосударственных водных отношений тормозит движение вперед и не позволяет обеспечить возможность взаимно регламентированного заключения двухсторонних договоров по конкретным водным объектам или сооружениям.

Президенты Центрально-Азиатских государств еще 10 лет назад приняли вполне логическое и правомерное решение, смысловое содержание которого сводится к следующему: - для нормальных, общепринятых в мире, добрососедских водных отношений между сопредельными суверенными государствами необходима выработка таких принципов межгосударственных водных отношений, на основе которых могут и должны заключаться соответствующие договоры между хозяйствующими субъектами государств.

Существуют ранее принятые Положения (для рассматриваемых бассейнов Положения 1982-1983 годов) о делении водных ресурсов из источников, непосредственно из которых получали воду сопредельные республики [1, 2], которые вполне соответствуют сложившимся традициям и в современных условиях. Однако по известным причинам распался организованный механизм реализации таких регламентирующих документов, что породило ряд сложностей, коснувшийся многих сфер взаимоотношений между суверенными государствами с затрагиванием интересов хозяйствующих субъектов внутри государств.

В решении этого рода вопроса достаточно усердий руководителей сопредельных государств и личных усилий министерств и ведомств, управляющих водными ресурсами трансграничных водотоков и межгосударственными или влияющими на водный режим участка реки другого государства водохозяйственными объектами.

3. Причины основных проблем межгосударственного вододелия и водоучета заключаются также в отсутствии надежной гидрометеорологической наблюдательной сети, качественного мониторинга, сокрытии размеров водозабора, совершенно необоснованной убежденности в достаточности водных ресурсов. В целях увязки всех вопросов, связанных с водными ресурсами трансграничных рек и водоемов, водохозяйственными объектами межгосударственного пользования должны управлять совместные Комиссии, свободные от чиновничьих интересов, состоящие из представителей государств бассейна, руководствующихся интересами общества на основе имеющегося международного опыта ИУВР.

4. Естественно, существующие или новые принципы межгосударственных водных отношений, квот и порядка вододелия не должны ущемлять интересы стран. Все затраты, связанные с содержанием водохозяйственных объектов, охраной зоны формирования и распределения стока и ущербов от вредного воздействия вод и недостатка вод должны на взаимно согласованной пропорциональной основе финансироваться или возмещаться сторонами, пользующимися водными ресурсами трансграничных бассейнов рек. Многие международные институты за пределами наших стран, такие как, ООН, ОБСЕ, Всемирный Банк, Азиатский Банк Развития, Европейский Банк, различные фонды и ведомства, негосударственные органы,

пытаются помочь государствам Центральной Азии найти взаимоприемлемые решения для достижения поставленных целей. Но открытость вопроса о Комиссиях и определения их юридического статуса сдерживает эти желания, тормозят инвестиции в водохозяйственный сектор межгосударственных интересов. Поэтому действия Правительств государств-участников водохозяйственных отношений в трансграничных бассейнах, в том числе рек Шу и Талас, должны способствовать ускорению принятия такого рода решений. основополагающим принципом межгосударственных водных отношений для Комиссии должно стать равноправное постоянное взаимовыгодное сотрудничество, оперативное рассмотрение любых предложений государственных структур по совершенствованию или развитию водопользования, а также возможных недоразумений или конфликтных ситуаций.

Изложенные в тезисном порядке укрупненные проблемы характерны для всего Центрально-Азиатского региона. Их разумное решение снимают имеющее место напряжение во взаимоотношениях вокруг водных ресурсов во всех его аспектах. Нам представляется, что создаваемые Комиссией должны придерживаться принципов согласованности взаимодействий, уважительности к партнерам в решении водохозяйственных споров, объективности в вопросах установления приоритетов финансирования расходов по эксплуатации и ремонту водохозяйственных объектов межгосударственного пользования и устранения последствий чрезвычайных ситуаций в межгосударственном водном секторе, доверительности во взаимоотношениях, самоорганизованности и самостоятельности в деятельности. Именно к этому стремится Комиссия на реках Чу и Талас, которая переживает стадию становления и правового оформления. На сегодняшний день деятельность созданного в 2005 году Секретариата Комиссии и рабочих групп из числа специалистов – представителей двух государств финансирует Азиатский Банк Развития. Секретариат работает над выработкой, согласованием и подготовке к утверждению в установленном порядке принципов межгосударственных водных отношений, совершенствованием институциональной и правовой базы заключенного в 2000 г. межгосударственного соглашения [3], готовит международную конференцию, посвященную инаугурации Комиссии. Соседние государства все свои проблемы в водном хозяйстве будут решать всевозможными путями, однако именно совместная легитимная Комиссия может стать ускорителем положительных решений этих, общих для соседних государств, проблем управления водохозяйственными объектами межгосударственного пользования на трансграничных реках.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Положение о делении стока в р.Талас от 31 января 1983 года. Москва: Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР, 1983. 10 с.
2. Положение о делении стока в бассейне р.Чу от 24 февраля 1983 года. Москва: Министерство мелиорации и водного хозяйства СССР, 1983. 6с.
3. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Кыргызской Республики об использовании водохозяйственных сооружений межгосударственного пользования на реках Чу и Талас от 21 января 2000 г. Алматы, 2000. 3 с.