

Н. КИПШАКБАЕВ

Казахский филиал НИЦ МКВК, Алматы, Казахстан

## УЛУЧШЕНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ИНСТИТУТОВ СОВМЕСТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В БАССЕЙНЕ АРАЛЬСКОГО МОРЯ

*Бүгінгі күнде орталықазиялық мемлекеттерді Арал теңізі бассейнінде экономика салаларын сумен қамтамасыз етудің ортақ мәселелері біріктіреді. Табиғи кешеннің үлесін ескере отырып бассейнің су ресурстарын басқару мен суды тиімді пайдалануда барлығын біріктіретін ортақ дұрыс жол табу өте қажет. Қазіргі Халықаралық Аралды қорғау қорының ұйымдастыру құрылымының негізгі кемшіліктерін жоюға қатысты Жақтар арасында келісілген тұжырым жасау мен оны жетілдірудің мүмкін болатын жолдарын табу үшін осы процесске мүдделі жақтардың – Халықаралық Аралды қорғау қорының, Мемлекетаралық сушаруашылық үйлестіру комиссиясы, Мемлекетаралық тұрақты даму комиссиясы өкілдерінің қатысуымен бұрынғы өткен тәжірибие мен кеңестерге талдау жүргізген дұрыс болады.*

*Центральноазиатские государства сегодня объединяют общие интересы и проблемы водообеспечения отраслей экономики в бассейне Аральского моря. Крайне важно найти правильный путь, сблизить общие интересы в управлении водными ресурсами бассейна и рациональном использовании воды с учетом интересов природного комплекса. Для выработки согласованного между сторонами мнения относительно устранения основных недостатков существующей организационной структуры МФСА и разработки возможных путей ее совершенствования целесообразно предварительно провести анализ прошлого опыта и консультации с вовлечением в этот процесс заинтересованных сторон – представителей МФСА, МКВК, МКУР и их национальных подразделений.*

*The Central Asian states unite common interests and problems of water supply of industries of economy in the basin of the Aral Sea today. It is extremely important to find the correct way, to pull together common interests in water resources management of the pool and rational use of water, taking into account interests of a natural complex. For development of the opinion of relative elimination of the main shortcomings of the existing organizational structure of IFAS and development of possible ways of its enhancement approved between the Parties it is reasonable to prepost the analysis of last experience and consultation with involvement in this process of concerned parties – representatives of MFSA, ICWA, ICSD and their national divisions.*

1. Центральноазиатские государства сегодня объединяют общие интересы и проблемы водообеспечения отраслей экономики в бассейне Аральского моря. Негативные социально-экономические последствия экологической катастрофы в Приаралье обязывают с большей ответственностью относиться к решению вопросов совместного использования и охраны водных ресурсов, принять их единым целым для всех стран и регулировать исходя из интересов всех народов, проживающих в регионе. Время показывает, что выход из нынешней ситуации возможен только путем объединения усилий всех стран Центральной Азии. Крайне важно найти правильный путь, сблизить общие интересы в управлении водными ресурсами бассейна и рациональном использовании воды с учетом интересов природного комплекса.

2. Водные ресурсы и их использование. Оценка среднемноголетнего стока рек Центральной Азии по данным гидрометрических наблюдений характеризуется следующими величинами: для рек бассейна Сырдарии – 37 203 млн м<sup>3</sup>/год; для рек бассейна Амударии – 79 280 млн м<sup>3</sup>/год. Таким образом, суммарные среднемноголетние ресурсы поверхностных (речных) вод в бассейне Аральского моря составляют 116 483 млн м<sup>3</sup>/год (таблица 1).

Годовые величины водных ресурсов вследствие колебаний водности изменяются от маловодных лет (95%-й обеспеченности) до многоводных (5%-й обеспеченности) в следующих пределах: по Амударии – от 58,6 до 109,9 км<sup>3</sup>, по Сырдарии – от 23,6 до 51,1 км<sup>3</sup>.

По мере развития орошения в регионе и строительства дренажных систем наблюдался рост объема возвратных вод, который был особенно интенсивным в 1960–1990 гг. Около 13,5–15,5 км<sup>3</sup> ежегодно формировалось в бассейне Сырдарии и около 16–19 км<sup>3</sup> – в бассейне Амударии (таблица 2).

Таблица 1 – Суммарный естественный речной сток в бассейне Аральского моря (среднегодовой сток, км<sup>3</sup> в год – оценка НИЦ МКВК)

| Государство                              | Речной бассейн |               | Бассейн Аральского моря |            |
|--|----------------|---------------|-------------------------|------------|
|  | Сырдария       | Амудария      | км <sup>3</sup>         | %          |
| Казахстан                                | 2,4            | –             | 2,4                     | 2,1        |
| Кыргызская Республика                    | 26,8           | 1,6           | 28,4                    | 24,4       |
| Таджикистан                              | 1,0            | 49,5          | 50,5                    | 43,4       |
| Туркменистан                             | –              | 1,5           | 1,5                     | 1,2        |
| Узбекистан                               | 6,1            | 5,0           | 11,2                    | 9,6        |
| Афганистан и Иран                        | –              | 21,5          | 21,5                    | 18,6       |
| Китай                                    | 0,7            | –             | 0,7                     | 0,7        |
| <b>Всего по бассейну Аральского моря</b> | <b>37,2</b>    | <b>79,280</b> | <b>116,4</b>            | <b>100</b> |

Таблица 2 – Формирование возвратных вод и водоотведение в бассейн Аральского моря (средние за 1990–1999 гг. – оценка НИЦ МКВК), км<sup>3</sup>

| Государство                              | Коллекторно-дренажные воды от орошения* | Сточные воды от промкомбыта | Всего формируется возвратных вод | Водоотведение и утилизация |                       |                         |
|--|---|-----------------------------|----------------------------------|----------------------------|-----------------------|-------------------------|
|  |   |                             |                                  | в реки                     | в природные понижения | повторное использование |
| Казахстан                                | 1,6                                     | 0,2                         | 1,7                              | 0,8                        | 0,7                   | 0,2                     |
| Кыргызская Республика                    | 1,7                                     | 0,2                         | 1,9                              | 1,8                        | 0                     | 0,07                    |
| Таджикистан (всего)                      | 4,0                                     | 0,5                         | 4,6                              | 4,2                        | 0                     | 0,3                     |
| В том числе бассейн Сырдарии             | 1,0                                     | 0,1                         | 1,2                              | 0,9                        | 0                     | 0,2                     |
| Бассейн Амударии                         | 3,0                                     | 0,4                         | 3,4                              | 3,3                        | 0                     | 0,08                    |
| Туркменистан                             | 3,8                                     | 0,2                         | 4,0                              | 0,9                        | 3,1                   | 0,04                    |
| Узбекистан (всего)                       | 18,4                                    | 1,6                         | 20,0                             | 8,9                        | 7,0                   | 4,1                     |
| В том числе бассейн Сырдарии             | 7,6                                     | 0,89                        | 8,4                              | 5,5                        | 0,8                   | 2,1                     |
| Бассейн Амударии                         | 10,8                                    | 0,8                         | 11,6                             | 3,3                        | 6,2                   | 2                       |
| <b>Всего по бассейну Аральского моря</b> | <b>29,5</b>                             | <b>2,9</b>                  | <b>32,4</b>                      | <b>16,7</b>                | <b>10,8</b>           | <b>4,8</b>              |
| В том числе бассейн Сырдарии             | 11,9                                    | 1,4                         | 13,3                             | 9,1                        | 1,5                   | 2,79                    |
| Бассейн Амударии                         | 17,6                                    | 1,5                         | 19,1                             | 7,6                        | 9,3                   | 2,1                     |

Интенсивно водные ресурсы стали использоваться в XX веке, особенно после 1960 года, что обусловлено быстрым ростом населения, интенсивным развитием промышленности и, главным образом, ирригации (таблица 3).

Таким образом, современное суммарное использование естественных водных ресурсов составляет 130–150% по бассейну Сырдарии и 100–110% по Амударии. Это говорит о том, что воды многократно повторно используются в рамках всего бассейна.

3. Учитывая необходимость объединения усилий, президенты государств Центральной Азии подписали 26 марта 1993 года «Соглашение о совместных действиях по решению проблем Аральского моря и Приаралья, экологическому оздоровлению и обеспечению социально-экономического развития Аральского региона».

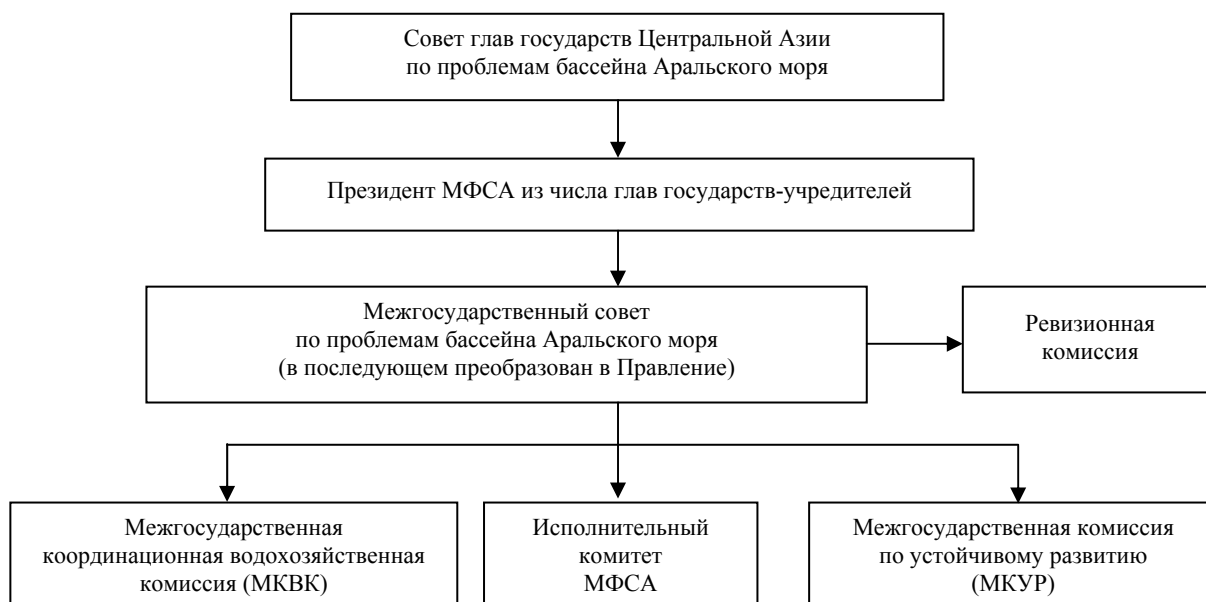
Государства–учредители решили образовать Международный фонд спасения Арала – МФСА (см. схему).

В структуре управления водными ресурсами бассейна Аральского моря можно выделить два основных уровня:

- межгосударственный (региональный);
- национальный (республиканский).

Таблица 3 – Динамика использования водных ресурсов в бассейне Аральского моря, млрд м<sup>3</sup>

| Государство                              | 1960        |             | 1970        |             | 1980         |              | 1990         |              | 1995         |             | 1999         |             |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
|  | всего       | орошение    | всего       | орошение    | всего        | орошение     | всего        | орошение     | всего        | орошение    | всего        | орошение    |
| Казахстан                                | 9,7         | 9,4         | 12,8        | 12,2        | 14,2         | 12,8         | 11,3         | 10,1         | 11,3         | 10,1        | 8,2          | 7,9         |
| Кыргызская Республика                    | 2,2         | 2,1         | 2,9         | 2,8         | 4,0          | 3,8          | 5,1          | 4,9          | 4,9          | 4,7         | 3,2          | 3,1         |
| Таджикистан                              | 9,8         | 8,6         | 10,4        | 11,1        | 10,7         | 11,8         | 9,2          | 10,2         | 12,0         | 10,4        | 12,5         | 10,1        |
| Туркменистан                             | 8,0         | 7,9         | 17,2        | 17,0        | 23,0         | 22,7         | 23,3         | 22,9         | 23,2         | 22,4        | 18,0         | 16,7        |
| Узбекистан                               | 30,7        | 27,9        | 48,0        | 43,4        | 64,9         | 55,5         | 63,6         | 58,1         | 54,2         | 49,0        | 62,8         | 56,6        |
| <b>Всего по бассейну Аральского моря</b> | <b>60,6</b> | <b>56,1</b> | <b>94,5</b> | <b>86,8</b> | <b>120,6</b> | <b>106,7</b> | <b>116,2</b> | <b>106,4</b> | <b>105,8</b> | <b>96,7</b> | <b>104,9</b> | <b>94,6</b> |
| В том числе Амудария                     | 30,9        | 28,5        | 53,2        | 49,2        | 66,9         | 60,3         | 69,2         | 65,1         | 64,3         | 60,7        | 66,0         | 59,5        |
| Сырдария                                 | 29,6        | 27,6        | 41,3        | 37,5        | 53,7         | 46,4         | 47,0         | 41,2         | 41,4         | 36,0        | 38,8         | 35,0        |



Организационная структура МФСА по управлению трансграничными водными ресурсами бассейна Аральского моря

Как показала практика, управление межгосударственными водными ресурсами – процесс очень сложный, требующий постоянного совершенствования как в организационном, правовом, так и в техническом плане.

4. Оценивая сегодняшнее положение в управлении водными ресурсами бассейна Аральского моря, следует отметить, что создание указанных соответствующих структур МФСА позволило сохранить выработанные ранее основные принципы водораспределения и избежать несогласованных действий в водохозяйственном комплексе Центральной Азии.

Правительствами стран Центральной Азии и институтами совместного управления водными ресурсами за 25 лет проведена значительная работа по регулированию водных отношений между государствами в бассейне Аральского моря.

Главным результатом является сохранение этих институциональных органов и межгосударственного сотрудничества.

Одной из ключевых составляющих сотрудничества стран Центральной Азии остается совместное управление и рациональное использование водных ресурсов бассейна Аральского моря.

Водные ресурсы этого региона – предмет особого внимания глав государств Центральной Азии, поскольку распределение и рациональное использование воды в условиях этого бассейна всегда определяло динамику развития государств.

В то же время анализ работы межгосударственных институтов по управлению трансграничными водными ресурсами бассейна Аральского моря позволяет отметить следующие недостатки:

водохозяйственные органы в Республике Казахстан, Кыргызской Республике и Республике Узбекистан за последние годы потеряли самостоятельность;

водохозяйственные органы в пределах каждого государства не являются межведомственным координационным органом по регулированию использования и охраны водных ресурсов;

все еще живы тенденции и привычки командно-административного режима прошлых лет со стороны современных исполнительных органов, препятствующих региональным органам в реализации согласованных действий по управлению водными ресурсами;

исполком МФСА и его органы осуществляют свою деятельность недостаточно активно, их влияние на деятельность МКВК и МКУР незначительно;

исполком МФСА, МКВК и МКУР находится на одной ступени иерархии в организационной структуре МФСА (равны по статусу) и подчиняется правлению МФСА, но правление МФСА не является постоянно действующим органом и соответственно не имеет возможности и координировать работу межгосударственных институтов;

отсутствует четкое разделение полномочий между органами МФСА;

слабое взаимодействие и неудовлетворительный информационный обмен между Исполкомом МФСА, МКВК, МКУР и их органами;

недостаточная прозрачность деятельности исполкома МФСА, МКВК и МКУР;

низкий уровень информирования общественности;

неустойчивое финансирование деятельности структур МФСА со стороны государств-учредителей;

отсутствуют общая координация и экспертиза региональных проектов и управления ими;

слабое вовлечение национального научного потенциала в региональные проекты;

сильная зависимость проводимых исполкомом МФСА, МКВК и МКУР региональных совещаний, заседаний и мероприятий от финансирования доноров;

не отработаны механизмы ротации структур МФСА.

**Заключение.** Для выработки согласованного между сторонами мнения относительно устранения основных недостатков существующей организационной структуры МФСА и разработки возможных путей ее совершенствования целесообразно предварительно провести анализ прошлого опыта и консультации с вовлечением в этот процесс заинтересованных сторон – представителей исполкома МФСА, МКВК, МКУР и их национальных подразделений.

Относительно возможных путей совершенствования деятельности институтов совместного управления водными ресурсами следует выделить следующее:

Исполком МФСА должен иметь постоянное местонахождение, чтобы облегчить задачу по укреплению материально-технической базы и кадрового потенциала, повысить эффективность деятельности органов МФСА.

Входящие в организационную структуру МФСА исполком, МКУР, МКВК и др. должны сотрудничать, а не конкурировать друг с другом, поэтому исполкому МФСА следует придать координирующую роль, и закрепить эту дополнительную функцию в законе.

Бюджет МФСА должен покрывать административные и операционные расходы исполкома, МКУР, МКВК и их подразделений в государствах-учредителях, при этом должна быть обеспечена финансовая дисциплина в образовании бюджета.

Пересмотреть функции исполкома МФСА, МКУР и МКВК, четко определить задачи, функции и ответственность этих институтов, исключить вмешательство местных исполнительных органов в работу международных институтов.

Существует необходимость создания общественного совета при МФСА, в который войдут представители МКУР, МКВК, системы энергетики, РЭЦ, НПО, опытные специалисты, ученые.

Целесообразно рассмотреть создание единого НИЦ, объединяющего базу данных при исполкоме МФСА.

Устойчивое развитие наших стран невозможно без согласованного управления водными ресурсами трансграничных рек региона. Крайне необходимо создание прочной нормативно-правовой базы совместных действий в этой области. Представляет интерес идея о разработке «Водной доктрины Центральной Азии».

За 1993–2015 гг. в соответствующих решениях, декларациях, заявлениях глав государств Центральной Азии отражены направления работы в регионе по решению социально-экономических и экологических проблем, и очень важно обобщить положения этих важнейших политико-правовых документов, разработать и подготовить под эгидой МФСА стратегию совместных действий на перспективу.