

УДК 502.131:330.101

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА РЕГИОНАЛЬНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

© 2012 г. *Р. В. Ревунов**Новочеркасская государственная мелиоративная академия*

В статье рассматриваются вопросы анализа эффективности различных систем управления природопользованием на мезоэкономическом уровне; предлагаются рекомендации, направленные на повышение качества управления региональным природохозяйственным комплексом.

Ключевые слова: экологизация хозяйственной деятельности; региональное природопользование; экономический механизм; социально-эколого-экономическая система.

The actual problems of analyzing the effectiveness of various environmental management systems at the mesoeconomic level are examined in the article. Author also gives some recommendations for improving the quality of managing a regional ecology complex.

Key words: greening of the economic activity; regional nature management; the economic mechanism; social, ecological and economic system.

Совершенствование регионального природопользования на современном этапе в России приобретает новый смысл. С одной стороны, в сфере природопользования все активнее используются различные рыночные регуляторы, а с другой — консервативность законов природы и общества накладывает на государственную политику в области экологии свой отпечаток. К тому же усилилась тенденция региональной самостоятельности субъектов Российской Федерации. Это не может не сказаться на экономике природопользования.

Региональное природопользование в России имеет специфические особенности, обусловленные экономическими, социальными, природными, политическими и другими факторами. На огромной территории России расположены самые различные экосистемы, которые характеризуются разнообразием природно-климатических, биологических и геологических условий, что требует применения дифференцированных подходов к использованию природных ресурсов и охране окружающей среды [1, с. 54–55].

Во-первых, сложившаяся в предыдущий период отраслевая и территориальная структура производства привела к перекошу в эксплуатации природных богатств и условий: в одних регионах — чрезмерное освоение, а в других — существенное отставание освоения.

Во-вторых, указанные выше особенности имеют политические и экономические последствия. С одной стороны, появляется стремление субъектов Федерации, богатых природными ресурсами, к абсолютизации владения и распоряжения природными ресурсами, что крайне негативно отражается на формировании нормальных федеративных отношений и эффективном использовании ресурсов, с другой — такой подход отдельных субъектов к эксплуатации природных ресурсов приводит к углублению экономического неравенства между ними, к усугублению экологических проблем в регионах.

В-третьих, в условиях продолжающегося кризиса природные ресурсы выполняют роль «буфера», смягчающего тяжесть всевозможных потерь, в поддержании бюджета страны,

покрывающего политические, социальные и экономические издержки общества.

В-четвертых, формирование системы отношений собственности на природные ресурсы имеет принципиально важное значение для России. В Конституции РФ и Гражданском кодексе предусмотрены многочисленные формы собственности на землю и другие виды природных ресурсов. Однако декларация прав собственности на природные ресурсы еще не означает их реализацию на практике. Государству необходимо четко определить природные ресурсы федерального значения, объявив их своей собственностью, и определить природные ресурсы, которые являются собственностью субъектов Федерации. Также должны быть определены «правила игры», наиболее общие принципы природопользования в регионах. В рамках общей системы природопользования в стране субъектам предоставляется возможность реализации права собственности на природные ресурсы в пределах их территории.

В-пятых, административно-территориальное деление России не совпадает с границами экологических систем. В пределах одной экосистемы могут располагаться несколько разных по уровню экономического развития субъектов и наоборот. Региональная экологическая политика, реализуемая в настоящее время через субъекты Федерации, не учитывает неоднородность проблем экосистемы.

Это в какой-то степени позволяет найти выход из нынешнего кризисного состояния с минимальными потерями. Перспективы дальнейшего развития страны зависят не только от углубления реформы, усиления государственного регулирования экономики, но и от проведения разумной региональной политики, так как именно в регионах происходят самые значительные социально-экономические преобразования на базе природного фактора, природных особенностей региона [6, с. 87–89].

Известно, что природный фактор в отличие от других факторов развития производства тормозит процесс воспроизводства. Трудовые ресурсы, основные производственные фонды при определенном усилии со стороны общества можно воспроизводить и поддерживать на уровне, обеспечивающем нормаль-

ный процесс расширенного воспроизводства. Совершенно иначе обстоит дело с природным фактором. В ближайшее время, по утверждению ряда исследователей [5, с. 71–72; 6, с. 18–20] в области дальнейшего развития цивилизации на Земле, возможности общества в обеспечении потребностей производства природными ресурсами и благоприятной окружающей среды для воспроизводства нормального человека, прежде всего как фактора «рабочая сила», могут быть исчерпаны. В литературе [1; 3; 4] часто приводятся аргументы в пользу того, что некоторые виды совершенных производств и технологических процессов, основанные на повторном, многооборотном безотходном и комплексном использовании сырья и материалов, позволят решить не только производственные, но и экологические проблемы. Развитие научно-технического прогресса в природопользовании, безусловно, положительный факт, однако это не означает, что он обеспечит когда-нибудь замкнутость производственной системы по аналогии с природной или станет органичной ее частью. К сожалению, современное производство представляет собой открытую систему, которая находится в противоречии с природой в целом. Это противоречие все больше усиливается, нередко принимая катастрофический характер.

Итак, природопользование и на Земле в целом, и в России, в частности, осуществляется в условиях обострения внутренних и внешних противоречий, тормозящих социально-экономическое развитие. Экономические кризисы в различных регионах совпадают с углублением глобальных проблем современности. Региональное развитие природной и социально-экономической сфер предопределяет различия конкретных форм проявления, что нередко существует в реальной жизни. Различия обусловлены прежде всего многообразием состояний, сочетанием различных компонентов и элементов природной среды, которые находят отражение в региональной дифференциации условий жизнедеятельности общества. При этом определяющая группа взаимосвязей общества и природы возникает в ходе использования природных ресурсов. Эксплуатация природных ресурсов, вовлечение их в производство почти всегда связаны с разрывом связи между

предметами труда и природным комплексом, нарушением естественного развития природного комплекса. Происходит неизбежное изменение количественных и качественных характеристик эксплуатируемого природного комплекса (ресурса) и сопряженных с ним элементов природы.

Изменения, которые происходят в природном комплексе под воздействием производства, опосредованно изменяют условия производства, жизнедеятельности общества в целом, которые затем меняют сами компоненты природы и т. д. по кругу [3, с. 38–39].

Таким образом, и общество, и природа системно организованы: поэтому, если «потребительское» отношение к природным ресурсам чрезмерно, оно влечёт за собой негативные последствия развития не только природных, но и социально-экономических систем. Уровни взаимодействия различных территориальных систем отражены в таблице 1.

В анализе может быть использована таксономия (теория классификации областей действительности, имеющих обычно иерар-

хическое строение, включая органический мир, объекты географии, экономики и т. д.).

Предложенная схема взаимосвязи естественных и искусственных систем дает возможность более органично исследовать влияние окружающей среды на общество, и наоборот. Действительно, известно, что наиболее крупными территориальными системами являются географическая оболочка и мировое сообщество в целом. Их взаимодействие осуществляется на глобальном уровне. На нижнем, локальном, уровне взаимодействуют компоненты, которые составляют комбинированную ниточку во взаимоотношении природы и общества: полезное ископаемое, природный ресурс — рабочая сила (трудовые ресурсы). Их взаимоотношение опосредуется в основном через производительные силы (искусственные и естественные), т. е. взаимодействуют элементарные хозяйственные системы и элементарные природные комплексы.

Эксплуатация в больших масштабах крупных конструкций лесных, почвенных, водных и топливно-минеральных ресурсов

Таблица 1

Схема взаимодействия глобальных, региональных, территориальных и социально-экономических систем

Территориальная природная система	Социально-экономическая система			
	Глобальная	Национальная	Региональная	Локальная
Глобальная	Географическая оболочка (глобальный аспект)	Формации	Неформализованные структуры	Экономики отдельных стран
Национальная	Континенты, международные группы стран	Страновой аспект	Крупные экономические районы	Отрасли
Региональная	Крупные географические области	Ландшафты	Региональный аспект	Промузлы, промцентры
Локальная	Территории залегания полезных ископаемых	Национальные заповедники	Отдельные населенные пункты	Внутрирегиональный аспект

(рубка лесов, распашка земли, регулирование потока воды для водопользования и водопотребления, добыча полезных ископаемых) «выводит» взаимодействие социально-экономических систем (человека) и природных систем (ресурсов) на региональный (локальный) уровень.

При некоторой определенности различных аспектов взаимодействия социально-экономических и природно-территориальных систем возникает необходимость управления этим взаимодействием, а это, в свою очередь, требует целостного представления уровня взаимодействия системы «природа — общество» [4, с. 128].

Длительное время взаимодействие общества и природы изучалось преимущественно с социально-экономических позиций. Исследовались, главным образом характер и форма влияния природной среды на различные стороны общественной жизни. Такой подход нашел отражение в традиционном экономическом районировании, которое не учитывает ни региональных особенностей, ни ответных реакций на него со стороны природных систем.

Именно наличие региональных проблем определяет в первую очередь сложность взаимодействия природы и общества. Изучение взаимодействия природных и социально-экономических систем региона имеет важное значение для территориального планирования, особенно на локальном уровне, на котором в качестве первоочередных выдвигаются проблемы экологизации производства, имеющие ярко выраженную региональную структуру. Проблемы экологизации производственного процесса и отдельного хозяйства на этом уровне удобно решать посредством прямых (технологических и ресурсосберегающих технологий) и косвенных (организационно-экономических и экологических налогов) методов.

Для сведения столь различных по характеру и способам практического воплощения мероприятий в единый целенаправленный комплекс и его планомерной реализации необходима соответствующая программа, отражающая региональные особенности взаимодействия хозяйства с природой. Одной из целей решения этой задачи является выявление эколого-экономических территориальных

систем на различных иерархических уровнях и определение их пространственного (территориального) положения. Далее определяется региональная экологическая политика как особый вид целенаправленной деятельности. Хотя мы наблюдаем тесную взаимосвязь во всех областях региональной политики, региональная экологическая политика существенно отличается от других объектами, целями и приоритетами исследования. Объектами региональной политики во всех областях, кроме экологической, является общество с его социальными, экономическими и другими законами и принципами развития. Конечной целью региональной политики является все более полное удовлетворение материальных и духовных потребностей членов общества [3, с. 108–109].

Совершенно в иной плоскости ставится задача региональной экологической политики, а именно не максимально возможное удовлетворение материальных благ населения, а обеспечение роста благополучия населения. Объектом исследования является природная среда со специфическими (региональными) законами экономического развития, но цель та же самая — обеспечение роста материального и духовного благополучия населения региона. Однако вместе со специфичностью цели возникает и специфический объект исследования. На первый план выходит потребность человека в благополучной природной среде. Удовлетворение материальных потребностей происходит через региональную социально-экономическую политику при достаточно эффективной политике по воспроизводству и рациональному использованию природных ресурсов. Качественно и количественно разные объекты (по регионам) с разными образующими факторами требуют и разных механизмов осуществления региональной экологической политики в рамках обеспечения устойчивого развития региона, выделения специфических приоритетов.

В зависимости от характера взаимодействия природы и общества, в частности от степени, интенсивности, технологической тяжести хозяйственного воздействия, можно выделить три типа объектов регионального природопользования [5, с. 61–62]:

— эколого-экономическая система (район) прямого хозяйственного воздействия.

Это в основном природно-ресурсные районы — крупные месторождения полезных ископаемых и масштабное их освоение, районы интенсивного земледелия, интенсивной вырубки лесов и т. д., а также крупные центры перерабатывающей промышленности, где происходит непосредственное воздействие (прямое) на окружающую среду (загрязнение воды, воздуха, почв и т. д.);

— эколого-экономическая система (район) косвенного воздействия. Это в основном сопряженные территории с эколого-экономическими системами прямого воздействия;

— отдельные крупные объекты (компоненты) природной среды, подвергающиеся однотипному воздействию.

Итак, генеральным направлением новой экономической политики в России является формирование такой модели ее развития, которая обосновывает эффективные воспроизводственные процессы и придает мощный импульс долгосрочному динамическому прогрессу. В числе ведущих факторов такого роста особая роль принадлежит природно-ресурсной сфере. Поэтому проектом Концепции государственной политики в области воспроизводства, использования и охраны природных ресурсов стратегическими целями государства провозглашаются создание правовых, экономических, научных и социальных основ рыночных природно-ресурсных отношений; формирование комплексной системы управления природно-ресурсным потенциалом страны; выработка и проведение в жизнь единой государственной стратегии рационального природопользования, а также совершенствование современной, но еще не полностью сложившейся законодательно-нормативной базы ресурсопользования.

В регулировании природно-ресурсных отношений весьма важное значение имеет обеспечение эффективной координации в деятельности органов исполнительной власти всех уровней и хозяйствующих субъектов всех форм собственности. В этой связи применительно к реалиям современной российской действительности необходима разработка нового плана действий в области оптимизации системы управления природопользованием и охраной окружающей среды.

Природопользование является сложным объектом управления, так как оно затрагивает

жизненные интересы широких слоев населения, большое число природопользователей в сфере материального воспроизводства и в непроизводственной сфере, включая задачи охраны природы, и поэтому в настоящее время приобретает характер сложной эколого-экономической системы. Особо сложной является организация системы управления природными ресурсами крупных регионов, охватывающих территории ряда субъектов Российской Федерации.

Главными факторами, определяющими необходимость совершенствования системы управления в сфере природопользования, являются новые требования, которые предъявляет современный этап перехода российской экономики к рыночным отношениям и усложняющейся системе межотраслевых и межтерриториальных связей. Именно в этой сфере деятельности накопился сложный узел проблем, что предполагает необходимость разработки целевой эколого-экономической программы в области управления природно-ресурсной сферой региональной экономики. Для реализации поставленной цели необходимо:

— разработать теоретические и методические основы формирования системы управления природопользованием и охраной окружающей среды крупной межрегиональной природной территории Российской Федерации;

— разработать квалификационные признаки управления природными ресурсами и обосновать теоретическую модель управления природопользованием и охраной окружающей среды;

— дать анализ состояния природных ресурсов крупных регионов и оценку их использования;

— выявить причины, тенденции и факторы, мешающие эффективному функционированию механизма управления природными ресурсами крупных регионов;

— проанализировать действующий экономический механизм природопользования и влияния на экономические показатели.

Литература

1. *Паненов К. В.* Экономика и природопользование. — М.: Изд-во Моск. ун-та,

1997. — С. 177.

2. *Иванов Ф. А.* Негативные экстерналии и проблемы государственного регулирования. // Вестн. Моск. ун-та. Сер. Экономика. — 1998. — №3. — С. 89.

3. *Гузев М. М.* Экономические проблемы и механизм экологически устойчивого развития. — Волгоград: Изд-во ВолГУ. 1997. — 350 с.

4. *Бобылев С. Н., Ходжаев А. Ш.* Экономика природопользования. — М.: ТЕИС, 1997. — 258 с.

5. *Осинов Ю. М.* Основы теории хозяйственного механизма. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. — 327 с.

6. Экономические проблемы природопользования на рубеже XXI века. / Под ред. К. В. Папенова. — М.: Теис, 2003. — 762 с.

Поступила в редакцию

22 февраля 2012 г.



Роман Вадимович Ревунов — кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики водного хозяйства и мелиораций Новочеркасской государственной мелиоративной академии.

Roman Vadimovich Revunov — Ph.D., Candidate of Economics, docent at Novocherkassk State Academy of Land Development department of Water Supply Engineering and Melioration department.

346400, г. Новочеркасск, ул. Пушкинская, 111
111 Pushkinskaya st., 346400, Novocherkassk, Rostov reg., Russia
Тел.: +7 (8635) 22-35-80; e-mail: rrevunov@mail.ru