



“

”



(

)

**Проект  
«Интегрированное управление водными ресурсами  
в Ферганской долине»**

# **ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ (институциональные аспекты)**

**Мирзаев Н.Н.**

**ТАШКЕНТ – 2010 г.**

Проект  
«ИНТЕГРИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ  
ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ»  
**(ИУВР-Фергана)**

**Исполнители:**



Международный институт управления  
водными ресурсами (IWMI)



Научно-информационный центр  
Межгосударственной координационной  
водохозяйственной комиссии  
государств Центральной Азии



Швейцарское управление по  
развитию и сотрудничеству (SDC)

Авторы выражают глубокую признательность SDC за финансовую поддержку проекта, а также со-директорам проекта проф. В. А. Духовному и д-ру Х. Мантритилаке, под руководством которых осуществляется проект и выполнена эта работа..

Также мы благодарны национальным исполнителям проекта: Расулову П., Сайфитдиновой М, Матраимову Б.Э., Алимову М., Ходжиеву Х., Абдусаминову А, а также Хомидову А., Холикову А, Тажибаеву К, Дусматову А. и другим исполнителям проекта за их вклад в реализацию идей ИУВР в Ферганской долине.

Особая благодарность исполнителям институционального блока региональной группы проекта (Саидову Р., Эргашеву И., Юн Н., Сулейманову Ф. и Миркамиловой Ш.) за участие в подготовке публикации.

Дополнительную информацию по проекту «ИУВР-Фергана» можно получить на вебсайте: <http://iwrm.icwc-aral.uz>  
Замечания и предложения просим присылать на e-mail: [nazir\\_m@icwc-aral.uz](mailto:nazir_m@icwc-aral.uz)

# Сокращения используемые в издании

IWMI	International Water Management Institute
SDC	Swiss Agency for Development and Cooperation
ААК	Араван-Акбуринский канал
АВП	Ассоциация водопользователей (водопотребителей)
АДХ	Ассоциация дехканских хозяйств
АО	Акционерное общество
АСУ	Автоматизированная система управления
БАК	Большой Андижанский канал
БВО	Бассейновое водохозяйственное объединение
БУВХ	Бассейновое управление водного хозяйства
БУИС	Бассейновое управление ирригационных систем
БФК	Большой Ферганский канал
БХБ	Бассейна р.Ходжабакиргансай
ВЗК	Водно-земельная комиссия
ВИ	Водная инспекция
ВК	Водный комитет
ВКБАБ	Водный комитет бассейна р.Акбура
ВКБХБ	Водный комитет бассейна р.Ходжабакиргансай
ВКК	Водный комитет канала
ВОЗ	Водоохранная зона
ВП	Водопользователь (водопотребитель)
ВХ	Водохранилище
ВХО	Водохозяйственная организация
ГВП	Группа водопользователей (водопотребителей)
ГМС	Гидромелиоративная система
ГП	Гидропост
ГУ	Гидроучасток (канала)
ГУВХ	Главное управление водного хозяйства
ДВХ	Департамент водного хозяйства

ДХ	Дехканское хозяйство
ИГ	Инициативная группа
ИУВР	Интегрированное управление водными ресурсами
КАВ	Комплекс по агротехнологическим вопросам
КДС	Коллекторно-дренажная сеть
КЗ	Колхоз
КПД	Коэффициент полезного действия
КПК	Каркидонский подпитывающий канал
КС	Консультативная служба
МВ	Местная власть
МИУВР	Международный институт управления водными ресурсами
МК	Магистральный канал
МКВК	Межгосударственная координационная водохозяйственная комиссия
ММиВР РТ	Министерство мелиорации и водных ресурсов Республики Таджикистан
МР	Малая река
МСВХ	Министерство сельского и водного хозяйства
МСК	Малый сельскохозяйственный кооператив
МТП	Машинно-тракторный парк
НДС	Налог на добавленную стоимость
НИЦ МКВК	Научно-информационный центр МКВК
ННО	Неправительственная некоммерческая организация
НС	Насосная станция
ОВП	Объединение водопользователей (водопотребителей)
ОГГМЭ	Областная гидрогеолого-мелиоративная экспедиция
ОС	Оросительная сеть
ОСПВ	Общее собрание представителей водопользователей (водопотребителей)
ОУ	Общественное участие
ПВ	Поставщик воды
ПИУ	Плата за ирригационные услуги
ПК	Пилотный канал
ПМК	Правобережный магистральный канал
ПУ	Приусадебный участок
РАФХ	Районная Ассоциация фермерских хозяйств
РГ	Рабочие группы (территориальные и целевые)
РУВХ	Районное управление водного хозяйства
САВП	Союз АВП

СВААК	Союз водопользователей ААК
СВБХБ	Союз водопользователей БХБ
СВГУ	Союз водопользователей (водопотребителей) гидроучастка
СВК	Союз водопользователей (водопотребителей) канала
СВП	Союз водопользователей (водопотребителей)
СВХБК	Союз водопользователей ХБК
СВЮФМК	Союз водопотребителей ЮФМК
СМИ	Средства массовой информации
СЭС	Санитарно-эпидемиологическая станция
ТМР	Трансграничная малая река
УААК	Управление ААК
УБАК	Управление БАК
УБФК	Управление БФК
УИС	Управление ирригационных систем
УК	Управление (пилотного) канала
УМРК	Управление межрайонных каналов
УНС(ТО)	Управление насосных станций (техническое обслуживание)
УНС(Э)	Управление насосных станций (эксплуатация)
УОС	Управление оросительных систем
УПМК	Управление ПМК
Упрадик	Управление амударьинских ирригационных каналов
УСМКФД	Управление системой магистральных каналов Ферганской долины
УХБК	Управление ХБК
УЮФМК	Управление ЮФМК
ФД	Ферганская долина
ФНПЗ	Ферганский нефтеперерабатывающий завод
ФХ	Фермерское хозяйство
ХБК	Ходжабакирганский канал
ЦАР	Центрально-азиатский регион
ШУРС	Швейцарское управление по развитию и сотрудничеству
ЮФМК	Южно-Ферганский магистральный канал

# Термины и определения

Термины	Определения
1. Вегетационный период	Период с 1 апреля по 30 сентября.
2. Вневегетационный период	Период с 1 октября по 31 марта.
3. Водное хозяйство	Отрасль экономики, связанная с использованием, охраной и воспроизводством водных объектов.
4. Водные ресурсы	Общий объем имеющейся в наличии всех видов воды (поверхностной, подземной, возвратной), который используется или потенциально может быть использован людьми и природой.
5. Водный режим	Изменение во времени уровней, расходов и объемов воды в водных объектах и почвогрунтах.
6. Водозабор	Забор воды из канала высокого порядка в канал последующего порядка. Пример: водозабор в хозяйство является водоподачей в хозяйство из межхозяйственного канала.
7. Водозаборное сооружение	Комплекс сооружений и устройств для забора воды из водных объектов.
8. Водозаборные сооружения, гидроузлы	Сооружения, обеспечивающие поступление воды в проводящие системы в соответствии с требованиями
9. Водоисточники	Реки, саи, родники, озера, водохранилища, площадки для сбора атмосферных осадков, как источники получения воды для разных целей, включая орошение.
10. Водообеспеченность	Отношение величины фактического водозабора (водоподачи) к их плановым (лимитным) значениям или официально оформленным потребностям.
11. Водоподача	Подача воды из канала высокого порядка в канал последующего порядка.
12. Водопользование	В широком смысле слова – деятельность по управлению водными ресурсами, включающая регулирование, забор, доставку и использование воды. В узком смысле слова – деятельность по



использованию воды.

13. **Водопользователи** В широком смысле слова – все физические и юридические лица (заинтересованные стороны - стейкхолдеры), имеющие непосредственное или косвенное отношение к водопользованию в зоне канала (системы).  
В узком смысле слова - все физические и юридические лица, использующие воду для производственных, культурно-технических, экологических и прочих целей.
14. **Водораспределение** Деятельность по забору и доставке воды водопользователям
15. **Водосбережение** Система мер, обеспечивающая рациональное и эффективное использование водных ресурсов.
16. **Водохозяйственная система** Комплекс взаимосвязанных водных объектов и гидротехнических сооружений, предназначенных для обеспечения рационального использования и охраны вод, а также для отведения сточных вод.
17. **Водохозяйственные организации** Юридические лица, деятельность которых связана с регулированием, доставкой, воспроизводством и охраной вод, водоподготовкой, отведением сточных вод и эксплуатацией водных объектов.
18. **Гидромелиоративная система** Комплекс технологически взаимосвязанных гидротехнических сооружений, устройств, оборудований и орошаемых земель, предназначенных для выращивания сельскохозяйственной продукции.
19. **Гидротехнические сооружения** Инженерные сооружения, используемые для управления водными ресурсами, подготовки, подачи, транспортировки воды водопользователям и водоотведения, а также предупреждения вредного их воздействия.
20. **ИУВР** Система управления, основанная на учете и взаимодействии всех имеющихся водных (поверхностных, подземных и возвратных вод) и связанных с ними земельных и других природных ресурсов в пределах гидрографических границ, которая увязывает интересы различных отраслей и уровней иерархии водопользования и природопользования, вовлекая все заинтересованные стороны в принятие решений, планирование, финансирование, охрану и развитие водных ресурсов в интересах устойчивого развития общества и охраны природы.
21. **Комплексный гектар** Условная единица орошаемой площади, содержащая весь относительный набор площадей орошаемых

	культур, га.
22. Коэффициент полезного действия канала (системы)	Показатель эффективности транспортировки воды по каналу (системе), определяемый отношением водоподачи из канала (системы) к водозабору в канал (систему).
23. Лимит	Количество воды (в абсолютных и относительных величинах), которое водохозяйственная организация должна подать водопользователю после согласования спроса на воду (заявки) и предложения – имеющегося в наличии водных ресурсов.
24. Объекты водопользования	Сельскохозяйственные культуры, население, техника, природа и т.д.
25. Организационные потери	Потери воды в канале, вызванные недостатками в управлении потоком воды (несанкционированный сброс).
26. Оросительная норма сельхозкультуры	Затраты оросительной воды на единицу орошаемой площади для выращивания сельхозкультуры, м <sup>3</sup> /га.
27. Оросительный канал	Искусственное сооружение, предназначенное для транспортировки воды от источников орошения к поливным участкам.
28. Открытость	Наличие доступа к информации по водопользованию для всех заинтересованных сторон
29. Плановый расход (сток) воды (план)	Количество воды (сток, расход), установленный в точках вододеления в соответствии с планом водопользования (водораспределения).
30. Продуктивность воды	Количество продукции сельскохозяйственной культуры, полученной с единицы воды, затраченной на орошение (т/м <sup>3</sup> ).
31. Прозрачность	Возможность отслеживать действия лиц, принимающих решения по водопользованию.
32. Расход	Объем воды, протекающий через живое сечение потока в единицу времени (л/с, м <sup>3</sup> /с).
33. Сбросной канал	Искусственное сооружение на распределительной сети, используемое для сброса использованной и излишней воды в русло реки или естественное понижение местности.
34. Системный план водораспределения	Часть производственного плана водохозяйственной организации, составленный на основе хозяйственных планов и отражающий спрос на воду в орошаемой зоне, подкомандной оросительной системе, и состоящий из плановых расходов воды в голове системы, на отдельных узлах вододеления, в головах распределительных каналов, на границах гидротехнических участков и в пунктах выдела

- воды в хозяйства (АВП).
35. Социальная мобилизация Процесс, посредством которого все заинтересованные стороны вовлекаются к участию в управлении водными ресурсами на уровне принятия ключевых решений
36. Субъекты водопользования Сельскохозяйственные, промышленные, коммунально-бытовые и культурно-развлекательные предприятия (организации).
37. Удельный водозабор (водоподача) Затраты оросительной воды на единицу орошаемой площади, м<sup>3</sup>/Га.
38. Фактический расход (сток) воды Количество воды (расход, сток), фактически полученное водопользователем.
39. Хозяйственный план водопользования Часть производственного плана хозяйства (АВП), отражающая требование (спрос) хозяйства (АВП) на воду в вегетационный (вневегетационный) период.

# Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	<b>13</b>
<b>1 Общие проблемы руководства и управления водой</b> .....	<b>15</b>
1.1. Введение .....	15
1.2. Управление водными ресурсами .....	17
1.3. Управление спросом на воду .....	18
<b>2 Гидрографизация</b> .....	<b>24</b>
2.1. Введение .....	24
2.2. Гидрографизация магистральных каналов .....	27
2.3. Гидрографизация ассоциаций водопользователей .....	29
<b>3 Общественное участие</b> .....	<b>32</b>
3.1. Введение .....	32
3.2. Создание Союза водопользователей канала.....	36
3.3. Организация работы СВК .....	44
<b>4 Совместное руководство водой</b> .....	<b>50</b>
4.1. Введение .....	50
4.2. Создание ВКК .....	53
4.3. Организация работы ВКК .....	57
4.4. Опыт работы СВК и ВКК.....	60
<b>5 Распространение ИУВР</b> .....	<b>64</b>
5.1. Введение .....	64
5.2. Распространение ИУВР по горизонтали .....	64
5.3. Распространение ИУВР по вертикали .....	66
<b>6 Опыт и уроки реформирования</b> .....	<b>71</b>
6.1. Введение .....	71
6.2. Опыт реформирования .....	71
6.3. Уроки реформирования .....	75
<b>7 Организационные аспекты водосбережения</b> .....	<b>81</b>
7.1. Введение .....	81
7.2. Опыт и уроки внедрения платного водопользования.....	82
7.3. Метод перехода к объемному способу оплаты водных услуг АВП .....	90
7.4. Метод корректировки базового тарифа на водные.....	100
<b>8 Видение организационного совершенствования водного хозяйства</b> .....	<b>110</b>
8.1. Введение .....	110
8.2. Принципы и пути организационного совершенствования .....	111
8.3. Реорганизация структур по поставке воды .....	113

8.4. Организация рационального использования воды и земли.....	116
8.5. Интеграция стейкхолдеров по территориальному принципу.....	117
<b>9 Мониторинг институциональных структур.....</b>	<b>122</b>
9.1. Введение .....	122
9.2. Мониторинг гидрографизации АВП и ЮФМК .....	124
9.3. Мониторинг деятельности СВК, ВКК, УК, АВП .....	124
9.4. Мониторинг деятельности Советов АВП.....	126
<b>10 Нарращивание потенциала.....</b>	<b>129</b>
10.1. Введение .....	129
10.2. Семинары.....	129
10.3. Подготовка и распространение информационных материалов.....	133
<b>ЛИТЕРАТУРА.....</b>	<b>136</b>
Приложение 1 .....	137
Приложение 2 .....	140
Приложение 3 .....	142
Приложение 4.....	160
Приложение 5 .....	169
Приложение 6.....	172
Приложение 7 .....	178
Приложение 8.....	184
Приложение 9.....	190

## Предисловие

С сентября 2001г. в Ферганской долине при финансовой поддержке Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству (SDC) осуществляется проект «Интегрированное Управление Водными Ресурсами в Ферганской долине» («ИУВР-Фергана»). Выполнение проекта возложено на Ассоциацию «ИВМИ-НИЦ МКВК».

Проект осуществляется при поддержке Министерства сельского и водного хозяйства Республики Узбекистан, Министерства сельского, водного хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, Министерства мелиорации и водных ресурсов Республики Таджикистан.

Объектами проекта являются магистральные каналы Ферганской долины: Южно-Ферганский (ЮФМК), Араван-Акбура (ААК), Правобережный (ПМК), Ходжа-Бакирган (ХБК).

Конечная цель проекта «ИУВР-Фергана» – сделать вклад в улучшение жизненного уровня, окружающей среды и социальной гармонии посредством реструктуризации сельской местности в республиках, которые принимают участие в проекте, а именно Кыргызстан, Узбекистан и Таджикистан. Данная реструктуризация включает в себя внедрение и пилотное испытание ИУВР и привлечение водопользователей в деятельность институтов по руководству водой в Ферганской долине.

Цель проекта на уровне пилотных каналов заключается в повышении качества управления водораспределением на системах (каналах) на основе принципов стабильности, равномерности и эффективности водораспределения. Эта цель достигается путем деятельности, включающей следующие аспекты: организационный, технический, технологический и наращивание потенциала / 1, 2, 3 /. В рамках проекта «ИУВР-Фергана» все эти аспекты рассмотрены.

Настоящая публикация посвящена проблемам гидрографизации, общественного участия, интеграции, вопросам создания и организации работы новых институциональных структур (АВП, УК, СВК, ВКК), которые служат для интегрирования субъектов водораспределения и водопользования:

- АВП служит для интеграции водопользователей нижнего уровня (ФХ).
- УК служит для интеграции поставщиков воды (водников) канала.
- СВК служит для интеграции водопользователей уровня магистрального канала (АВП).
- ВКК служит для интеграции стейкхолдеров магистрального канала:
- Правление ВКК - для интеграции поставщиков и, главным образом, сельскохозяйственных водопользователей.

- Совет ВКК - для интеграции всех стейкхолдеров: водников, водопользователей, местной власти, экологов, водоснабженцев, духовенства, ННО и др.

Опыт, накопленный за эти годы, позволил сделать многочисленные существенные уточнения и дополнения в эти материалы. В особенности это касается Устава Союза водопользователей магистрального канала, Положения о Водном комитете магистрального канала (ВКК), которые существенно переработаны. Кроме того, эта публикация дополнена новыми материалами, посвященными вопросам водосбережения, а также вопросам интеграции стейкхолдеров на основе территориального принципа.

Публикация подготовлена на основе обобщения материалов и документов, разработанных в ходе исследований и практической работы в рамках проекта ИУВР-Фергана. и предназначена для широкого круга читателей (водников, водопользователей, официальных лиц и других стейкхолдеров), интересующихся институциональными аспектами совершенствования руководства и управления водой и участвующих в разработке и реализации институциональных реформ. Она призвана служить вспомогательным материалом, на основе которого, с учетом местных условий, заинтересованные стороны будут внедрять (распространять) принципы ИУВР.

# Общие проблемы руководства и управления водой

## 1.1. Введение

Ученые уже давно обратили внимание на то, что в маловодные годы (например, в 1965 и 1974 гг.) урожайность хлопчатника, как правило, существенно выше, чем в смежные годы / 4 /. Например, в Узбекистане в маловодном 1974 году продуктивность оросительной воды возросла до 103,8 руб/1000 м<sup>3</sup>, в то время как в водообеспеченном 1973 году она составляла 80,4 руб/1000 м<sup>3</sup>. Наибольшая продуктивность оросительной воды в целом по Средней Азии (87,6 руб/1000 м<sup>3</sup>) была также в маловодном 1974 г. / 5 /.

Такой «парадокс», очевидно, можно объяснить только тем, что в маловодные годы резко повышается качество руководства и управления водой на всех уровнях вододеления. Достигается это, однако, кратковременным, но очень большим напряжением сил, как водохозяйственных организаций, так и водопользователей.

Чтобы обеспечить не кратковременную, а регулярно высокую организацию водораспределения и водопользования без героической мобилизации сил в очень маловодные годы необходимо реформировать водное хозяйство ЦАР путем внедрения интегрированного управления водными ресурсами (ИУВР).

В мировой гидромелиоративной науке и практике большое внимание уделяется проблеме ИУВР. Следует отметить, что в теоретическом плане ИУВР не является для гидромелиоративной науки ЦАР (как и для всего бывшего Советского Союза) исключительно новым явлением. Достаточно перелистать учебники академиков А.Н. Костякова и И.А. Шарова, а также профессора М.Ф. Натальчука и других, чтобы убедиться в том, что в них упоминаются все основные принципы ИУВР:

- гидрографический принцип (о райводхозах и облводхозах в учебниках и речи нет);
- комплексный учет всех видов вод и всех видов водопользователей;
- платность водных услуг;
- управление предложением и спросом на воду,
- учет культурно-технических и экологических нужд;



- максимизация продуктивности воды и земли;
- общественное участие (участие водопользователей в обсуждении планов водопользования, хашар и т.д.).
- наращивание потенциала (компьютеризация, повышение квалификации водников) и т.д.

Ценность ИУВР заключается в том, что в нем все вышеперечисленные принципы объединены в целостную систему.

Не рыночный, не демократический советский строй привел к тому, что, несмотря на призывы к переходу к платному водопользованию, несмотря на многочисленные эксперименты по переходу – принцип платности водных услуг до развала Советского Союза не был внедрен в ЦАР.

То же самое касается и общественного участия: общественное управление водой практически сохранилось только на уровне махалли. Эксперимент с мелиоративными товариществами в 20-х годах XX века тоже был быстро прекращен. Коллективное хозяйство (колхоз), которое, в принципе, является одним из высших форм сельскохозяйственного производства, и в котором, по сути, должен был бы реализоваться принцип общественного участия – только де-юре был общественным объединением водопользователей, а де-факто – государственным предприятием.

Все время говорилось о мелиорации как о средстве поддержания экологии земель, а на практике засолились громадные массивы земель. Все время говорилось о спасении Арала и рассмотрении его как самостоятельного водопользователя, но попуски в Арал происходили и происходят по остаточному принципу.

Мы больше занимались управлением водными ресурсами (предложением), чем управлением спросом; больше уделяли внимание строительству, чем совершенствованию эксплуатации гидромелиоративных систем; мы занимались больше борьбой с последствиями расточительного водопользования, нежели водосбережением; мы не жалели деньги на автоматизированные системы управления (АСУ), бетон, железо и т.д., но очень мало платили людям; мы много занимались повышением квалификации, но карьера людей не зависела напрямую от их знаний и профессионализма.

Из вышеизложенного вытекает, что ИУВР является для нас актуальным не столько в теоретическом, сколько в практическом смысле. Дело не столько в принципах ИУВР, сколько в методах реализации этих принципов, зависящих от социально-экономической и политической обстановки в странах ЦАР.

Что же изменилось в настоящее время в ЦАР и почему появились шансы изменить практику управления водой и начать действовать в соответствии с принципами ИУВР?

Изменения не коренные, но все же заметные, потому что стало относительно:

- больше доступа к достижениям мировой науки и практики;
- больше демократии;

- больше элементов рыночных отношений;
- больше интеграции ЦАР в мировое сообщество;
- меньше финансовых ресурсов, выделяемых на гидромелиорацию;
- меньше водных ресурсов на единицу орошаемых земель.

В отличие от развитых и даже развивающихся стран дальнего зарубежья, страны ЦАР находятся в очень сложном положении в плане реформирования водного хозяйства. Нижеприведенная цитата в какой то степени объясняет причины создавшейся ситуации. Прошло больше 10 лет с момента начала реформ в ЦАР. «Это очень небольшой промежуток времени применительно к водной политике и руководству водой: США понадобилось почти 200 лет, чтобы окончательно внедрить в свою систему руководства водой элементы, связанные с партнерским участием ... Опыт развитых стран в сфере управления водой развивался и накапливался в течение многих лет, даже веков с проведением следующих друг за другом мероприятий в зависимости от конкретных требований времени. Развивающиеся страны сталкиваются *одновременно* с такими же насущными проблемами развития, но они лишены роскоши решать их постепенно, *последовательно* проводя мероприятие за мероприятием. Водный кризис требует, чтобы страны действовали уже сейчас, и они не могут позволить себе откладывать достижение целей устойчивого развития или последовательно решать насущные вопросы, как это было в историческом прошлом» / 6 /.

Состояние сельского и водного хозяйства ЦАР таково, что, если мы не хотим довести общество до социальных катастроф и усугубить экологическую катастрофу, то нам следует с должным вниманием отнестись к роли ИУВР в современном мире. С этой точки зрения трудно переоценить значимость проекта «ИУВР-Фергана».

## 1.2. Управление водными ресурсами

Методы управления водой включают в себя два важнейших компонента:

- Управление водными ресурсами (предложением);
- Управление требованием (спросом) на воду.

В зависимости от стадии и масштабов развития ирригации в стране и, главное, в зависимости от типа социально-экономической системы страны акцент при управлении водопользованием делается или на управление водными ресурсами, или на управление спросом на воду.

На ранних стадиях развития ирригации и в период массового освоения новых земель, и, соответственно, строительства и эксплуатации крупных ирригационных объектов, независимо от типа экономической системы, акцент делается, как правило, на управление водными ресурсами (Узбекистан: строительство Большого Ферганского канала, Южного Голодностепского

канала, и т.д. – советская эра мелиорации (1917 – 1991 гг.), США: проект Рио Гранде и т.д. - американская эра мелиорации (1902 – 1960 гг.).

На более высоких стадиях развития ирригации и после окончания периода массового освоения (или до него) в странах с рыночной экономикой упор делается на управление требованием на воду, а в странах с нерыночной экономикой традиционно превалирует процесс управления водными ресурсами.

Управлению водными ресурсами характерен структурный (технический) подход, при котором упор делается на создание водохозяйственной инфраструктуры: плотин, водохранилищ, каналов и т.д.

### 1.3. Управление спросом на воду

Управлению спросом (требованием) на воду характерны неструктурные средства достижения целей, ориентированные не на технические объекты, а на человеческий компонент. Человеческий компонент систем водоснабжения представлен как индивидуальными водопользователями, так и лицами, работающими в организациях, обеспечивающих такое снабжение. Во многих странах мира, пришли к пониманию того, что неструктурные средства достижения целей лучше отвечают интересам общества, чем просто большее количество плотин и водохранилищ.

Обращаясь к проблемам управления требованием на воду, мы вынуждены выйти из круга инженерно-технических проблем и углубиться в проблемы политические, правовые, социально-экономические, морально-этические. Это неизбежно, так как принципиальные проблемы водопользования лежат вне водной отрасли, а, конкретнее, в сельском хозяйстве.

Не решив принципиальные проблемы сельского хозяйства нельзя решить водохозяйственные. Пока дехканин-водопользователь не будет в финансовом отношении достаточно состоятелен, пока он не будет готов хорошо платить за водные услуги, пока он не будет заинтересован вкладывать средства в землю, в водосбережение, в экологию, до тех пор основная водохозяйственная проблема – проблема дефицита водных ресурсов, не может быть решена.

Управление спросом осуществляется посредством институциональных и когнитивных мер.

### Институциональные меры

Институциональные меры – термин, означающий взаимосвязанное сочетание двух широких типов мер (координаций):

- системы (структуры) стимулов и правил и
- организаций.

Институциональные меры координируют деятельность людей при достижении целей, стоящих перед обществом, в частности, для обеспечения наиболее желательного характера водопользования. Всеобъемлющие институ-

циональные меры, направленные на водосбережение (права собственности, политика ценообразования...), целесообразны только там, где вода является редкостью и ценится очень высоко.

Структуры стимулов и правил влияют на индивидуальное поведение, заставляя людей делать то, что они в противном случае делать бы не стали. Данные структуры имеют немало форм. Одна из них – финансовая, предусматривающее принуждение через штрафные санкции и побуждение через денежные вознаграждения. Другая форма – это совокупность правил, разрешающих или ограничивающих определенное поведение людей, участвующих в процессе водопользования. Правила включают в себя как неформальные традиции и обычаи, так и официальные законы и положения, формирующие поведение людей и способствующие должному поведению.

Организации могут иметь вид иерархий (государственные или частные бюрократические структуры) или добровольных объединений и встречаются в системах снабжения водными ресурсами, как на стороне спроса (пользователей), так и на стороне предложения (предоставления).

На стороне предложения, обычно, функционируют государственные бюрократические структуры (например, министерство, бассейновое водохозяйственное объединение (БВО), облводхоз, райводхоз, УМРК и т.д.), контролирующие забор, хранение, доставку и распределение воды из источников орошения. Этим структурам, как правило, не свойственна большая ответственность перед водопользователями за качество водопоставки. И это не случайно. В условиях централизованного управления сельскохозяйственным производством (при нерыночных отношениях), государство «спускает» всем хозяйствам плановую урожайность сельскохозяйственных культур, установленную исходя из принципа нормальной водообеспеченности. Цель колхоза (совхоза) заключается в получении любым способом **максимально возможной урожайности**. В этой ситуации неточность прогнозирования водности года и безответственность в планировании, корректировке и реализации планов водопользования не имеет для сельхозпроизводителей столь существенного значения как при переходе к рыночным отношениям, когда цель сельхозпроизводителей заключается в получении **максимального дохода** и им приходится считаться с затратами на ресурсы, в том числе, на водные. Рынок предполагает, с одной стороны, повышение требовательности со стороны водопользователей к качеству управления водой и, с другой стороны, повышение ответственности организаций на стороне предложения за качество управления водой.

При централизованном методе управления водопользованием организации на стороне предложения создаются, как правило, на основе административного принципа. Для децентрализованного метода характерен географический подход, игнорирующий административные границы.

Организации водопользователей (ОВП) на стороне спроса образуются на нижнем уровне управления водопользованием для того, чтобы, например, защищать интересы тех, кто пользуется водой для орошения, обеспечивать водопоставку хозяйствам-водопользователям и поддерживать гидромели-

оративные системы в рабочем состоянии. Наиболее распространенной формой ОВП для стран с рыночной экономикой является Ассоциация водопользователей<sup>1</sup> (АВП). Основными достоинствами ОВП по сравнению с государственными организациями являются: более эффективная и надежная поставка воды, оперативное разрешение конфликтов, связанных с водой, сокращение финансового бремени государства и т.д.

В рыночных условиях акцент в большей степени делается на структуры стимулов и правил, чем на организации. Основными правилами являются законы, устанавливающие права собственности и обеспечивающие исполнение договоров (контрактов). Однако определенное место принадлежит и организациям.

Сложность институциональных мер, требуемых для эффективного и справедливого использования водной системы в масштабах бассейна, обычно, плохо осознаются. Эта сложность обусловлена несколькими причинами:

- неодинаковые потребности в воде значительного числа людей, предприятий и учреждений;
- физическая взаимозависимость между водопользователями, например, количество и качество поступающей воды зависит от действий, совершаемых вверх по течению;
- естественные колебания количества и качества водных ресурсов.

В частности, для оросительных систем дополнительным аспектом является вероятность значительного неучтенного просачивания воды через дефектные стенки оросительных сооружений.

Содержание институциональных мер определяется целями вододеления. Можно выделить следующие цели:

- экономической оптимальности (эффективности);
- справедливости (обеспечение равного подхода к равным: равенство распределения дохода и справедливость в разделении издержек).

Возможны и другие варианты целей, сочетающие первые два вида.

При рыночном подходе наиболее предпочтительным принципом вододеления является принцип экономической оптимальности, а при государственном подходе – принцип справедливости в форме принципа пропорционального снижения права водопользователей на воду в зависимости от водообеспеченности источников орошения.

***Характеристики институциональных мер.*** Для достижения цели экономической эффективности институциональные меры должны обладать следующими характеристиками:

---

<sup>1</sup>Для стран с нерыночной экономикой, в частности, для бывших советских республик, структурой на стороне спроса была служба главного гидротехника совхоза или колхоза.

- *стабильность*. Под стабильностью понимается защита от юридических, физических аспектов неопределенности, а также от неопределенности в правах владения. Пользователи будут осуществлять долгосрочные, выгодные инвестиции для получения и использования водных ресурсов только при условии достаточной стабильности их прав на воду;
- *гибкость*. Система предоставления прав считается гибкой, если изменения распределения между пользователями и видами использования в разных регионах с течением времени может быть достигнуто ценой малых издержек. Гибкость предполагает возможность реагировать на изменения спроса, перераспределяя воду на те новые виды деятельности, которые дают наибольшую ценность;
- *определенность*. Правила водопользования должны быть легки для ознакомления и понимания.

Таким образом, институциональные положения для распределения водных ресурсов должны предусматривать систему наделения правами; необходимо, чтобы эти права были хорошо определены, применимы на практике, предусматривали их передачу и показывали пользователям все социальные издержки их действий. Такие свойства позволяют создать рынок прав, который сможет реагировать на изменения спроса.

### Когнитивные меры

Когнитивные меры – это меры, с помощью которых пытаются изменить поведения людей посредством обучения, убеждения и распространения информации о достижениях науки и техники (курсы повышения квалификации, тренинговые центры...). Когнитивные подходы для изменения человеческого поведения обычно предусматривают передачу водопользователям информации. Данные методы иногда называют добровольными, поскольку здесь нет ни кнута регуляторных положений, ни пряника стимулов. Примерами могут служить программы образования и информирования, используемые для изменения представлений или мотивации. Для передачи знаний можно задействовать средства массовой информации, организовывать семинары по обучению и обмену передовым опытом и т.д. Возможно применение как устных, так и письменных средств. Примером изменения представлений, взятым из области работы с грунтовыми водами, может быть доведение до индивидуальных водопользователей данных о ежегодных совокупных показателях забора воды вместе с прогнозами соответствующих изменений в глубине залегания водоносного горизонта. Другой пример - сообщения о негативных последствиях, испытываемых третьей стороной, таких, как попадание в грунтовые воды минерализованной воды или просадка земли. Призыв к группе лиц поставить коллективные интересы выше индивидуальных – пример попытки изменить мотивацию.

Когнитивные решения привлекательны с некоторых точек зрения, однако им присущи и недостатки. Избежание явного или фактического принуждения хорошо с точки зрения уважения свободы личности. Использование когнитивных подходов обычно обходится гораздо дешевле, чем решения на стороне предложения или структурные подходы. Принципиальный недостаток когнитивных методик – их ограниченная действенность. Индивидуальные представления и поведение сложно изменить, а пересмотренное поведение вряд ли станет постоянным. Хотя информация о последствиях коллективного воздействия при отсутствии подходящей политики важна, основной проблемой управления водными ресурсами является отсутствие или несоответствие имеющейся системы стимулов. Тем не менее, благодаря своей низкой стоимости, когнитивный подход может успешно применяться вместе со структурными и (или) неструктурными методами. Он может быть особенно полезным для достижения более лучшего понимания и осознания необходимых затрат, связанных с альтернативными подходами.

Ответственные работники, на которых возложена ответственность за управление системами водоснабжения, как правило, являются техническими специалистами и предпочитают структурный подход управления водопользованием, не желая связываться с непростой областью управления людьми. Примером предпочтения структурного подхода является идея строительства коллекторов вдоль русла рек Сырдарья, Амударья.

Оба подхода способны внести вклад в решение проблем водопользования и совершенно очевидно, что оптимальным было бы сочетание подходов, использующих сильные стороны каждого.

### Выводы к разделу 1:

- Ирригация в ЦАР в своем историческом развитии прошла ряд стадий, характеризующихся различным соотношением между предложением и спросом на водные ресурсы. Вначале спрос на воду был меньше предложения, затем (за последние пол века) за счет крупного освоения целинных земель спрос на воду резко вырос и если раньше дефицит воды имел локальный характер, то в последнее время мы имеем дело с физическим, тотальным дефицитом.
- В целях ослабления последствий экологической катастрофы в ЦАР при выработке стратегии водопользования в регионе следует ориентироваться только на экологически доступные водные ресурсы;
- В условиях дефицитности водных ресурсов единственным средством ослабления противоречия между предложением и спросом на воду является снижение спроса на воду путем всемерного водосбережения и повышения продуктивности воды;
- Водосбережение должно происходить путем, с одной стороны, максимального приближения фактического спроса на воду к нормативному и, с другой стороны, снижения нормативного спроса на

- воду за счет научно-технического прогресса в водном и сельском хозяйстве;
- Водосбережение в оросительной сети и на поле должно достигаться за счет гидротехнических, агротехнических и организационных методов;
  - Право на воду водопользователей должно определяться исходя из нормативного спроса на воду, а распределение воды внутри хозяйства должно осуществляться на основе принципа экономической оптимальности, то есть на основе экономически оптимальных режимов орошения и структуры орошаемых площадей сельхозкультур.
  - Управлению водными ресурсами характерен структурный (технический) подход, при котором упор делается на создание водохозяйственной инфраструктуры: плотин, водохранилищ, каналов, коллекторов и т.д. В настоящее время водное хозяйство в ЦАР находится на такой стадии развития, когда в целях водосбережения приоритет должен отдаваться не строительству, а модернизации инфраструктуры и совершенствованию средств и методов управления и поддержания ГМС.
  - Управлению спросом (требованием) на воду характерны неструктурные средства достижения целей, ориентированные не на технические объекты, а на человеческий компонент. Не умаляя значения технических методов решения проблем водопользования, следует признать, что в ЦАР настала пора коренным образом изменить отношение к людям, участвующим в водопользовании как на стороне предложения, так и на стороне потребления.



## Гидрографизация

### 2.1. Введение

Вода находится внутри гидрографического бассейна в постоянном движении и естественным путем пересекает различные административные границы, которые установлены человеком, исходя из геополитических соображений. Таким образом, ясно, что для управления всеми возможными факторами, влияющими на гидрологический цикл, необходимо, чтобы весь речной бассейн находился в поле зрения и управленческих воздействий единой организации / 1 /.

Организационное построение водных структур в административных границах, не совпадающих с гидрографическими, влечет за собой ослабление управляемости отдельными элементами гидрологического цикла, что влияет на стабильность и равномерность водораспределения – т.е. на выполнение главной цели управления водой. Вышесказанное справедливо как для всего бассейна реки, так и для отдельных оросительных систем.

Следствием такого подхода является «административный гидроэгоизм» и общеизвестная проблема «голова-конец», когда при дефиците воды (а иногда и при отсутствии дефицита) нижерасположенные водопользователи (республика, область, район, АВП, ФХ) оказываются в ущемленном положении по сравнению с вышерасположенными. Это приводит к конфликтам и спорам на границе административных подразделений и потере урожая сельхозкультур.

Одним из основных направлений организационного совершенствования качества управления водой является внедрение гидрографического принципа или, точнее сказать, возвращение к гидрографическому принципу, так как известно, что раньше (до 60-х годов 20 века) водные организации в ЦАР формировались, как правило, на основе гидрографического принципа. Затем под давлением местных властей (райкомов и обкомов партии) произошла реорганизация, вследствие чего вместо УОСов образовались райводхозы, поделившие между собой участки каналов (систем) (исключение составили водохозяйственные организации типа Управление межрайонных каналов (УМРК), Управление амударьинских ирригационных каналов (Упрадик) и другие).

Эта реорганизация усложнила процесс управления водораспределением и позволила местным властям активно вмешиваться в процесс водораспределения, причем это вмешательство не всегда отвечало принципам справедливости, стабильности, равномерности и эффективности водораспределения.

«Наглядным примером, что такое гидрографический принцип при организации руководства водой, может служить живой лист, на котором видны очертания артерий. Так устроена и любая водохозяйственная система, где вся территория водопользования привязана к гидрографии главного ствола – реки или магистрального канала, из которого берут начало множество отводов – арыков или оросителей следующего порядка, по которым вода доходит до последнего водопользователя» (рис. 2.1) / 1 /.

Сказанное выше о важности гидрографизации относится как к уровню вододеления выше АВП (магистральный канал, бассейн реки), так и к уровню АВП, а также фермерских хозяйств. В рамках проекта «ИУВР-Фергана» работа по гидрографизации проводилась на уровнях АВП и магистральных каналов (приложение 1).

Независимо от уровня вододеления, прежде чем проводить гидрографизацию, надо исходить из следующего:

1. Гидрографизация – не самоцель. Она должна облегчить процесс контроля, мониторинга и оценки водораспределения, который, в свою очередь, должен облегчить процесс принятия решений и контроль за исполнением принятых решений.
2. ИУВР – не догма:
  - Проблему совершенствования структуры управления водой нельзя рассматривать в отрыве от проблем управления землей, социальных и других факторов. Если для конкретных условий какие-то другие факторы (технические, национальные, этнические и т.д.) больше способствуют ослаблению конфликтов и улучшению качества управления водой, то возможны отклонения от гидрографического принципа.
  - ИУВР по своему названию требует не только организационного разъединения земель по принадлежности к источнику орошения, но и объединения их (интеграции), если это способствует комплексному решению водно-земельных проблем.



а



б

**Рис. 2.1. Живой лист – единый организм**

3. В принципе гидрографизация должна проводиться на всех уровнях, начиная с уровня фермерского хозяйства (ФХ). Необходимо, чтобы ФХ питалось из одного оросителя. На оросителях более высокого порядка фермерские хозяйства целесообразно объединять в
- Группы водопользователей (ГВП).
  - Производственные кооперативы (ПК).
  - Ассоциации фермерских (деханских) хозяйств (АДХ).
  - АВП.
4. Целесообразно, чтобы гидрографизация осуществлялась в следующем порядке и на основе следующих общих правил:
- Сбор, анализ и обобщение результатов мониторинга водораспределения на МК (стабильность расходов и водообеспеченность на контрольных постах МК, стабильность и равномерность подачи воды пользователям из МК, другие).
  - Сбор, анализ и обобщение результатов мониторинга конфликтных ситуаций (места конфликтов, причины, виды, участники и частота конфликтов) в зоне МК.
  - Оценка целесообразности работ по гидрографизации и возможности проведения этих работ (наличие сторонников гидрографизации и отсутствие сильной оппозиции процессу гидрографизации).
  - Разработка единого плана гидрографизации (если оценка выявила целесообразность гидрографизации).
  - Обсуждение, согласование и утверждение плана гидрографизации с заинтересованными сторонами (представители водопользователей, водников, властных структур, природоохранных организаций и т.д.).
  - Реализация плана гидрографизации с привлечением всех заинтере-

- сованных сторон.
- Организация мониторинга и оценки реального эффекта от реализации плана гидрографизации.

## 2.2. Гидрографизация магистральных каналов

На магистральном канале в условиях административно–территориального принципа создания водных структур организовать качественное управление водой очень сложно из-за того, что у оросительной системы много «хозяев», а, как известно, «у семи нянек – дитя без глазу».

В идеале целесообразно, чтобы Управление магистральным каналом (УК) осуществляло эксплуатацию и поддержание (техническое обслуживание)

1. Всей системой магистрального канала от точки водозабора из источника орошения (река, сай, водохранилище) до точек подачи воды пользователям (АВП, ФХ, ...), а также точек транзита и аварийного сброса независимо от административных границ (район, область, республика), которые пересекаются магистральным каналом и его отводами всех порядков.
2. Всей мелиоративной системой, расположенной в зоне, подкомандной магистральному каналу.
3. Однако, на практике достичь максимальной гидрографизации магистрального канала очень сложно как по объективным, так и по субъективным причинам:
4. Магистральный канал территориально может принадлежать разным странам.

***Например, Большой ферганский канал осуществляет водопоставку двум республикам:***

***Узбекистану (основная часть) и Таджикистану (небольшой концевой участок). Пилотные каналы ЮФМК и ХБК, хотя и пересекают территорию Кыргызстана, принадлежат только, соответственно, Узбекистану и Таджикистану.***

1. Расположение оросительной и мелиоративной систем в плане часто не совпадает.
2. Некоторые представители властных структур не заинтересованы в гидрографизации, так как при этом ограничиваются их возможности по необоснованному вмешательству в водные дела.
3. Оросительные системы (особенно в Ферганской долине) часто взаимосвязаны (закольцованы) и взаимозависимы. Нередко, в связи с разной водообеспеченностью источников орошения, имеют место переброски воды с одной системы в другую.

**Например, из бассейна р.Карадарья через ЮФМК часто идет переброска воды в БФК (бассейн р. Нарын). Через ААК осуществляется переброска воды из р.Акбурасай в р.Аравансай.**

Процесс гидрографизации, учитывая вышеизложенное, может происходить в несколько этапов – по мере созревания соответствующих условий.

### *Опыт гидрографизации пилотных магистральных каналов*

#### **Стартовая ситуация на пилотных каналах (до проекта)**

- ЮФМК находился в ведении 3 организаций: УБФК, Андижанского и Ферганского облводхозов.
- ААК находился в ведении двух организаций: Араванского и Карасуйского райводхозов.
- ХБК находился в ведении двух организаций: Гафуровского и Расуловского райводхозов.
- На границе областей и районов постоянно имели место споры и конфликты.
- Цепочка согласований при конфликтной ситуации выглядела так (на примере ААК): Араванский райводхоз – Араванская райгосадминистрация – облгосадминистрация – Карасуйская райгосадминистрация – Карасуйский райводхоз.
- Для того, чтобы ввести на ХБК водооборот между Гафуровским и Расуловским районами, требовалось несколько дней на согласование.
- Когда вода, в соответствии с графиком межрайонного водооборота, подавалась в Расуловский район, то, чтобы прогнать воду в колхоз Саматов (концевой участок ХБК), до 100 человек 3 суток постоянно находились в верхней части ХБК, чтобы не допустить кражи воды.

#### **Что сделано**

- В результате реализации проекта «ИУВР-Фергана» образованы 3 УК, созданных в гидрографических границах: УЮФМК, УААК, УХБК.
- На ХБК и ААК переход к гидрографическому принципу произошел полностью, то есть УК заключает договора на водопоставку непосредственно с водопользователями.
- В Узбекистане переход к гидрографическому принципу произошел в масштабе республики (Постановление КБ № 320 от 21.07.03). Есть основание считать, что в появлении этого Постановления есть вклад и проекта.
- Процесс перехода к гидрографическому принципу на ЮФМК еще не завершен, так как между УЮФМК и водопользователями (АВП) существует еще промежуточное звено в виде Управлений ирригационных

*систем (УИС), входящих в состав Бассейновых управлений ирригационных систем (БУИС). Тем не менее, сделан очень важный шаг на пути совершенствования руководства водой.*

*– На ЮФМК процесс гидрографизации идет поэтапно:*

- Сначала в одном УЮФМК были объединены все гидроучастки, начиная с головы канала до гидроучастка Маргилан*
- Далее в ведение УЮФМК перешли 40 км Шахрихансая (вплоть до Андижанского водохранилища) и гидроучастки Маргилан и Файзабад.*
- Следующий этап: АВП, созданные в гидрографических границах, получили право заключать договора на водопоставку непосредственно с УЮФМК.*

### **Что достигнуто**

*В результате гидрографизации конфликты на границах районов и областей практически прекратились или существенно ослабли, процесс принятия решения упростился, стал более оперативным. И, что важно, это облегчило работу и местной власти, которой раньше постоянно приходилось заниматься водными делами. По свидетельству специалистов «Теперь у них голова не болит по поводу воды».*

## **2.3. Гидрографизация ассоциаций водопользователей**

Необходимость перехода к гидрографическому принципу на уровне межхозяйственных и, особенно, магистральных каналов не вызывает сомнения. Что же касается Ассоциаций водопользователей (АВП), то труднопреодолимая в ЦАР практика создания АВП в пределах бывших коллективных хозяйств, говорит о том, что на уровне АВП, признавая важность гидрографизации, следует учитывать не только принадлежность АВП к одной гидрографической сети, но и такие социальные моменты как национальность, родство, религия, экономические связи, установившиеся на протяжении десятилетий, и т.д.

Принципы гидрографизации АВП:

1. Целесообразно, чтобы АВП
  - Располагалась в пределах одного административного района (исключение могут составить крупные АВП, созданные на межрайонном канале).
  - «Питалась» водой только из одного источника орошения.
  - Находилась в пределах одного гидроучастка канала.
  - Находилась по обоим берегам канала, то есть участок канала относился к одному АВП. (Это облегчает контроль за водраспределением и снижает вероятность нарушений).
2. Целесообразно, чтобы прочие водопользователи (например, в зоне ЮФМК: шелководческое хозяйство, откормочная база, Институт высоких технологий Академии наук, г. Маргилан, дачи, приусадебные участки,

другие) стали членами АВП (или создали объединения (ГВП) и через них имели дело с УК.

3. Идеальным вариантом для создания АВП в гидрографических границах является случай, когда магистральная система имеет «узловую» схему (рис. 2.1, лист справа). В этом случае АВП питается только из одного канала младшего (второго) порядка.
4. В случае, когда магистральная система имеет «елочную» схему (рис. 2,1, лист слева), АВП питается из нескольких каналов младшего (второго) порядка (там, где это возможно, в таких случаях целесообразно строительство объединительного канала).

*Как правило, пилотные каналы имеют елочную схему с элементами узловой. Крупные вторичные каналы имеются и на ААК (Каирма), и на ХБК (Хитойреза, Быстроток), а также на ЮФМК (КПК, Маргилансай и другие).*

### *Опыт гидрографизации АВП*

#### **Кыргызстан**

*Зоны ААК и ПМК полностью охвачены АВП, причем большинство АВП созданы в гидрографических границах, но резервы гидрографизации еще существуют. На ААК, например, существует проблема с АВП Жапалак, территория которой не является цельной в пространстве: состоит из двух территориально разобитых частей.*

*В зоне ПМК (Союз АВП «Увам»), исходя из принципа гидрографизации, внесли коррективы в границы ряда АВП. До гидрографизации канал Гуч-Гунан орошал земли 3 водопользователей: АВП Шарк-Увам, АВП Рахмат и колхоз Айти. После гидрографизации канал Гуч-Гунан орошает земли только вновь сформированного АВП «Уч-Кунан» (общая орошаемая площадь – 1002 га) (приложение 2). Судя по схеме, имеются еще возможности по гидрографизации.*

#### **Таджикистан**

*На ХБК процесс создания АВП носит постепенный характер. Здесь также имеются возможности по гидрографизации. В частности, является целесообразной, с точки зрения повышения управляемости водой, передача КЗ Саматов 50 га земель АВП Таджикобад.*

#### **Узбекистан**

*В связи с тем, что система ЮФМК на порядок крупнее и сложнее ХБК и ААК и здесь работа по реорганизации производственных кооперативов (ширкатов) была проведена в очень сжатые сроки, то многочисленные АВП создавались в границах ширкатов, то есть, как правило, не в гидрографических границах. Поэтому больше всего проблем было с гидрографизацией в зоне ЮФМК. В настоящее время гидрографизация АВП завершена (см. раздел 8)*

**О результатах гидрографизации смотрите также в разделе 8.**



## Общественное участие

### 3.1. Введение

Признавая важность перехода к гидрографическому принципу, следует признать, что сам по себе переход к гидрографическому принципу не делает решения водников более справедливыми и эффективными. Он лишь создает возможности (предпосылки) для принятия более справедливых и эффективных решений.

Воспользуется или не воспользуется водник этими возможностями для повышения качества управления водой, зависит от ряда субъективных и объективных факторов, главным из которых является степень вовлеченности водопользователей в процесс принятия решений.

Ответственные работники, на которых возложена ответственность за управление водой, как правило, являются техническими специалистами и предпочитают структурный подход управления водопользованием, не желая связываться с непростой областью управления людьми.

*С переходом от административно-территориального принципа к гидрографическому принципу в рамках проекта «ИУВР-Фергана» не было проблем, так как это выгодно водникам (правда при этом возникает опасность смены «административного» эгоизма «гидро-эгоизмом»).*

*Что касается общественного участия, то здесь ситуация другая. Рядовым водникам общественное участие, как правило, - выгодно, а водным чиновникам сверху донизу – нет. Признавая на словах руководящую роль водопользователей в лице СВК, даже внося изменения в Устав УК, они будут стараться превратить СВК в «карманный» - послушный.*

Почему есть основание считать, что общественное участие должно в принципе улучшить качество управления водой, то есть сделать его более справедливым и эффективным? Дело в том, что при общественном участии руководство водой должно осуществляться теми людьми, которых выбрали сами водопользователи, то есть людьми, зависящими не от «верхов», а от «ни-

зов». Водопользователи, естественно, должны быть заинтересованы выбрать людей наиболее *справедливых, квалифицированных и знающих местные условия*.

К сожалению, на практике по многим причинам не всегда выбираются наиболее достойные люди. Механизм демократического выбора руководителя ОВП часто не работает (руководитель или навязывается сверху, или выбирается по клановым и другим соображениям). Вследствие этого, часть руководителей оказываются непригодными и с моральной точки зрения, и с точки зрения квалификации, а это отражается негативно на качестве управления водой.

Участие общественности призвано создать атмосферу *прозрачности и открытости*, при которой вероятность принятия решений, не отвечающих общественным интересам, снижается. Чем больше общественного участия, тем менее благоприятны условия для коррупции и игнорирования общественных интересов.

*Дело в том, что личные интересы чиновников, принимающих решения, часто не совпадают с интересами гражданского общества. Конкретными примерами негативных внутренних целей могут быть – стремление к завышению бюджета, применение неоправданно дорогостоящих высокотехнологичных решений и прямое невыполнение обязанностей.*

*Системы дождевания или капельного орошения, к примеру, могут рекомендоваться там, где экономичнее окажется использование менее дорогих, но более надежных способов. Могут проектироваться и даже монтироваться «наисовременнейшие» системы управления (например, АСУ) несмотря на то, что с социальной, функциональной и финансовой точек зрения эффективнее была бы установка менее сложных систем.*

*Наконец, работники в организации могут быть побуждены, с помощью подарков или других способов, к нарушению имеющихся правил для нескольких «любимчиков».*

*В советские времена роль общественности в лице, например, профсоюзов, народных депутатов и т.д. формально оценивалась очень высоко, но фактически она была мизерной. В настоящее время в ЦАР произошли определенные сдвиги в лучшую сторону, но в целом роль общественности остается пока явно недостаточной.*

Общественные интересы должно блюсти государство, но оно, нередко, преследуя политико-экономические цели, игнорирует социальные моменты и поэтому общественность должна иметь возможность участвовать в процессе принятия принципиальных решений.

В настоящее время становится очевидным, что дефицит общественного участия в управлении сельским и водным хозяйством – один из главных лимитирующих факторов, сдерживающих рост эффективности сельскохозяйственного производства и качества управления водораспределением в регионе.

*В прошлые века в ЦАР участие общественности в управлении водой (как правило, в работах по поддержанию ирригационных систем) было обычным явлением («хашар», «сув вакили», «арик оксоколи»). Сейчас этот метод в меньших масштабах тоже встречается.*

*В условиях ЦАР, как было выше отмечено, превалирует централизованный метод управления водой. Но даже здесь - на самом нижнем уровне управления водораспределением («махалля»), на протяжении веков сохранилось самоуправление водораспределением.*

*Население селения «Вуадиль» (Ферганский район Ферганской области) традиционно живет в условиях дефицита оросительной воды и вынужден рационально использовать каждый литр воды. Для этого каждая «махалля» в дни праздника «Навруз» выбирает старшего мираба, который в течение года регулирует подачу воды, за что «махалля» назначает ему оплату в натуре, то есть сельхозпродуктами. Из-за хронической нехватки воды мирабы организуют вододеление на основе водооборота: устанавливается почасовой график водоподачи в каждый двор «махалли».*

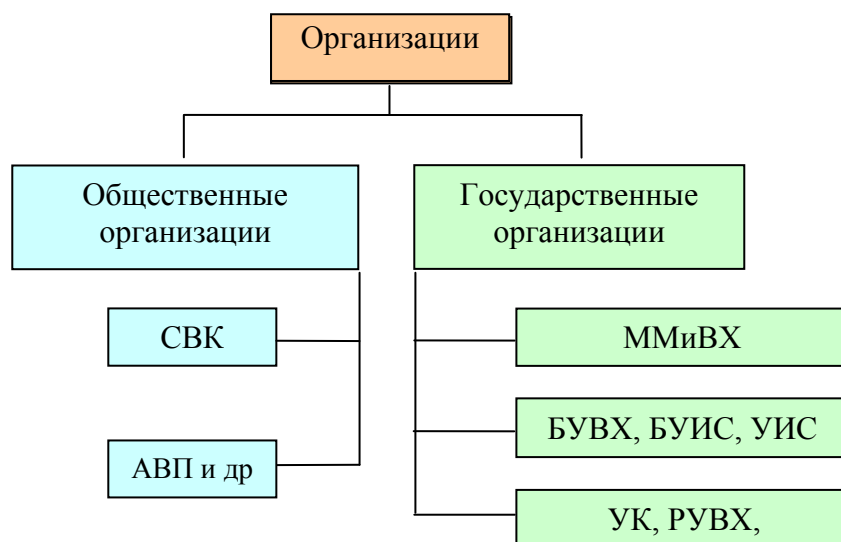
*Как правило, вода в каждый двор подается раз в неделю в течение одного часа. Всё население безукоризненно подчиняется водной дисциплине и, если кто-либо нарушит график водоподачи, что бывает очень редко, то в знак наказания в течение недели ему вода не отпускается.*

*Таким образом, достигается одинаковое обеспечение водой семей, находящихся в начале и в конце оросителей. Оросители в течение года очищаются 2 - 3 раза методом «хашара». Эффективное самоуправление водой в «махалле» достигается за счет того, что между людьми существуют сильные социальные связи и общественное мнение является очень важным фактором поведения.*

*В условиях орошаемого земледелия ЦАР задача заключается в том, чтобы общественность принимала участие в руководстве водой (непосредственно или косвенно) на всех уровнях иерархии: внутрихозяйственном, межхозяйственном, межсистемном, межгосударственном.*

В связи с этим актуальным становится процесс демократизации руководства путем вовлечения общественности в процесс руководства водой через создание водных организаций нового типа (рис. 3.1) – организаций самих водопользователей (АВП, СВК).

Необходимость общественного участия в управлении водопользованием определяется самой природой воды. Вода, как природный ресурс, в зависимости от цели использования может являться: а) частным или б) общественным благом.



**Рис. 3.1. Водные организации**

**Вода в качестве частного блага используется, например, при:**

- Коммунально-бытовом водоснабжении (для питья, приготовления пищи, удовлетворения санитарных нужд...).
- Рыбном промысле.
- Орошении сельхозкультур и промывке засоленных земель.
- Производстве электроэнергии и т.д.

**Примерами использования воды в качестве общественных благ являются:**

- Санитарные попуски (например, в Приаралье).
- Водоемы-заповедники для сохранения флоры, фауны и естественной среды обитания.
- Водоемы для рекреационных (восстановительных) целей.
- Водоемы для отдыха населения.

Подобно поглощению отходов, рекреационная и эстетическая ценность по своим характеристикам также ближе к общественным благам. Наслаждение видом замечательного водоема не препятствует получению подобного наслаждения другими.

*Управление водой в ЦАР осуществляется таким образом, что некоторым потребителям вода поставляется в первую очередь, то есть они являются приоритетными водопотребителями (коммунально-бытовые, промышленные и технические нужды), а другим - вода выделяется по остаточному принципу (поддержание и восстановление экосистем, санитарные попуски), что наносит ущерб природе (трагедия Аральского моря).*

*Общественное участие – это тот фактор, который должен изменить ситуацию и предотвратить дальнейшую деградацию экосистемы региона и помочь восстановить то, что еще можно восстановить.*

*Речь не идет о том, что водники – «плохие», а водопользователи «хорошие парни». «Плохие парни» есть и среди водников и среди водопользователей. Речь идет о том, чтобы «хорошие парни» из числа водопользователей должны объединиться в общественные структуры для того, чтобы помочь «хорошим парням» среди водников справедливо и эффективно распределять воду.*

*Традиционно местная власть осуществляет руководство водниками. Речь не идет о том, что местная власть плохо осуществляет руководство – практика показывает, что руководящая роль местной власти сказывается на качестве управления как положительно, так и отрицательно.*

*Переход к принципу общественного участия направлен, в частности, на то, чтобы усилить положительную и ослабить отрицательную роль представителей местной власти путем демократизации процесса руководства водой.*

### 3.2. Создание Союза водопользователей канала

Союз водопользователей канала (СВК) – это объединение юридических лиц в форме союза, который является самостоятельной некоммерческой общественной организацией, объединяющей на добровольных началах юридические лица на основе общности интересов, для координации деятельности и защиты их интересов и прав. СВК работает в соответствии с, утвержденным на Общем собрании водопользователей, Уставом СВК (приложение 3), имеет свою печать и счет в банке.

#### Структура СВК

СВК, в зависимости от числа и состава водопользователей, размеров канала, а также стадии его развития, может иметь различные функциональные и пространственные структуры (рис. 3.2, 3.3), которые определяются членами

СВК на общем собрании водопользователей или общем собрании представителей водопользователей (ОСПВ).

На начальной стадии развития целесообразен вариант б) структуры СВК, причем без ревизионной и арбитражной комиссий, реальная необходимость в которых может появиться на последующих стадиях, когда у СВК на лицевом счете появятся средства и появятся возможности по расширению круга его обязанностей.

## Задачи и функции СВК

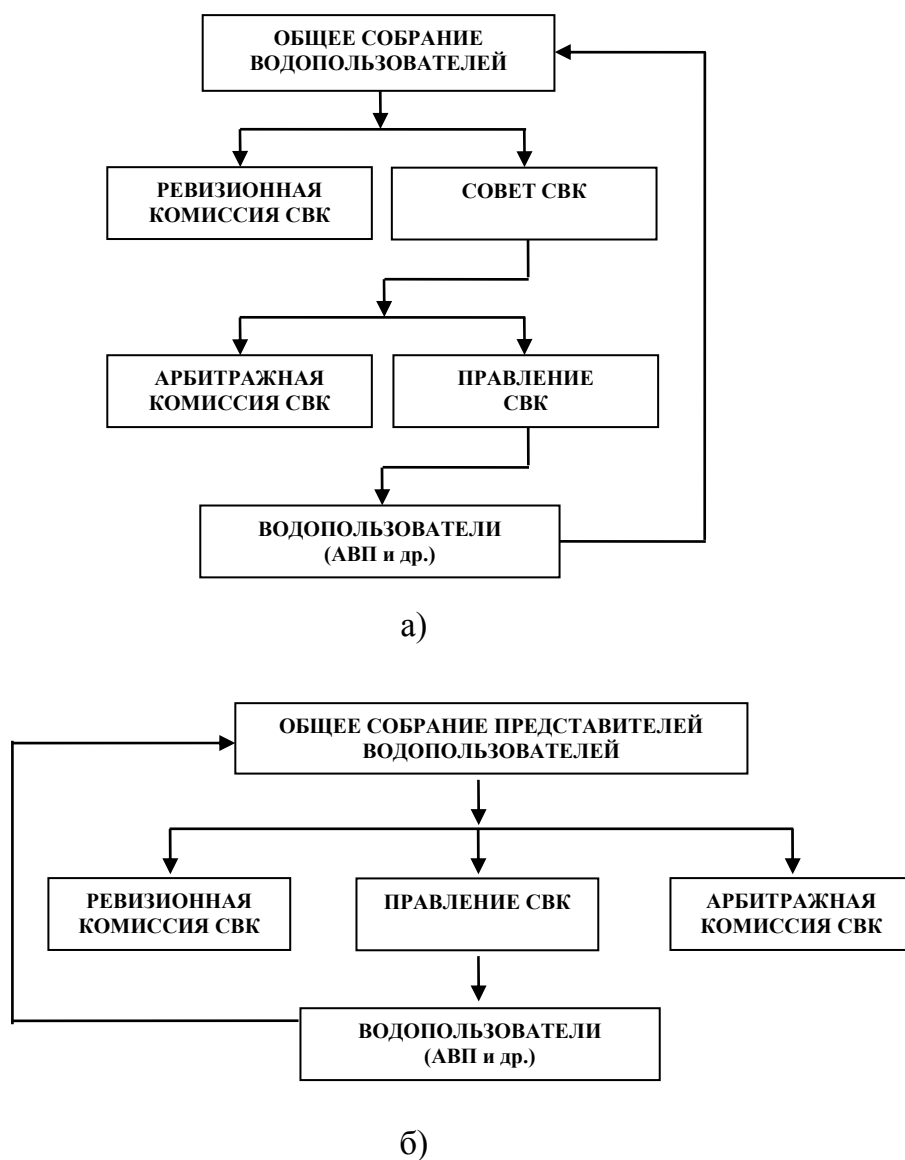
СВК – это некоммерческая, общественная организация, объединяющая водопользователей различных отраслей экономики, заинтересованных в рациональном и справедливом управлении водой (земледелие, экология, питьевое водоснабжение, гидроэнергетика, рыбное хозяйство,...).

СВК создается с целью иметь возможность через своих представителей в Водном комитете (ВКК) участвовать в процессе руководства водой и отстаивать интересы водопользователей.

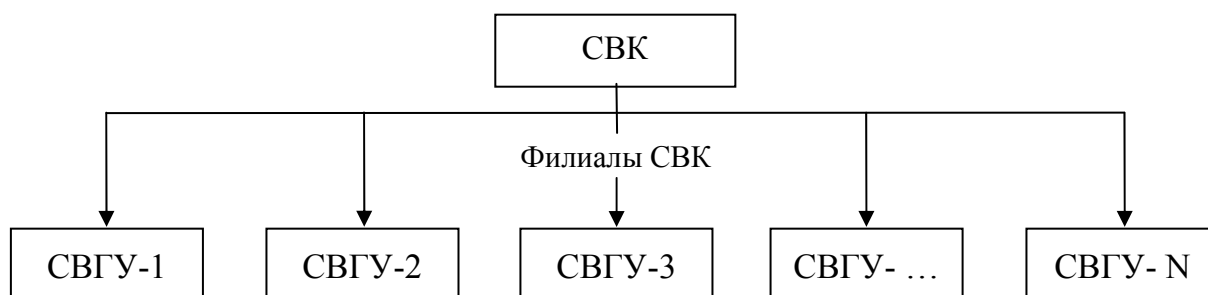
СВК призвано не дублировать, а координировать деятельность АВП, ширкатов и других заинтересованных субъектов для достижения высокого качества доставки воды до границы водопользователей.

В этих целях СВК (через своих представителей в ВКК) совместно с представителями ВХО и УК принимает участие в выполнении следующих функций:

- Разработка стратегии развития ирригации и мелиорации в зоне канала.
- Согласование планов и лимитов водораспределения.
- Контроль за соблюдением принципов справедливости, стабильности, равномерности и эффективности водораспределения.
- Согласование плана техобслуживания и ремонта.
- Согласование сметы расходов УК.
- Привлечение необходимых дополнительных источников финансирования УК.
- Оказание (в перспективе – при наличии средств) консультативных услуг в зоне (и вне зоны УК) по руководству и управлению водой, по организации и координации деятельности АВП и прочих водопользователей.
- Расширение и активизация участия несельскохозяйственных водопользователей, аксакалов и женщин в работе СВК (на начальном этапе членами СВК являются, главным образом, сельскохозяйственные водопользователи).
- Повышение финансовой и организационной устойчивости СВК (повышение собираемости членских взносов).
- Повышение знания и осведомленности членов СВК.
- Активизация работы с донорами и другие.



**Рис. 3.2. Функциональная структура СВК:**  
 а) – с Советом СВК  
 б)– без Совета СВК



**Рис. 3.3. Пространственная структура СВК**

*В СВК объединяются субъекты водопользования, расположенные в зоне командования канала.*

*В идеале государственное (в лице УК) управление поверхностной водой может в перспективе смениться общественным управлением водными ресурсами в зоне канала (в лице «Союза водопользователей канала» (СВК)). Причем, при этом УК может «влиться» в состав СВК и стать его частью. В таком случае Правление (Совет) СВК становится руководящим органом, а УК – исполнительным органом СВК.*

*Однако, в настоящее время нельзя искусственно форсировать события и резко переходить от государственного метода руководства и управления к общественному. В условиях ЦАР такой революционный подход несколько не приблизит к реализации идеи общественного участия, более того, идея может быть скомпрометирована. Нужен переходный этап, этап совместного руководства водой двумя руководящими юридическими лицам: СВК и ВХО, которые на основе Договора о совместном руководстве УК создают орган совместного руководства – Водный комитет канала.*

*В реальной жизни продолжительность переходного этапа (этапа совместного руководства водой) будет зависеть с одной стороны от темпов демократизации стран ЦАР и, с другой стороны, от темпов реконструкции оросительных систем, многие из которых нуждаются в капитальном ремонте.*

*В Кыргызстане уже идет эксперимент по передаче функций по эксплуатации вторичных каналов Яккалик и Увам Союзам ассоциаций водопользователей (САВП) соответственно Ак-Суу и Увам.*

### *Инициативная группа*

Создание Союза водопользователей канала (СВК) начинается с формирования Инициативной группы. В состав Инициативной группы входят активные представители водников, водопользователей и других заинтересованных сторон, которые начали сознавать необходимость перехода к ИУВР. Задача Инициативной группы заключается в том, чтобы выявить в какой степени идеи ИУВР поддерживаются водопользователями и другими заинтересованными сторонами.



## *Социологическое обследование*

Первоначально Инициативная группа должна начать поиск местных общественных активистов и вместе с ними по мере возможности провести социологическое обследование (путем опроса) для того, чтобы выяснить насколько идеи ИУВР поддерживаются водопользователями и другими заинтересованными сторонами.

В качестве метода сбора первичной информации может быть использовано анкетирование на основе целевой выборки, с учетом возрастных критериев, образования, места работы, должностной позиции.

Основные вопросы, на которые следует обратить внимание при проведении обследования:

- Какой % респондентов негативно относится к существующей административно-территориальной системе управления водными ресурсами;
- Какой % респондентов полагает, что на всех пилотных каналах водораспределение осуществляется несправедливо.
- Какой % респондентов высказывается за необходимость создания СВК.
- Какой % респондентов высказывается позитивно по вопросу готовности оказать поддержку при создании СВК.
- Каков в целом уровень социальной поддержки создания СВК.

### *Отчет Инициативной группы*

Если идея создания СВК имеет высокий уровень социальной поддержки респондентов, то Инициативная группа готовит отчет, в котором излагается:

- План-график работ Рабочей группы по созданию СВК.
- Состав Рабочей группы.  
План-график Рабочей группы должен включать
- План социальной мобилизации водопользователей.
- Этапы подготовки проекта Устава СВК.
- Этапы подготовки и проведения Учредительного Собрания представителей водопользователей по созданию СВК и т.д.

### *Рабочая группа*

Ядром Рабочей группы являются члены Инициативной группы. Рабочая группа выступает в качестве центра консолидации общественности за поддержку перехода к ИУВР.

Важнейшей составляющей деятельности Рабочей группы и местных общественных активистов является работа по социальной мобилизации водопользователей, заключающаяся в широкой разъяснительной работе о сущности ИУВР, СВК, УК и т.д.

## *Социальная мобилизация*

Основной целью социальной мобилизации водопользователей является предельно расширить круг сторонников ИУВР и тем самым создать благоприятный социальный климат для решения поставленной задачи.

В ходе социальной мобилизации проводится следующая работа:

1. Организация, как минимум, трех заседаний Рабочей группы по созданию СВК.
2. На первом заседании Рабочей группы принимаются следующие решения:
  - Поддержать идею создания СВК.
  - Параллельно вести работу по созданию СВК.
  - Разработать проект Устава СВК.
  - Распространить среди заинтересованных сторон проект Устава СВК.
  - Собрать и учесть все поправки и предложения по проекту Устава СВК.
3. На втором заседании рассматриваются вопросы:
  - Определение организационного взаимодействия Рабочей группы с заинтересованными сторонами.
  - Рассмотрение проекта Устава СВК.
  - Рассмотрение круга предполагаемых кандидатов в состав Правления СВК.
  - Организация мобилизационной кампании, формирование полевой группы по проведению организационно-мобилизационной кампании.
4. На третьем заседании рассматриваются вопросы:
  - Утверждение окончательного варианта проекта Устава СВК.
  - Обсуждение хода мобилизационной работы.
  - Распределение обязанностей между членами Рабочей группы и общественными активистами по проведению ознакомительно-выборных собраний в зоне канала.
5. Рассматриваются и утверждаются промежуточные отчёты Рабочей группы по проведению организационно-мобилизационной работы.
6. Регулярно на рабочих совещаниях освещается ход работы по социальной мобилизации общественности по созданию СВК.
7. Проводятся рабочие встречи и собрания на местах – на уровне районов, крупных водопользователей и т.д. На встречах и собраниях:
  - Излагаются основные идеи ИУВР.
  - Обосновывается необходимость создания СВК.
  - Определяется состав делегатов (представителей) от водопользователей для участия в первом (учредительном) Собрании представителей водопользователей (СПВ).
  - Обсуждается проект Устава СВК.
8. В процесс создания СВК вовлекаются активные члены неправительственных некоммерческих организаций (ННО). Активисты ННО участвуют в социально-мобилизационной работе.

9. Важным аспектом социально-мобилизационной работы является
- Активизация привлечения женщин к процессу ИУВР. Это касается как женщин-водопользователей, так и женщин-представителей других заинтересованных сторон (местная администрация, ННО и т.д.).
  - Раскрытие цели и функций СВК.
  - Привлечение к организационно-мобилизационной деятельности потенциального персонала УК.

### *Учредительное Собрание*

Завершающей фазой социально-мобилизационной работы на уровне канала является подготовка и проведение Общего собрания представителей водопользователей (ОСПВ). Для крупных каналов (типа ЮФМК) целесообразна двухступенчатая система проведения ОСПВ: сначала на гидроучастках, а затем в целом по каналу.

***Известно, что в целом сельское хозяйство является самым крупным потребителем всей воды, забираемой из рек, озер и поверхностных водоемов. Поэтому любая попытка добиться оптимального использования воды должна начинаться с воды, идущей на орошение. В связи с этим на начальном этапе в СВК объединяются, в основном, сельскохозяйственные водопользователи. На следующем этапе в СВК вовлекаются и прочие водопользователи.***

Так как на первом ОСПВ участвуют не все водопользователи, а только учредители, то оно носит название «Учредительное ОСПВ».

На Учредительном ОСПВ:

- Обсуждается, дорабатывается и утверждается Устав СВК.
- Избираются члены Правления СВК.
- Избирается Председатель СВК (он же Председатель Правления СВК).
- Формируются Ревизионная и Арбитражная комиссии.
- Обсуждается, дорабатывается и утверждается План-график деятельности СВК на год.
- Дается поручение членам Правления СВК подготовить проект План-графика деятельности СВК на год.

***Так как свыше 90% воды тратится на ирригацию, то логично было бы, чтобы сельскохозяйственные водопользователи составляли большинство в составе Правления СВК, а также очень важно (но не обязательно), чтобы Председателем Правления СВК был избран представитель от сельскохозяйственных водопользователей, причем с концевое участка канала.***

*В настоящее время в ЦАР принята модель АВП, где руководящим органом является Совет АВП во главе с Председателем Совета, а исполнительным органом – Дирекция АВП во главе с Директором.*

*Так как должность Председателя Совета АВП не является оплачиваемой и финансами распоряжается Директор АВП, то ключевой фигурой является Директор, а роль Совета АВП и его Председателя, как правило, является формальной и незначительной.*

*В Турции принята другая модель, в соответствии с которой ключевой фигурой является Председатель АВП. Такая же модель, по инициативе участников общего собрания, принята и в зоне ЮФМК в АВП «Кува Урта Буз Анори».*

*Таким образом, на практике допустимы разные варианты моделей АВП – главное, чтобы водопользователи реально, а не формально, принимали участие в руководстве водой.*

### *Правление СВК*

Правление СВК на своих заседаниях рассматривает проект План-графика деятельности СВК на год и представляет его на утверждение ОСПВ. После обсуждения и утверждения на Совете СВК План-графика дальнейшая его работа идет в соответствии с этим План-графиком.

### *Председатель СВК*

- Председатель СВК (он же Председатель Правления СВК) избирается на Собрании Представителей Водопользователей канала на 3 года. Приоритет при выборе должен быть отдан представителю сельскохозяйственных водопользователей нижней зоны канала.
- Председатель СВК может быть смещен со своей должности на основе его заявления об отставке или по решению Правления СВК, если Правление СВК сочтет, что Председатель СВК не в состоянии или не достоин исполнять возложенные на него функции. Вместо него Правление СВК имеет право тайным голосованием избрать другого человека в качестве исполняющего обязанности Председателя СВК.

### *Арбитражная комиссия*

Важнейшей функцией СВК является рассмотрение спорных вопросов и конфликтных ситуаций, возникающих между водопользователями, а также между водопользователями и УК. Арбитражная Комиссия подотчетна ОСПВ СВК.

### *Ревизионная комиссия*

На ОСПВ избирается Ревизионная комиссия из трех членов. Ревизионная Комиссия проводит ревизию финансовой деятельности СВК.

### *Совет СВК*

По мере развития общественного участия и расширения деятельности СВК в зависимости от размера магистрального канала и, соответственно, количества и состава водопользователей может возникнуть потребность в формировании Совета СВК, включающего более широкий спектр представителей водопользователей и рассматривающий вопросы водопользования в зоне канала в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

## 3.3. Организация работы СВК

### **Как составлять годовой план-график работы СВК**

Работа СВК осуществляется в соответствии с планом-графиком, утвержденным на ОСПВ.

***План-график*** включает следующие пункты:

- Вид работы.
- Срок выполнения работы.
- Ответственный исполнитель и соисполнители работы.
- Результат работы (выход).

***Виды работ***, включаемые в план-график:

- Проведение заседаний Правления СВК.
- Участие в заседаниях ВКК.
- Повышение осведомленности членов СВК (выпуск буклетов, информационных листков, выступления в СМИ).
- Вовлечение в СВК новых членов из состава водопользователей в зоне канала.
- Организация мероприятий по повышению собираемости платы за водные услуги.
- Организация работ по очистке и озеленению земель ВОЗ канала с привлечением заинтересованных лиц методом «хашара».
- Внесение письменных представлений во властные структуры городов, районов и областей, расположенных в зоне ПК, по вопросу устранения фактов загрязнения и засорения ВОЗ и ПК.
- Организация совместных рейдов членов СВК и представителей природоохранных организаций по обследованию экологического состояния ВОЗ и прилегающих к ПК населенных пунктов.

- Проведение встреч с жителями населённых пунктов по вопросу недопущения загрязнения канала и ВОЗ.
- Разработка и согласование с УК режима эксплуатации канала в невегетационный период с учетом дефицита питьевые воды в зоне ПК.
- Организация и поддержание отношений с потенциальными донорами для инициирования проектов по решению проблем питьевого водоснабжения и водоохраной зоны и др.

***Надо четко помнить о том, что СВК не дублирует деятельность Советов АВП и других структур, а выявляет проблемы, общие для водопользователей, координирует деятельность водопользователей по решению этих проблем и представляет интересы водопользователей в ВКК. Главная проблема – это качественная поставка воды пользователям.***

### **Как готовить и проводить заседания СВК**

#### ***Виды заседаний:***

- Заседание Правления СВК.
- Заседание Совета СВК.
- Собрание представителей водопользователей.

#### ***Порядок подготовки и проведения заседаний:***

- Подготовка проекта
  - Повестки дня, включающей состав участников.
  - Решений заседания СВК.
- Согласование и утверждение повестки дня, даты, времени и места проведения заседания СВК и список лиц, ответственных за подготовку и проведение заседания.
- Составление извещения участникам заседания и приглашенным лицам.
- Оповещение участников заседания и приглашенных лиц путем рассылки предварительно распечатанных извещений (вместе с Повесткой дня) примерно за 5-6 дней до заседания СВК.
- Дополнительное оповещение участников заседания и приглашенных лиц по телефону за 1 - 2 дня до заседания СВК.
- Установка четкого регламента для докладчиков, участников дискуссий и т.д.
- Обеспечение равного права для участников высказывать свою точку зрения по обсуждаемым вопросам.
- Тщательное протоколирование заседаний СВК.
- Обсуждение проекта решения заседания и принятие окончательной версии решений.

***Место проведения заседаний:***

- Офис СВК.
- Гидроучастки.
- Офисы и объекты водопользователей (выездные заседания).

***Ряд заседаний СВК проводился на гидроучастках ЮФМК, ААК и ХБК и на головном гидроузле (ХБК) с участием местных фермеров, гидротехников, гидрометров и наблюдателей пилотных каналов.***

***Периодичность проведения заседаний***

- В период вегетации представители СВК в составе Правления ВКК еженедельно участвуют в заседаниях Правления ВКК.
- Заседания Правления СВК проводятся не реже чем 1 раз в месяц в соответствии с установленным графиком.
- Заседания Совета СВК проводятся не реже 1 раза в квартал.
- СПВ - не менее одного раза в год.

***Состав участников заседания СВК***

- Члены СВК.
- Приглашенные: представители водников, фермеров, природоохранных организаций, ННО, АВП, местных властей, соседних ВХО и др.

***В работе СВХБК принимали участие работники Ляйлякского районного водхоза Кыргызстана.***

**Какие вопросы следует рассматривать на заседаниях СВК**

***Ключевые вопросы:***

- Об исполнении решений и поручений, принятых на предыдущем заседании СВК;
- Эффективность водораспределения на пилотном канале за отчетный период (на основе анализа результатов мониторинга водораспределения).
- Анализ собираемости платы за водные услуги УК и АВП.
- Конфликтные ситуации, споры, нарушения договоров на уровнях «УК-АВП» и «АВП-АВП» и др.
- Пути улучшения финансового состояния УК и СВК.
- Пути улучшения экологической обстановки в зоне ПК (ВОЗ, мелиоративное состояние земель, уровень грунтовых вод).
- Безопасность населения.
- Распространение опыта ИУВР и другие.

***Прочие вопросы:***

- Внесение изменений в Устав СВК;

- Внесение изменений в состав членов Правления (Совета) СВК и др.

Надо постоянно выявлять и обсуждать на заседаниях СВК проблемы, следствием которых является снижение качества водораспределения и т.д.

### **Как повысить организационную и финансовую устойчивость СВК?**

Для этого надо:

- В установленном порядке зарегистрировать СВК и открыть лицевой счет в банке.
- Организовать частичное самофинансирование СВК за счет водопользователей и доноров.
- Подключить к работе в СВК авторитетных аксакалов и активных женщин.
- Повысить представительство водопользователей в составе Правления СВК.
- Соблюдать следующие принципы и процедуры:
  - o Демократичность выбора членов Правления (Совета) СВК, и Председателя СВК.
  - o Преемственность состава Правления (Совета) СВК.
  - o Ротация состава Правления (Совета) СВК.
- Повышать осведомленность водников и водопользователей.
- Проводить обучение водопользователей (тренинг) на специальных семинарах, а также в ходе заседаний СВК.

*Следует отметить, рост осведомленности водников и водопользователей мешает чиновникам нарушать принцип справедливости водораспределения. Поэтому не всем чиновникам, представляющим местную власть и водохозяйственные структуры, идея общественного участия нравится и они, естественно, чинят препятствия. Преодолевать сопротивление противников общественного участия возможно путем систематического наращивания потенциала СВК и проведения широкой пропаганды и агитации идеи о том, что экономическая, экологическая и социальная устойчивость региона зависит от участия общественности в принятии решений.*

### *Опыт создания и организации работы СВК*

#### **Стартовая ситуация**

*До проекта принцип общественного участия имел место только на уровне махалли и начал внедряться на уровне бывших колхозов и совхозов*



путем создания Ассоциаций водопользователей (АВП). На уровне магистральных каналов этот процесс начался только в ходе проекта.

### **Что сделано**

1. Созданы и прошли юридическую регистрацию Союзы водопользователей канала (СВК):
  - СВЮФМК.
  - СВААК.
  - СВХБК.
2. Сформированы и действуют Правления СВК. Регулярно (раз в месяц) проводятся заседания Правлений СВК.
3. В связи с тем, что ЮФМК является очень крупным каналом (по сравнению с ААК и ХБК), для повышения эффективности и оперативности работы СВЮФМК были созданы их филиалы на 10 гидроучастках ЮФМК.
4. СВК, через своих представителей в Правлении ВКК, принимают участие в принятии решений по совместному руководству водой на уровне канала. В ходе заседаний СВЮФМК и анализа результатов мониторинга всплыли такие проблемы как нестабильность энергоснабжения насосных станций, воровство и сброс воды, неточность плановой информации об орошаемых площадях и т.д.
5. Идет процесс формирования Советов СВК, через которые в процесс руководства водой вовлекаются представители смежных (несельскохозяйственных) отраслей (питьевое водоснабжение, энергетика).
6. Идет процесс изыскания новых источников финансирования СВК для обеспечения его устойчивости: работа с донорами для получения грантов (СВЮФМК выиграл грант Американского посольства на 4.5 тыс. долларов для проведения семинаров на уровне гидроучастков).
7. Повышается осведомленность водопользователей. В ходе подготовки и проведения заседаний СВК повышается осведомленность, как водников, так и водопользователей. Более того, при этом затрагиваются вопросы, о которых ранее предпочитали молчать (вмешательство местных властей в процесс водораспределения) или на которые не обращали должного внимания (несогласованные действия энергетиков, приводящие к внезапным отключениям насосных станций и, соответственно, к нестабильности водоподачи из каналов в отводы; чрезмерное изъятие гравия из русла Ходжабакиргансая, приводящее к размыву берегов, деревьев и, как следствие, к снижению безопасности гидросооружений).
8. Идет процесс изучения межсекторных интересов и связей в зоне ПК и вовлечение заинтересованных лиц в работу СВК. Изучение проблем управления водой в увязке с проблемами других отраслей не является самоцелью. Цель заключается в том, чтобы на основании исследования этих проблем разработать соответствующие планы действий и организовать их реализацию. Анализ собранных материалов показал, что наиболее актуальными для всех трех ПК являются следующие проблемы,

*имеющие непосредственное отношение к водопользованию и водопользователям:*

- Неопределенность границ водоохранных зон (ВОЗ). Политические, юридические и финансовые проблемы сдерживают четкое определение границы и хозяина ВОЗ пилотных каналов. Следствием этого являются
    - Загрязненность ВОЗ (мусор, мойка, туалеты, насосы, гаражи, ...).*
    - Самозахват земель ВОЗ.*
    - Загрязненность воды (мусор, трупы животных и утопленников, болезни).**
  - Низкая обеспеченность водой населения и скота, как в вегетационный, так и в, особенно, невегетационный периоды. Эта проблема чрезвычайно актуальна в связи с большим дефицитом питьевой воды в зоне ПК.*
  - Ухудшение мелиоративного состояния земель: подъем уровня грунтовых вод на нижерасположенных участках за счет нерационального использования воды на вышерасположенных землях.*
  - Слабый уровень безопасности населения. На ПК (особенно это характерно для ЮФМК) нередко тонут люди. Следствием этого являются частые остановки канала, что снижает стабильность водозабора в ПК и, как следствие, снижает стабильность водоподачи из ПК.*
- 9. Повышение осведомленности и уровня понимания водопользователей осуществляется через проведение семинаров-тренингов, выпуск и распространение бюллетеней и буклетов, использование СМИ.*

**О результатах работ по внедрению общественного участия смотрите также в разделе 8.**

## Совместное руководство водой

### 4.1. Введение

В настоящее время все более очевидной становится мысль о том, что дефицит общественного участия в управлении сельским и водным хозяйством является одним из главных лимитирующих факторов, сдерживающих рост эффективности сельскохозяйственного производства и качества управления водораспределением в регионе.

Когда речь заходит об общественном участии, то у его противников возникает опасение, что водопользователи будут заниматься эксплуатацией гидромелиоративных систем (ГМС). Это, конечно же, не так. Эксплуатацией ГМС должны заниматься профессионалы-ирригаторы. Тогда в чем же суть участия водопользователей? Для того, чтобы четко уяснить роль поставщиков и пользователей воды в процессе управления водой, надо внести ясность в используемые термины.

#### *Разделение функций управления и руководства водой*

**Управление (management)** - это термин, который *в широком смысле* используется в аббревиатуре ИУВР и обозначает деятельность, включающий в себя весь спектр функций по обеспечению водораспределения и водопользования: политические, юридические, социально-экономические, технико-технологические и т.д., то есть включает в себя понятия руководство и управление (*в узком смысле*)

**Руководство (governance)** водой – это термин, обозначающий деятельность, включающую политические, социальные, экономические и правовые аспекты, направленные на достижение справедливого, эффективного и экологически приемлемого управления водой.

**Управление (management)** – это термин, который *в узком смысле* обозначает деятельность, включающую планирование и реализацию технических, технологических, финансовых и организационных мер по водо-

распределению и поддержанию ГМС в рабочем состоянии, то есть «управление» мы рассматриваем как синоним слова «эксплуатация».

Исходя из вышесказанного, становится ясно, что общественность должна участвовать не в управлении, а в руководстве водой.

Роль «руководства», проявляющаяся, в основном, в политической и частично в социально-экономической сферах, состоит в создании климата для внедрения ИУВР, в котором управленцы и заинтересованные стороны могли бы успешно взаимодействовать и интегрироваться.

## Уровни и функции государственного руководства

С функциональной точки зрения можно выделить следующие уровни руководства: *внутреннее и внешнее*.

1. Внутреннее руководство (отраслевой уровень) включает распределение финансов, лимиты, структуру организаций, штат, инструкции...
2. Внешнее руководство (конституционный уровень) осуществляется через международные правила и соглашения, законы, права собственности, рыночные отношения, плата за воду, право на воду, рынок прав на воду, инвестиции,...

### Органы руководства:

- Государственное руководство.
- Внешнее руководство: Президент, Парламент, Правительство.
- Внутреннее руководство: ведомства, ответственные за воду (Министерство коммунального хозяйства, Госкомитет по экологии и энергетике, ММиВР, ...) и их структуры.
- Общественное руководство: СВК.

Государственными ВХО, осуществляющими непосредственное внутреннее руководство УК, являются: для УААК - Ошское БУВХ, для УЮФМК – УСМКФД, для УХБК – ММиВР Республики Таджикистан.

### Органы управления

На пилотных каналах функции управления выполняют УААК, УЮФМК, УХБК.

### Теория и практика передачи полномочий по руководству

В мировой практике существуют следующие формы руководства водой:

- Государственная (централизованное).
- Общественная (децентрализованное).
- Совместная (для переходного периода).

Переход от одной формы руководства водой к другой осуществляется путем передачи полномочий. Под передачей полномочий по руководству водой в мировой практике реформирования сельского и водного хозяйства понимается полная или частичная передача ответственности и полномочий по руководству водой от государства в руки организованных групп самих водопользователей в виде всевозможных кооперативов (потребительских, производственных и т.п.), товариществ, ассоциаций, союзов, федераций и т.д.

Мировой опыт показывает, что такая передача, с учетом местных особенностей, условий, а также возможностей как передающей, так и принимающей функции руководства стороны, может принимать различные формы и масштабы и осуществляется на основе Договора (Соглашения) между государственными и общественными водохозяйственными организациями.

### **Почему государство заинтересовано в передаче полномочий**

Основной причиной, по которой государство решает передать руководство деятельностью эксплуатационных организаций, как правило, является снижение управляемости водой, а также ухудшение состояния гидромелиоративных систем и услуг в силу, как правило:

- Резкого увеличения числа водопользователей и усложнения вопроса подачи и распределения воды старыми методами.
- Недостатка государственных средств по дальнейшему финансированию водохозяйственных служб.
- Плохой собираемости оплаты за ирригационные и прочие водохозяйственные услуги и т.п.
- Неподготовленности и слабой материальной заинтересованности бюрократического аппарата и персонала водохозяйственных служб к работе в изменившихся условиях реформирования.

Поэтому привлечение самих водопользователей к руководству эксплуатационными организациями стало велением времени и одним из наиболее распространенных в мире способов по выходу из кризисного положения в водном хозяйстве.

*В отличие от развивающихся зарубежных стран, осуществивших реформы в водном хозяйстве и где водопользователями изначально являлись фермерские хозяйства, а межфермерская сеть принадлежала государству, хозяйства в ЦАР, были, как правило, коллективными и де-юре уже имели полномочия по руководству и управлению водой.*

*В период реформ после реорганизации коллективных хозяйств бывшая внутрихозяйственная сеть оказалась «бесхозной», а управляемость водой резко снизилась, что неизбежно отрицательно отразилось на эффективности сельского хозяйства. Тогда государствами ЦАР был инициирован процесс создания АВП, которым государство автома-*

*тически стало передавать полномочия по руководству и управлению бывшей внутрихозяйственной сетью.*

*Таким образом, если не учитывать этот короткий период «бесхозности», то фактически в результате реформ произошла передача полномочий по руководству и управлению от реструктурированных (или полностью расформированных крупных водопользователей старого образца) к объединениям водопользователей нового типа - АВП.*

*Что касается уровня крупных каналов, то здесь, в отличие от уровня АВП, на сегодняшний день предусматривается пока неполная передача полномочий по руководству, а именно, переход к совместному руководству водой.*

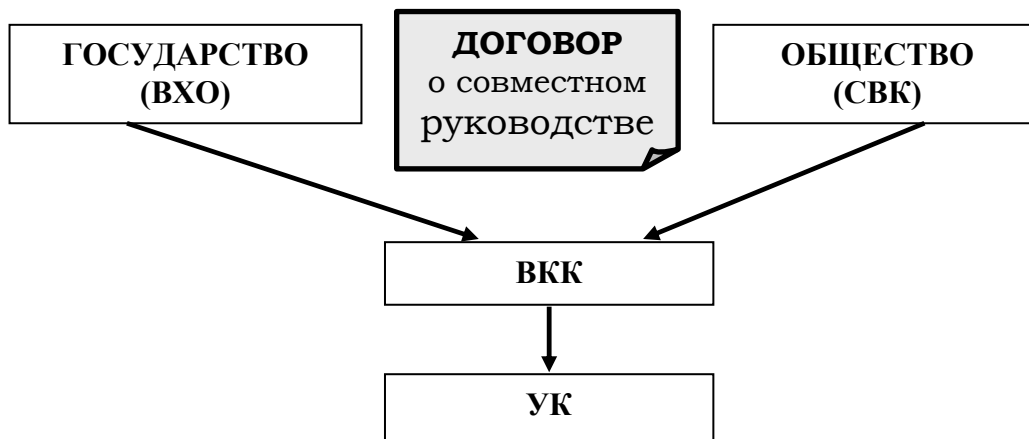
## 4.2. Создание ВКК

### Совместное руководство водой

Проектом разработана «Концепция совместного руководства...» пилотными каналами из которой вытекает, что в настоящее время нельзя искусственно форсировать события и пытаться резко переходить от государственной формы руководства к общественной. В условиях ЦАР такой революционный подход несколько не приблизит к реализации идеи общественного участия, более того, идея может быть скомпрометирована. Нужен переходный этап, этап совместного руководства водой двумя юридическими лицам: СВК и ВХО путем создания ВКК.

### Роль ВКК

ВКК – это орган совместного (государственно-общественного) руководства, сформированный на основе договора (соглашения) между государством (в лице ВХО) и обществом (в лице СВК) о совместном руководстве деятельностью УК (рис. 4.1). ВКК работает в соответствии с Положением о ВКК (приложение 4).



**Рис. 4.1. Схема совместного руководства водой (приложение 5).**

Аналогом ВКК являются «штабы», создаваемые в водном и сельском хозяйстве ЦАР с советских времен в случае маловодья или других критических ситуаций. ВКК, в отличие от «штабов», это регулярно действующий руководящий орган, призванный решать не только оперативные (авральные), но также среднесрочные и долгосрочные задачи.

*В перспективе совместная (государственно-общественная) форма руководства и управления водой может трансформироваться в общественную форму, при которой УК может «влиться» в состав СВК и стать его частью. Тогда необходимость в ВКК отпадает. Функции общественного руководства водой исполняет Совет СВК, а УК – функции исполнительного органа СВК.*

*Продолжительность переходного этапа (этапа совместного руководства водой) будет зависеть от темпов демократизации стран ЦАР.*

### Функции ВКК

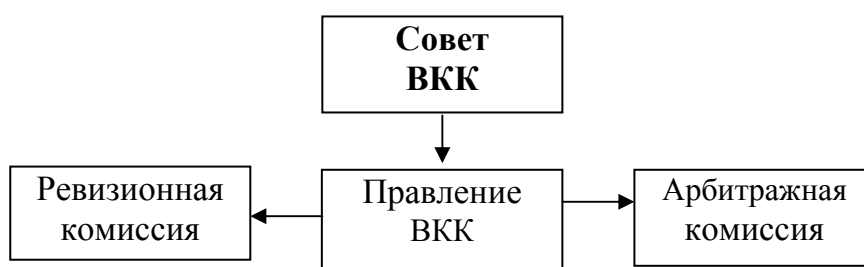
- Инициирование, рассмотрение и утверждение перспективного плана развития водораспределения и водопользования в зоне канала; планов водораспределения; лимитов водораспределения и т.д.
- Организация установки справедливых декадных лимитов водораспределения по пилотному каналу на основе увязки предложения и спроса на воду.
- Контроль за соблюдением декадных лимитов водораспределения.
- Повышение собираемости платы с водопользователей за услуги по водоподаче.

- Участие в решении проблем экологии (ВОЗ), питьевого водоснабжения и т.д.;
- Участие в предотвращении и разрешении конфликтных ситуаций и спорных вопросов между водниками, а также между водниками и водопользователями;
- Другие.

В первое время ВКК, в лице своего Правления, выполняет ограниченный круг функций, связанных с водораспределением и платой за водные услуги. Далее и способности, и возможности ВКК расширяются. Много зависит от того, насколько государство в лице ВХО поддерживает идею совместного руководства водой.

## Структура ВКК

**Правление ВКК.** В первое время ВКК состоит только из Правления (рис. 4.2), который формируется из представителей ВХО и СВК, то есть из представителей водников и водопользователей. Причем от СВК в Правлении ВКК входят, главным образом, представители сельскохозяйственных водопользователей.



**Рис. 4.2. Функциональная структура ВКК**

**Совет ВКК.** В дальнейшем состав Правления ВКК может (должен) быть расширен за счет прочих стейкхолдеров и, в случае необходимости, сформирован Совет ВКК.

*Необходимость (или отсутствие необходимости) в Совете ВКК определяется членами ВКК в зависимости от размера канала и, соответственно, от количества и состава участников процесса руководства водой.*

В состав Совета ВКК (приложение 6), кроме членов Правления ВКК, могут входить представители органов местной власти (МВ) разных уровней (область, район, ...), духовенства, ННО, ведомств (гидроэнергетических,



коммунально-бытовых, природоохранных, СЭС и т.д.), водной инспекции и других заинтересованных сторон.

Ориентировочный процентный состав стейкхолдеров в Совете ВКК может выглядеть следующим образом (рис. 4.3). Здесь: МВ – местная власть, ПВ – поставщики воды, ВП – водопотребители (водопользователи), ПР – прочие.

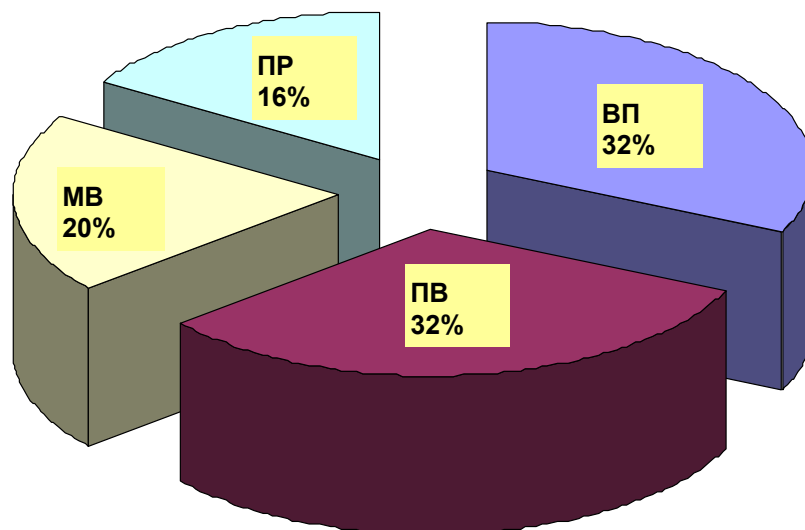


Рис. 4.3. Процентный состав стейкхолдеров в Совете ВКК (примерный)

*Одна из главных задач 4 фазы проекта «ИУВР-Фергана» заключается в усилении эффективности работы ВКК путем вовлечения в их работу представителей вышеперечисленных структур. Необходимость вовлечения представителей местной власти в Совет ВКК совершенно очевидна, так как без их участия принятие и, особенно, реализация важных решений по зоне канала невозможны.*

*Очень важно участие в работе Совета ВКК и представителей от ведомств по экологии и питьевому водоснабжению (даже если они не являются непосредственными потребителями воды), так как состояние водоохраной зоны и дефицит питьевой воды в зоне канала имеют существенное влияние на режим эксплуатации канала и жизнь водопользователей.*

*При формировании состава Совета ВКК надо учитывать долю водопотребления (например, сельскохозяйственные водопользователи являются основными потребителями воды), долю вклада государства и водопользователей в финансирование УК и т.д.*

### 4.3. Организация работы ВКК

#### Организация составления и реализации плана-графика работы ВКК

##### *Годовой план-график работы ВКК.*

1. Работа ВКК осуществляется на основе детального, согласованного и утвержденного годового плана-графика. Годовой план-график работы ВКК включает
  - Перечень планируемых мероприятий по улучшению качества управления водой.
  - Список ответственных исполнителей от ВХО, СВК и других заинтересованных сторон.
  - Сроки исполнения мероприятий и др.
2. Перечень планируемых мероприятий включает:
  - Подготовка среднесрочных и перспективных программ развития водного хозяйства в зоне канала.
  - Вовлечение прочих стейкхолдеров в состав ВКК.
  - Повышение организационной устойчивости ВКК: организация работы филиалов ВКК на гидроучастках канала.
  - Повышение осведомленности заинтересованных сторон (подготовка и распространение бюллетеней, буклетов, публикаций и выступлений в средствах массовой информации (СМИ)).
  - Проведение Заседаний Правления (Совета) ВКК (далее – Заседания ВКК) для обсуждения вопросов, входящих в компетенцию ВКК, и принятие по ним решений.
  - Организация поездок членов ВКК на объекты для осуществления мониторинга за выполнением решений ВКК и принятия оперативных решений по водораспределению, собираемости платы за водные услуги, конфликтным ситуациям.
  - Организация встреч со стейкхолдерами и донорами. Организация рейдов по ВОЗ.
  - Организация писем заинтересованным сторонам по вопросам, входящим в компетенцию ВКК и др.

##### *Организация Заседаний ВКК включает:*

- Согласование Председателем ВКК с членами Правления (Совета) ВКК (далее – члены ВКК) даты, времени и места проведения Заседания ВКК, а также состав участников.
- Подготовка Председателем ВКК (по согласованию с членами Правления) проекта Повестки дня и решения Заседания ВКК.

- Оповещение членов ВКК происходит путем рассылки предварительно составленного Извещения примерно за 2-3 дня до Заседания.
- Дополнительное оповещение членов ВКК проводится путем «обзванивания» за 1 день до Заседания ВКК.
- Обсуждение проекта решения заседания и принятие окончательной ее редакции.
- Составление и рассылка протокола заседания.

#### ***Сроки проведения заседаний:***

- Заседание Правления ВКК проводится 1 раз в декаду: желательно 2, 12 и 23 числа каждого месяца (в случае необходимости – чаще).
- Заседание Совета ВКК проводится 1 раз в квартал (в случае необходимости – чаще).

#### ***Состав участников заседаний:***

- Члены ВКК.
- Приглашенные от заинтересованных сторон.

#### ***Основные вопросы повестки дня Заседаний ВКК:***

- Обсуждение выполнения решений предыдущего заседания.
- Анализ водораспределения за предыдущую декаду.
- Принятие решения на последующую декаду и др.

### **Организация вовлечения стейкхолдеров в работу ВКК**

Примерный порядок вовлечения стейкхолдеров в работу ВКК может быть следующим:

- Составление полного списка организаций-стейкхолдеров с указанием адресов, телефонов, фамилии, имени и отчества ключевых сотрудников.
- Организация встреч руководства ВКК с руководством организаций-стейкхолдеров для ознакомления последних с целями и задачами ВКК и, в частности, Совета ВКК.
- Обмен материалами (положения, учредительные документы, буклеты, бюллетени,...), касающимися создания и деятельности ВКК и организаций-стейкхолдеров и изучение этих материалов.
- Организация участия представителей организаций-стейкхолдеров в заседаниях ВКК и в работе семинаров в качестве приглашенных.
- Достижение взаимопонимания с руководством организаций-стейкхолдеров о членстве в ВКК и о сотрудничестве в зоне канала по вопросам, представляющим взаимный интерес.

- Подписание договора о сотрудничестве между организацией-стейкхолдером и ВКК, включающего права и обязанности сторон и порядок организации совместной работы.

## *Опыт создания и организации работы ВКК*

### **Стартовая ситуация**

- Руководство Управлениями пилотных каналов осуществляется только вышестоящей государственной водохозяйственной организацией.
- Водопользователи в процессе принятия решений не участвуют. Они выступают только в роли просителя воды.
- Принципы открытости и прозрачности не работают.

### **Что сделано**

- Внедрена «Концепция совместного руководства...» пилотными каналами:
- Разработаны, согласованы и подписаны «Договора (Соглашения) о совместном руководстве...» пилотными каналами:
  - В Кыргызстане подписан договор между Ошским БУВХ и СВААК;
  - В Таджикистане подписан договор между ММиВР РТ и СВХБК;
  - В Узбекистане подписан договор между УСМКФД и СВЮФМК.
- На основании «Договора (Соглашения) о совместном руководстве...» сформированы и действуют органы совместного руководства: Правления Водных комитетов каналов (ВКЮФМК, ВКААК, ВКХБК), в состав которых входят представители
  - Водохозяйственных организаций (ВХО).
  - Водопользователей (СВК).
- Водопользователи вовлечены в процесс руководства водой: водопользователи СВК, через своих представителей в Правлении ВКК, принимают участие в принятии решений по совместному руководству водой на уровне канала.
- В вегетационный период ежелекдно проводятся заседания Правления ВКК, на которых, на основе показателей водораспределения, проводится оценка состояния водораспределения на пилотном канале в предыдущей декаде и принимаются решения на следующую декаду.
- Созданы Советы ВКК (приложение б), через которые в процесс руководства водой вовлекаются представители смежных (несельскохозяйственных) отраслей (экология, питьевое водоснабжение, энергетика), а также представители местных властей, женщины и аксакалы.
- Начали работать принципы открытости и прозрачности: у

*водопользователей больше доступа к информации по воде и они больше осведомлены о принимаемых решениях;*

- *Идет процесс изыскания новых источников финансирования СВК для обеспечения его устойчивости:*
  - *Подана заявка на получение льготного кредита (СВААК).*
  - *СВЮФМК выиграл и реализовал грант Американского посольства для проведения семинаров на 10 гидроучастках ЮФМК.*

#### **4.4. Опыт работы СВК и ВКК**

- В настоящее время произошел переход от институционального строительства к использованию созданных институциональных инструментов (СВК и ВКК) для принятия и реализации решений, способствующих улучшению практики водораспределения.
- Установлена конструктивная связь между созданными институциональными структурами и высшими водохозяйственными органами.
- Заработали Советы ВКК: в обновленные составы Советов ВКК вовлечены более активные представители местной государственной администрации и местных органов самоуправления, а также других стейкхолдеров.
- На заседаниях СВК и ВКК были обсуждены и приняты важные решения по вопросам водной политики в пилотной зоне: тарифы на водные услуги (ХБК), питьевое водоснабжение и мелиорация, водоохранные зоны (ЮФМК), повышение стабильности водоподачи (ЮФМК), повышение собираемости платы за водные услуги (ХБК, ААК), организация платы за водные услуги с владельцев приусадебных участков и др.
- ВКБХБ обратился в ММ и ВР РТ с рядом предложений, в частности, снизить тарифы на водные услуги УХБК, особенно во вневегетационный период и др. В настоящее время властными структурами эти предложения рассматриваются.

*В особенности активизировалась работа ВКБХБ и усилилась его связь ММиВР РТ и местными органами власти:*

*ВКБХБ совместно с Национальным офисом проекта вышел с ходатайством:*

- **В местные органы власти с просьбой о выделении земельных участков для организации подсобных хозяйств АВП с целью повышения их финансовой устойчивости и содействия в реализации мероприятий в ВОЗ и**

- **В ММиВР РТ по вопросу о реабилитации канала Ловчи.**

*Местные исполнительные органы власти положительно реагировали на ходатайство, в настоящее время вопрос находится на стадии решения.*

*ММиВР РТ поддержало инициативу СВБХБ и ВКБХБ и дало разрешение на внедрение в зоне проекта, разработанного СВБХБ и ВКБХБ,*

**«Положения о финансовом стимулировании АВП к своевременной оплате водных услуг УХБК» (для широкого внедрения нет законодательной базы). По итогам 3 и 4 кварталов 2009 г. определены и награждены подарками лучшие АВП в зоне ХБК.**

- Под руководством СВБХБ и ВКБХБ внедрена концепция реорганизации крупных кооперативных хозяйств на основе принципов ИУВР (на примере КЗ Саматов).

- На базе бывших бригад созданы дехканские хозяйства, которые планируют объединиться в Ассоциацию дехканских хозяйств (АДХ) Саматов.
- На базе службы главного гидротехника создана водная структура (Гидромелиосервис), деятельность которой финансируется донором в лице хлопзавода, который заинтересован в урожае хлопчатника и, соответственно, в улучшении водопользования.
- Повышена урожайность хлопчатника: с 7 (в 2008 г.) до 20 ц/га в 2009 г. То есть крестьяне получают хотя бы минимальную прибыль. Этого было достигнуто потому, что, благодаря реализации концепции проекта, КЗ Саматов удалось избежать дезинтеграции водопользователей и распыления (еще сохранившихся к 2009 г.) производственных фондов.
- «Концепция реорганизации крупных коллективных хозяйств на основе ИУВР» используется при реорганизации других крупных коллективных хозяйств Дж. Расуловского и Б.Гафуровского районов.

- В состав комиссий по «оптимизации» фермерских хозяйств включены представители СВЮФМК и АВП. Они будут содействовать проведению «оптимизации» на основе гидрографического принципа.
- Улучшено взаимодействие между СВК/ВКК/УК/АВП.

### *Представители СВК/ВКК/УК/АВП совместно проводят*

- Мониторинг и оценку деятельности СВК/ВКК/АВП. Для этого разработана и внедрена система таблиц мониторинга институциональных изменений на пилотных объектах. По всем СВК/ВКК/АВП собрана информация за период январь-декабрь 2009 г. (приложение 8).
- «Хашары» по очистке русла и водоохранной зоны пилотных каналов от мусора и ила. Особенно большой объем работ выполнен водниками с участием водопользователей в концевой части ЮФМК.
- Работу по обновлению и активизации деятельности Советов АВП.

– Проведен конкурс «Лучшие АВП».

– Усилена совместная работа СВК/ВКК и представителей ведомств по экологии и питьевому водоснабжению.

*В проектной зоне:*

- Проведена инвентаризация ВОЗ по всем трем пилотным каналам.
- По двум каналам (ЮФМК и ААК) полностью восстановлены проектные документации, установлены размеры ВОЗ. В Ташлакском районе Ферганской области по ЮФМК произведены ввод ВОЗ, и в настоящее время оформляется паспорт ВОЗ.
- Проведены инвентаризации по питьевому водоснабжению в зоне ПК. По зоне ЮФМК один населенный пункт (14000 чел.) включен в план проекта SDC по питьевому водоснабжению на 2010 год для строительства нового и реконструкции старого водовода, по ХБК для села Овчикалача (более 4000 чел.) также подготовлен проект и передан для включения в план проекта на 2010 год.
- Проведены рейды совместно со специалистами экологами и водной инспекции в зоне ВОЗ по ЮФМК, в результате было выявлено 7 объектов в зоне ВОЗ канала и все эти объекты выведены из зоны (3 по Андижанской части и 4 по Ферганской части).
- Проведены хашары по очистке территории от бытового мусора (собрано и вывезено 15,8 м<sup>3</sup> твердо-бытовых отходов) в зоне ПК, два хашара по ХБК и один хашар по ААК.

– Усилено внимание к проблемам мелиорации.

*17 АВП в зоне ЮФМК заключили договора с ОГГМЭ на оказание мелиоративных услуг (в 2010 г. планируется заключить 26 договоров между АВП и ОГГМЭ на оказание мелиоративных услуг в зоне ЮФМК). Мелиоративные вопросы начали обсуждаться на заседаниях Совета АВП. Руководство АВП, как правило, мало уделяет внимание проблемам мелиорации земель. Вызвано это нехваткой кадров (мелиораторов), ограниченностью финансовых ресурсов, бесхозностью бывшей «внутрихозяйственной сети».*

– Активизировалось участие женщин и аксакалов.

*В 2009 г. количество старейшин и женицин, участвующих в работе СВК/ВКК, увеличилось. В Таджикистане, в частности, были проведены специальные выездные заседания ВКХБК с участием старейшин*

*(ветеранов войны и труда) КЗ Саматов для обсуждения проблем реорганизации этого хозяйства на основе принципов ИУВР. В заседании приняли участие 22 ветерана. Все они высказались за реорганизацию КЗ Саматова, но при обязательном сохранении целостности хозяйства. В семинарах, посвященных вопросам экологии и питьевого водоснабжения, приняли участие 175 женщин (в Узбекистане—120 чел.), в Таджикистане – 42 чел., в Кыргызстане – 13 чел).*

Вышеприведенные примеры свидетельствуют о том, что у местных специалистов и у высшего водного руководства повысился уровень понимания роли институциональных структур.

**О деятельности ВКК смотрите также в разделе 8.**



## Распространение ИУВР

### 5.1. Введение

В ходе реализации проекта «ИУВР-Фергана» на 3 пилотных каналах Ферганской долины были в гидрографических границах созданы институциональные структуры, обеспечивающие участие водопользователей и других заинтересованных сторон в принятии решений по руководству водой.

Как показали результаты мониторинга и оценки водораспределения, институциональные реформы на пилотных каналах положительно отразились на качестве управления водой: по всем трем пилотным каналам наблюдается тенденция к повышению стабильности и равномерности водоподачи и снижению удельной водоподачи. Воздействие проекта выразилось также в том, что снизилась частота и глубина конфликтов в зоне пилотных каналов / 2 /.

Проектом «ИУВР-Фергана» достигнут определенный прогресс в плане наращивания организационного и финансового потенциала новых институциональных структур, созданных в пилотной зоне. Институциональные структуры показали свою полезность, доверие к ним растет, но их устойчивость (особенно, финансовая), несмотря на достигнутый прогресс, остается не высокой.

Для повышения устойчивости СВК и эффективности ВКК необходимо усилить поддержку ИУВР со стороны государства и доноров, так как решение ключевых проблем, сдерживающих рост устойчивости, находится в сфере внешнего руководства.

Проект находится на стадии, когда задачи по институциональному строительству близки к завершению и очередной задачей становится содействие широкому распространению по горизонтали и вертикали опыта, накопленного проектом «ИУВР-Фергана».

### 5.2. Распространение ИУВР по горизонтали

Логическим продолжением работ в рамках проекта «ИУВР-Фергана» в Кыргызстане явилось распространение достижений проекта по горизонтали: создание и организацию работы на Правобережном магистральном канале (ПМК) таких же институциональных структур, как и на ААК, то есть УПМК, СВПМК и ВКПМК.

В настоящее время уже созданы и получили юридическую регистрацию и активно функционируют Союз водопользователей ПМК (СВПМК) и УПМК, подготовлен проект договора между СВПМК и Ошским БУВХ о создании Водного комитета ПМК (ВКПМК) для совместного руководства УПМК.

### *Повышение организационного и финансового потенциала СВПМК.*

- Членство АВП в СВПМК: 100% (все 14 АВП).
- Гидрографизация АВП: 50% (7 из 14 АВП являются гидрографизованными (относительно вторичных каналов!).
- Собираемость членских взносов СВК: 45% (из запланированных 1115 поступило 520\$ США)
- Создание ГВП: всего по зоне ПМК планируется создать 116 ГВП. Из 65 ГВП, уже созданы 62 ГВП (95%)
- Разрешение конфликтов и споров: от АВП поступило 5 письменных обращений (заявлений) по спорным вопросам. 4 из них были разрешены, одно - на контроле.
- Вовлечение приусадебных участков: собираемость платы за водные услуги УПМК со стороны владельцев приусадебных участков составила 53% (площадь приусадебных участков по ПМК составляет 1283га, то есть 12.6%).
- Создание малых сельхозкооперативов: 21 шт.
- Подготовка и распространение бюллетеней: СВПМК подготовил самостоятельно и распространил среди заинтересованных лиц бюллетень СВПМК в количестве 40 шт.( 7 штук переданы в мэрию г.Ош (для территориальных советов), 21 шт. розданы АВП и 12 шт. - другим заинтересованным лицам.
- Повышена водообеспеченность 30 га земель АВП Шарк Увам (по инициативе СВПМК, при финансовой поддержке SDC (1800\$ США)) за счет повторного использования возвратного стока воды с полей (до этого эта вода безвозвратно терялась для АВП Шарк Увам).

Таким образом, процесс распространения ИУВР по горизонтали в бассейне р. Акбура находится в завершающей стадии. Он создает предпосылки для начала процесса распространения ИУВР по вертикали.

Следует, однако, отметить, что распространение по горизонтали, по существу, является чисто практической работой: повторением на новом объекте работ, сделанных на ААК. Разница заключается в том, что если на внедрение принципов ИУВР в зоне ААК ушли годы, то на реализацию принципов ИУВР в зоне ПМК понадобится гораздо меньше времени.

В частности, на создание УПМК и СВПМК ушли лишь месяцы. Объясняется это тем, что, во-первых, у исполнителей есть многолетний опыт

внедрения ИУВР на ААК и, во-вторых, в силу территориальной близости ПМК к ААК, процесс естественного распространения идей ИУВР начался задолго до того, как он официально был начат проектом.

Другое дело – процесс распространения принципов ИУВР по вертикали. Это процесс, который не имеет прецедентов в ЦАР.

### 5.3. Распространение ИУВР по вертикали

Таким образом, следующий этап в развитии процесса интеграции – это этап распространения принципов ИУВР по вертикали, то есть внедрение принципов ИУВР на более высоком уровне – на уровне бассейна р.Акбура (рис. 5.1).

По существу это означает создание Водного комитета бассейна р.Акбура (ВКБАБ), призванного интегрировать всех стейкхолдеров бассейна, включая представителей и Узбекистана. При этом мы основываемся на принцип «снизу-вверх». То есть, на уровень бассейна реки мы выходим после завершения работ на нижнем уровне – ГВП, АВП, магистральный канал.

Распространение по вертикали, в отличие от «распространения по горизонтали», является принципиально новым шагом, так как

- Несмотря на присутствие в названиях водохозяйственных организаций ЦАР слова «бассейновый», нередко структура управления в них остается основанной на административно-территориальном принципе, а не на бассейновом.
- На уровне бассейна реки более актуальными становятся вопросы межгосударственного водodelения, оптимизации работы водохранилищ, экологии и питьевого водоснабжения.

Для бассейна р.Акбура, например, чрезвычайно актуальной является проблема питьевого водоснабжения, так как, известно, что именно из русла р. Акбурасай осуществляется водозабор для снабжения г. Ош питьевой водой. Причем, по определенным причинам водоснабжение города осуществляется нередко с перебоями.

*Следует отметить, что опыт проекта «ИУВР-Фергана» (в рамках этого же проекта) в настоящее время распространяется (ИВМИ) на зону некоторых трансграничных малых рек (ТМР) Ферганской долины: Ходжабакиргансай и Шахимардансай. В принципе, было бы логичным и эффективным, если бы работы по распространению на уровне ТМР проводились бы с учетом опыта работ по распространению принципов ИУВР на бассейн р.Акбура.*

*Однако, проблема управления ТМР в ЦАР настолько актуальна и остра, что дожидаться завершения работ в бассейне р.Акбура нет смысла. Также нецелесообразно организовывать работы на ТМР, основываясь только на принцип «снизу вверх» (bottom-up). Здесь, опять*

***таки, учитывая актуальность и остроту проблемы ТМР, необходимо придерживаться и принципа «сверху вниз» (top-down).***

Идеальным был бы вариант такой организационной структуры управления водой в бассейне р. Акбура, когда было бы создано единое Управление бассейном р.Акбура, которое осуществляла бы все работы по эксплуатации и техническому обслуживанию гидромелиоративных систем в кыргызской части р.Акбура, а также подачу транзитной воды для Узбекистана (Хужабадский район) и подпитку р.Араван.

В перспективе, возможно, так и произойдет, но в рамках 4 фазы проекта «ИУВР-Фергана» об этом говорить рано. В 4 фазе реальным является проведение подготовительных работ и создание единого органа (в форме Водного комитета бассейна р.Акбура), осуществляющего интегрированное руководство водой бассейна р.Акбура и имеющего в своем составе представителей всех заинтересованных сторон, включая представителей от Хужабадского и Араванского районов.

#### *План действий*

В рамках проекта планируются следующие действия:

- Создание инициативной группы (ИГ) по созданию ВКБАБ.
- Разработка ИГ проекта «Положения о Водном комитете бассейна р.Акбура (ВКБАБ)».
- Организация ИГ обсуждения заинтересованными сторонами (в ходе специальных встреч и семинаров) проекта «Положения о Водном комитете бассейна р.Акбура (ВКБАБ)».
- Доработка ИГ проекта «Положения...» с учетом замечаний и предложений.
- Подготовка и проведение ИГ Учредительного собрания ВКБАБ.
- Утверждение «Положения о Водном комитете бассейна р.Акбура (ВКБАБ)»
- Формирование руководящего (Совет) и исполнительного (Правление) органов ВКБАБ.
- Организация работы ВКБАБ.

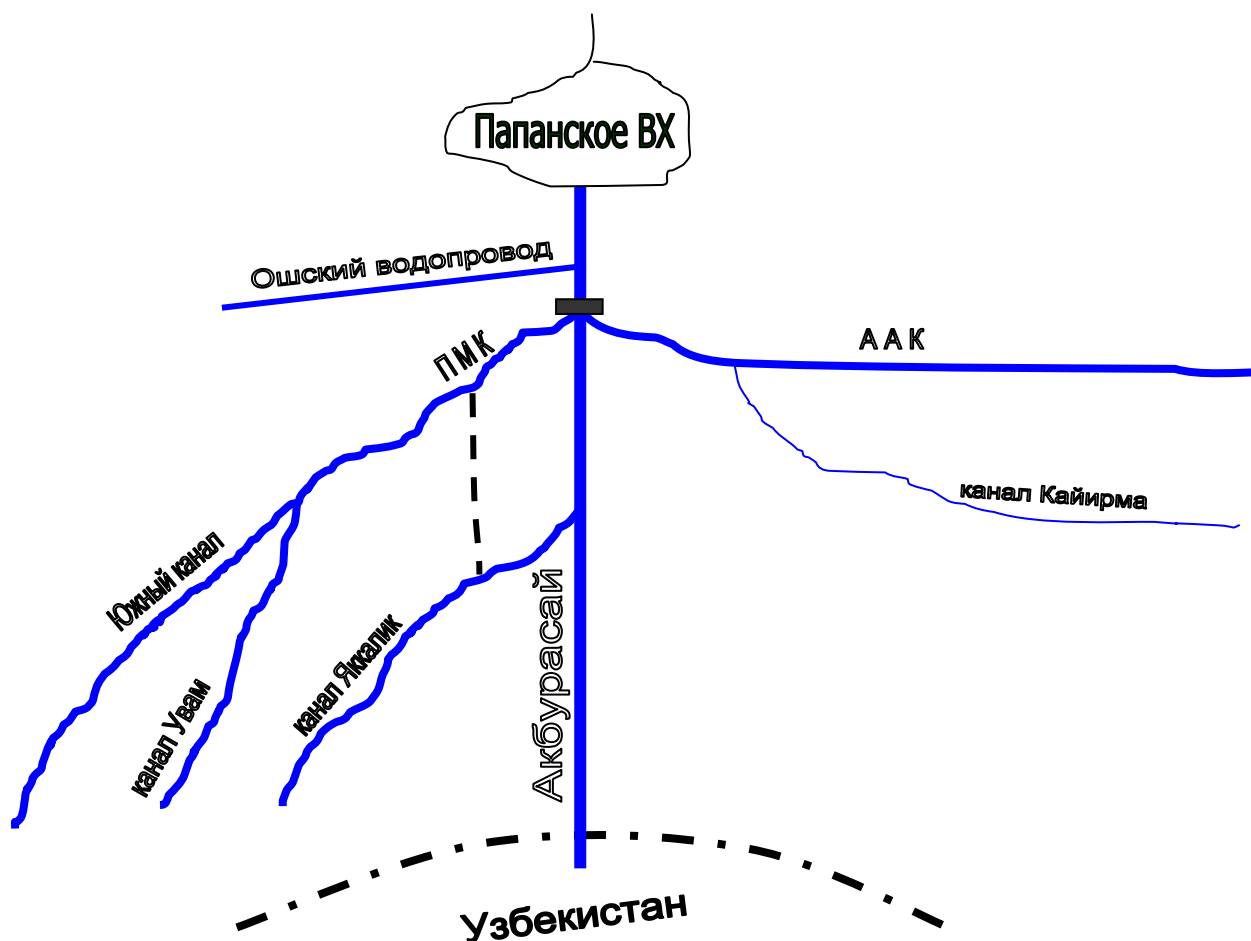


Рис. 5.1. Схема бассейна р. Акбура

### *Состав Совета ВКБАБ*

В состав Совета ВКБАБ планируется включить представителей от следующих структур:

1. Ошская облгосадминистрация.
2. Карасуйская райгосадминистрация.
3. Араванская райгосадминистрация.
4. Хокимият Хужабадского района.
5. Ошское БУВХ.
6. Папанское водохранилище (ПВХ).
7. СВААК.
8. СВПМК.
9. УААК.
10. УПМК;
11. Ошский водопровод.
12. БУИС Нарын-Карадарья.

13. УИС Акбура (Узбекистан).
14. Араванский РУВХ.
15. Ошский комитет охраны природы.
16. СЭС.
17. Другие.

Создание Совета ВКБАБ, возможно, во избежание дублирования функций, повлечет пересмотр состава Совета ВКААК или рассмотрение вопроса о целесообразности существования Совета ВКААК, а также создания Совета ВКПМК.

### ***Предполагаемые выгоды от создания ВКБАБ:***

- Повышение равномерности и стабильности распределения воды между водопользователями по всему бассейну.
- Повышение надежности питьевого водоснабжения г.Ош.
- Улучшение экологического состояния в бассейне р.Акбура.

### ***Основные технические характеристики бассейна р.Акбура***

#### ***Р. Акбура***

##### ***Протяженность:***

- Русло реки - 187 км, из них 90 км в горах Кичи-Алая
- Расход:
  - Максимальный – 331 м<sup>3</sup>/с (3.06.1953);
  - Минимальный – 5 м<sup>3</sup>/с (5.11.1911);
- Общая орошаемая площадь – 36600 га.

##### ***Папанское водохранилище***

##### ***Объем:***

- Общий – 260 млн. м<sup>3</sup>;
- Полезный – 240 млн. м<sup>3</sup>;
- Мёртвый – 20 млн. м<sup>3</sup>;
- Катастрофический сброс – 180 м<sup>3</sup>/с;
- Пропускная способность (проектная) - 245 м<sup>3</sup>/с.

##### ***Ошский водопровод***

- Лимит – 1.5 м<sup>3</sup>/с (постоянный расход в течение года).

##### ***Араван-Акбураинский канал***

- Протяженность - 32.5 км;

- Пропускная способность (проектная) – 25 м<sup>3</sup>/с;
- Орошаемая площадь - 8100 га;
- Водопользователи:
  - АВП: Исан, Жаны-Араван, Жаны-Арык, Жапалак, Мырза-Ажсы, Джойпас;
  - Прочие.

#### *Правобережный магистральный канал (ПМК)*

- Протяженность - 41.26 км (из них 37.5 км – Южный канал);
- Пропускная способность (проектная) - 40 м<sup>3</sup>/с;
- Орошаемая площадь - 18500 га.
- Водопользователи:
  - САВП Увам: АВП Шарк-Увам, АВП Чомо, АВП Гуч-Гунан, АВП Ак-Добо, АВП Жалалдинов, АВП Султан-Наз, АВП Конурат-Юг, АВП Монгу-Суу;
  - Другие АВП: Жар-Ооз, Маз-Айкал, Кара-Добо, Рахмат, Шарк-Увам<sup>2</sup>, Калдар<sup>3</sup>;
  - г. Ош;
  - САВП Ак-Суу (?).

#### *Узбекская часть р.Акбура (земли Хужабадского района)*

- Орошаемая площадь - 10000 га.

<sup>2</sup> АВП Шарк-Увам берет воду как из канала Увам, так и из канала Южный, то есть не все ее земли вошли в состав САВП Увам.

<sup>3</sup> АВП Калдар – единственная АВП в зоне ПМК, земли которой расположены вне Карасуйского района.

## Опыт и уроки реформирования

### 6.1. Введение

Уже больше десяти лет идут реформы в сельском и водном хозяйстве стран ЦАР. В проведении этих реформ с 2001г. в трех республиках Ферганской долины участвует и проект «Интегрированное управление водными ресурсами в Ферганской долине (ИУВР-Фергана)».

Уникальность данного проекта заключается в реализации не одного из принципов ИУВР, как в других проектах с таким названием, а ряда основных принципов, в том числе институциональных: гидрографизация и общественное участие.

Реформы, проведенные в рамках проекта «ИУВР-Фергана» дали положительные результаты. В то же время, следует отметить, что за время реализации проекта накоплен определенный опыт, который позволяет критически оценить сделанное за эти годы и извлечь определенные уроки.

Есть основание считать, что эффект от проекта и от реформ, проводимых в ЦАР, был бы еще выше, если бы в ходе реформирования не пришлось столкнуться с некоторыми негативными явлениями, которые привели к снижению уровня кооперации в сельском хозяйстве и резкому снижению управляемости водой.

В связи с этим возникают вопросы: в чем были (и были ли) «виноваты» советские колхозы (а затем производственные кооперативы) в спаде сельскохозяйственного производства? Как управляемость водой зависит от уровня кооперации? Стоит ли идти по традиционному (большевистскому) пути («мы старый мир разрушим...») и сначала ликвидировать коллективные хозяйства, а затем на их руинах вновь долгие годы заниматься кооперацией, чтобы поднять сельское хозяйство хотя бы до уровня советских времен? Есть ли другой путь? Если есть, то какой этот путь?

В данном разделе сделана попытка ответить на эти вопросы.

### 6.2. Опыт реформирования

После приобретения независимости в странах Ферганской долины (Кыргызстан, Узбекистан), началась аграрная реформа, в результате которой были ликвидированы колхозы (а затем и крупные кооперативы).



*Колхозы, как известно, появились на территории ЦАР в 20-30 годах прошлого века. Тогда еще не было ни субъективных, ни объективных условий для широкой кооперации и поэтому коллективизация была насильственной. Несмотря на насильственный характер происхождения, колхозы за прошедшие после этого многие десятилетия встали на ноги и были достигнуты определенные успехи. После распада Советского Союза, опять же по инициативе сверху, началась реформа, но уже противоположного характера – деколлективизация.*

*Коренная причина слабой эффективности коллективных хозяйств, унаследованная с советских времен, заключалась (и заключается еще в некоторых республиках) в том, что игнорировались принципы рыночной экономики и демократии. Они были вынуждены действовать не согласно их уставам, а в соответствии с указаниями сверху. То есть, они на практике, по сути, не были теми подлинными коллективными хозяйствами, которые, безусловно, являются в теоретическом плане одной из высших форм сельхозпредприятий и нисколько не были виноваты в спаде сельскохозяйственного производства в последние годы советской власти.*

*Задача реформирования сельского хозяйства на первом этапе должна была бы, по существу, заключаться только в том, чтобы дать возможность этим хозяйствам действовать в соответствии с правами, закрепленными в Гражданском кодексе, то есть, чтобы они были самостоятельными общественными объединениями водопользователей не только де-юре, но и де-факто.*

Аграрная реформа привела к результатам, которые можно выразить известным выражением: «Хотели как лучше, получилось как всегда»:

1. Появилось огромное количество землевладельцев-водопользователей.

**Кыргызстан.** *В ходе аграрной реформы земля была поделена на доли в зависимости от числа сельских жителей в каждой сельской управе и имеющегося наличия орошаемых земель. Величина земельной доли на одного человека, включая и детей, колебалась от 0,05 до 1 га.*

*Из-за этого количество водопользователей в Кыргызстане катастрофически увеличилось: в 1999 году в Республике стало 131,5 тысяч землепользователей, а, следовательно, и отдельных водопользователей, в то время как до 1990 г. их было 858-900, то есть количество водопользователей увеличилось в 150 и более раз. Такое увеличение водопользователей создало серьезные трудности в эксплуатации оросительной сети и водораспределении. Вскоре в Кыргызстане пришли к мнению, что для повышения эффективности сельскохозяйственного производства (оптимизация структуры посевных площадей, организация севооборота, мелиоративное улучшение земель, эффективное*

*использование крупной техники, ...) и повышения управляемости водой крестьяне должны создавать кооперативы, хотя бы малые кооперативы. Несколько лет назад появился даже Указ президента Кыргызстана о кооперации. Однако процесс этот идет очень медленно, хотя уже немало крестьян осознают необходимость в кооперации и призывают власти ускорить процесс. В некоторых АВП уже ощущают нужду в том, чтобы возложить на АВП не только водные, но и агротехнические функции. Не трудно догадаться, что эта тенденция в будущем приведет к тому, что «однопрофильные» (только по водному признаку) АВП начнут преобразовываться в многопрофильные организации водопользователей. То есть произойдет, в известной степени, возврат к той структуре, которая, путем реформ, была разрушена. На это уйдет опять не мало времени.*

**Узбекистан.** *В Узбекистане колхозы сначала стали трансформироваться в производственные кооперативы («ширкаты»), что было верным шагом, так как для нормального функционирования подлинных колхозов нужен очень высокий уровень общественного участия (Израиль, кибуцы). Так как колхозы не были виноваты в спаде производства, то и эффекта от реорганизации не было. Поэтому процесс реорганизации продолжился – были ликвидированы производственные кооперативы и вместо них созданы фермерские хозяйства. Как итог - здесь также произошло резкое увеличение числа водопользователей (фермеров) и резкое падение управляемости водой.*

*Правда, в отличие от Кыргызстана, число водопользователей в Узбекистане увеличилось не в таких катастрофических размерах. Тем не менее, в настоящее время предпринимаются шаги по снижению числа водопользователей путем «оптимизации» (укрупнению) фермерских хозяйств.*

2. Произошло, как правило, «разбазаривание» колхозной (кооперативной) инфраструктуры коллективного назначения (здания, животноводческие фермы, гаражи, центральные ремонтные мастерские, коммунальное хозяйство,...) и ликвидация служб: ирригации, агротехники, семеноводства, защиты растений, сбыта и т.д.

Все это, в свою очередь, привело к тому, что резко снизились возможности по:

- Эффективному управлению водой на всех уровнях вододеления и, особенно, на бывшем внутрихозяйственном уровне, так как в большинстве своем гидромелиоративные системы ЦАР запроектированы и построены для коллективных хозяйств.
- Поддержанию земель в мелиоративно-благополучном состоянии. Значительная часть дренажной сети, принадлежавшая бывшим колхозам и совхозам, стала практически межхозяйственной. Эта сеть и прежде

содержалась не совсем удовлетворительно, теперь же стала приходиться в полный упадок.

- Поддержания плодородия почв путем организации севооборота.
- Использования крупной сельхозтехники и др.

В итоге урожайность сельхозкультур стала еще ниже, чем даже в советский период. Для того, чтобы повысить управляемость водой на нижнем уровне, начали создаваться Ассоциации водопользователей (АВП). Созданные АВП не решили или не в полной мере решили проблему повышения управляемости водой и, как следствие, проблему повышения продуктивности земли и воды. Это произошло и происходит потому, что

- АВП, после разрушения инфраструктуры коллективного назначения, оказались в организационно-техническом плане практически беспомощными (некоторые АВП не имеют даже помещения для офиса).
- АВП не может (после многих десятилетий советской власти) за короткий срок стать действительно демократической структурой, то есть организацией, где водопользователи активно участвуют в руководстве водой и обеспечивают эффективность и справедливость водораспределения.

*Организации водопользователей в форме «ассоциаций» сами по себе, конечно же, не виноваты в произошедшем потому, что эта форма удобна и эффективна для вспомогательных (обслуживающих) производств, практически, любого направления деятельности.*

*Однако, если создание АВП в условиях Пакистана, Шри Ланки и других подобных стран, является одним из первых шагов вперед по пути кооперации водопользователей, то для стран ЦАР это, хотя и было тоже шагом вперед, но уже после того, как был сделан, как минимум, один шаг назад. Дело в том, что несвоевременная (а потому насильственная) коллективизация 30-х годов прошлого века имела и положительные последствия: она позволила внедрить плановое водопользование, решить проблему «голова-конец» на внутривладельческом уровне и, таким образом, существенно повысить управляемость водой.*

*Если внимательно проанализировать Гражданские кодексы республик ЦАР, то можно легко убедиться в том, что колхозы по существу тоже являются общественными объединениями водопользователей, правда, коммерческими, но зато многопрофильными.*

*Если провести аналогию с АВП, то руководитель хозяйства («раис») – это председатель (президент, директор) АВП, избираемый членами коллективного хозяйства (кооператива) на общем собрании, а главный ирригатор – это директор АВП, назначаемый на эту должность раисом и отвечающий за ирригацию и мелиорацию.*

### 6.3. Уроки реформирования

#### Выводы

- В настоящее время растет понимание того, что в ходе реформ в ЦАР, решая одни проблемы (внедрение принципов рыночной экономики через приватизацию средств производства и реструктуризацию сельхозпредприятий), были созданы другие проблемы. Приватизация земель сопровождалась «деколлективизацией», то есть созданием самостоятельных многочисленных мелких фермерских хозяйств путем ликвидации колхозов и производственных кооперативов.
- Следствием этого явилось разрушение практически всей инфраструктуры и служб села коллективного назначения. Все это привело, в свою очередь, к резкому снижению управляемости водой из-за катастрофического увеличения числа водопользователей.
- Резкий спад управляемости водой на уровне бывшей внутрихозяйственной сети вынудил руководство стран ЦАР (1995г.) инициировать процесс кооперации, причем по одному профилю – водному, то есть создание АВП. Почти во всех странах ЦАР (и не только в ЦАР – Армения, Украина, ...) стали создаваться АВП.
- Процесс создания АВП помог поправить положение в водном хозяйстве, но управляемость водой остается недостаточно высокой.
- Организация водопользователей в форме «ассоциации» сама по себе не виновата в этом, потому что эта форма удобна и эффективна для вспомогательных (обслуживающих) производств, практически, любого направления деятельности, потому что не должна, как некоммерческая организация, облагаться налогом на добавленную стоимость (НДС).
- Главный вывод из вышеизложенного заключается в том, что, при проведении реформ в зоне орошаемого земледелия, где наблюдается дефицит водных ресурсов, нельзя допускать шаги, приводящие к снижению управляемости водой.

#### Предложения

История не имеет сослагательного наклонения. Если реформы пошли таким путем, то на это были, очевидно, причины, о которых мы можем только догадываться. Однако возникает вопрос – почему бы не попытаться, не «наступая на грабли», продолжить реформы в несколько ином направлении. Предлагаемый путь не сулит скорых и больших успехов, но, он, хотя бы, не усугубит ситуацию за счет дополнительных ошибок.

В тех зонах, где крупные коллективные хозяйства еще не ликвидированы (а такие хозяйства в Таджикистане еще сохранились), надо попытаться пойти

путем, при котором реструктуризация не приводит к деколлективизации и разрушению инфраструктур и служб коллективного назначения.

*Процесс массовой «дехканизации» в Таджикистане не имел место. Произошло это по разным причинам. Одна из причин – местным и зарубежным «инвесторам» при низком уровне общественного участия выгодно «иметь дело» с одним руководителем хозяйства, чем с сотнями и тысячами дехканских хозяйств. Тот факт, что процесс массовой дехканизации не имел место, нельзя оценивать однозначно: хорошо/плохо. Однако, есть основание считать, что, с точки зрения управляемости водой, это было хорошо. Как говорится «Не было бы счастья, да «несчастье» помогло».*

Стратегия реформ в этой зоне должна заключаться в том, чтобы способствовать процессу создания

- Дехканских хозяйств (ДХ) на базе бывших бригад путем добровольного кооперирования земледельцев (владельцев паев<sup>4</sup>).
- Многопрофильных Ассоциаций дехканских (фермерских) хозяйств (АДХ) путем кооперирования ДХ.
- В составе АДХ некоммерческих сервисных структур (на базе еще сохранившихся в колхозе служб), предназначенных для обслуживания ДХ (агросервис, гидромелиосервис, техносервис, ...).
- ДХ и АДХ в гидрографических границах (где это целесообразно, то есть, где это повышает управляемость водой).
- Условий, обеспечивающих реальное участие дехкан в принятии решений.

В тех зонах, где процесс разрушения инфраструктур и служб коллективного назначения уже имел место и уже созданы АВП, надо рассматривать создание АВП как первый шаг на пути широкой сельскохозяйственной кооперации и способствовать этому процессу – процессу создания многопрофильных АВП.

Следующие предложения выходят за рамки концепции реорганизации коллективного хозяйства, но без реализации этих предложений трудно рассчитывать на то, что концепция будет успешно реализована и распространена.

<sup>4</sup> На местные языки «пай» переводится как «сахм», «улуш».

Желательно, чтобы:

- АДХ в зоне магистрального канала объединялись в Союзы водопользователей канала (СВК). Это повысит роль водопользователей в руководстве водой.
- Были созданы такие льготные налоговые и другие условия, чтобы кооперация в экономическом плане была бы выгодна водопользователям. Это будет стимулировать физические и юридические лица на разных уровнях водопользования добровольно объединяться и создавать фермерские хозяйства, кооперативы и ассоциации.
- Правовое пространство расширилось и укрепилось: это позволит объединениям водопользователей функционировать в соответствии со своими уставами.
- Повышение тарифов за водные услуги государственных водохозяйственных организаций происходило по мере повышения способности водопользователей платить за водные услуги. В противном случае трудно ожидать повышения продуктивности воды и водосбережения.
- Тарифы за водные услуги государственных водохозяйственных организаций были дифференцированы по сезонам (тарифы на невегетационный период, для стимулирования влагозарядки и других невегетационных поливов, желательно снизить).
- Государственные водохозяйственные организации не рассматривались как унитарные (коммерческие) предприятия и были освобождены от налога на добавленную стоимость (НДС).

### *Общие сведения по КЗ Саматов*

*В 1950 году 7 колхозов объединились (Ленин, Парижская Коммуна, 8 Марта, Коммунист, Ворошилов, Комсомол, Калинин) и образовалось одно большое коллективное хозяйство - колхоз Ленин (ныне ПК Саматов) с общей площадью в 1773 га.*

*В 1953 году к КЗ Ленин присоединился к-з Инкилоб (кишлак Курганча). С 1967 года КЗ Ленин начал осваивать новые земли в Зафарабадском массиве (таджикская часть Мирзачульской целины).*

*Председателем КЗ Ленина был выдающийся человек – дважды герой социалистического труда - А.Саматов.*

*КЗ Саматов расположен в Пролетарском (ныне Дж. Расуловском) районе Согдийской области, в концевой части ХБК.*

#### **Источники орошения:**

##### *1. Зона самотечного орошения*

- *Ходжабакиргансай: ХБК (канал Селькан).*
- *Дигмайские родники: канал Новое орошение.*

- Исфанасай.
- 2. Зона машинного орошения
- Сырдарья:
- Машинный канал Ходжабакирган-2(МКХБ-2) (канал Рахна).
- Дигмайский машинный канал (ДМК).
- 3. Зона смешенного орошения
- Сырдарья+Ходжабакиргансай: МКХБ-3 (канал Ак-Каля).
- 4. Прочие(0,5-1 %):
- КДС и скважины вертикального дренажа.

### **Бригады**

Размер бригады колеблется от 36 до 120 га. Из 55 бригад 9 бригад (16%) имеют по 2 источника орошения, то есть, созданы не по гидрографическому принципу.

### **Реорганизация КЗ Саматов**

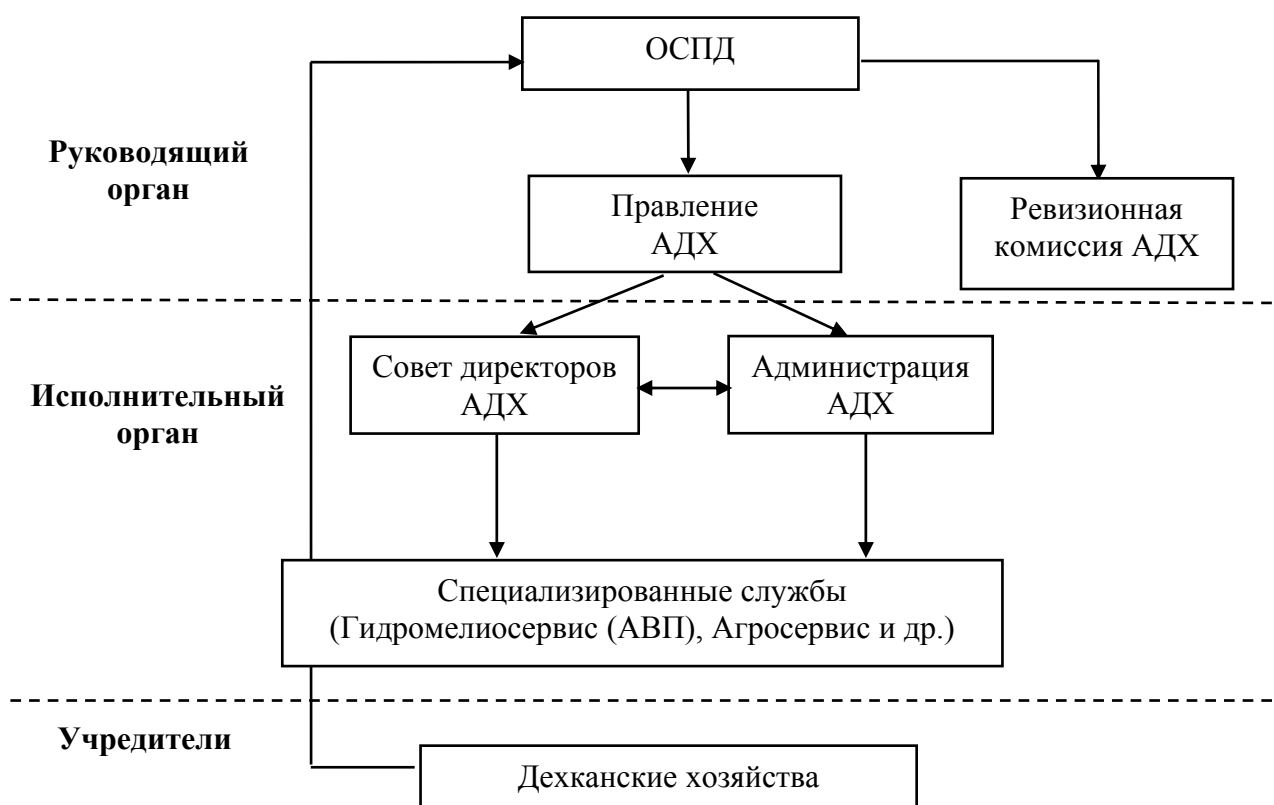
#### **Правовая основа реорганизации КЗ Саматов:**

- Гражданский кодекс Республики Таджикистан.
- Закон Республики Таджикистан о дехканском (фермерском) хозяйстве.
- Концепция по рациональному использованию и охране водных ресурсов в Республике Таджикистан.
- Указ Президента РТ от 30 июня 2006г. «О дополнительных мерах по реорганизации и реформированию сельскохозяйственных предприятий».

#### **Порядок реорганизации:**

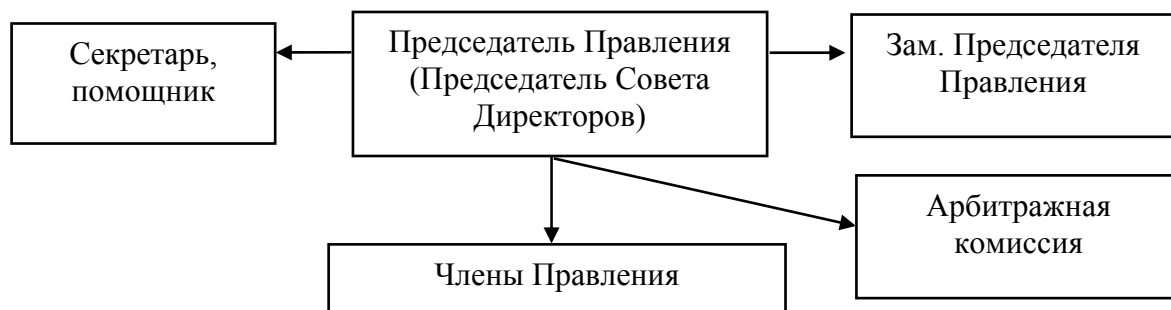
- Уточнение земельного фонда.
- Уточнение производственного и прочего фондов.
- Определение состава пайщиков.
- Определение механизма расчета паев.
- Распределение паев.
- Консолидация пайщиков для формирования дехканских хозяйств (ДХ)
- Создание ДХ на базе существующих бригад, некоторые из которых (с согласия водопользователей) реорганизуются (16% бригад получают воду из двух оросителей) с учетом гидрографического принципа – то есть будут получать воду из одного оросителя.
- Проведение Учредительного общего собрания представителей ДХ и создание Ассоциации дехканских хозяйств (АДХ).
- Юридическая регистрация АДХ Саматов.
- Формирование руководящего органа АДХ – Правления АДХ.
- Создание некоммерческих сервисных структур.
- Формирование исполнительного органа - Совета директоров

- *Формирование администрации АДХ на основе принципа целесообразности.*
- *Разработка, обсуждение и утверждение бизнес-плана АДХ Саматов по выходу из кризиса.*



**Рис. 6.1. Организационная структура АДХ Саматов**

*ОСПД – Общее собрание представителей дехкан  
 АДХ – Ассоциация дехканских хозяйств  
 ДХ – Дехканское хозяйство*



**Рис. 6.2. Структура Правления АДХ Саматов**



### **Организация водопользования АДХ Саматов**

- Эксплуатация и техническое обслуживание гидромелиоративной сети АДХ Саматов осуществляется Гидромелиосервисом.
- Гидромелиосервис осуществляет поставку воды до границы ДХ.
- Единицами водопользования являются ДХ. Водораспределение внутри ДХ осуществляется менеджером ДХ и его мирабами, нанятыми руководством ДХ для организации поливов сельхозкультур и других гидромелиоративных работ.
- Гидромелиосервис – это некоммерческая хозрасчетная структура, учредителями которого являются дехканские хозяйства (ДХ). (В зависимости от того, как решат учредители, Гидромелиосервис может быть юридическим лицом, а может функционировать как раньше – в форме службы главного ирригатора). Гидромелиосервис может быть и в форме АВП.
- Гидромелиосервис имеет эксплуатационные участки, созданные по гидрографическому принципу (зоны машинного, самотечного и совместного орошения).
- Гидромелиосервис заключает один договор с Правлением АДХ Саматов о водных услугах для ДХ и два договора (с УХБК и Дж.Р. ГУВХ) о водопоставке в АДХ Саматов.
- Оплата водных услуг Гидромелиосервиса осуществляется централизованно Правлением АДХ Саматов на основе актов о водных услугах, подписанных представителями ДХ и Гидромелиосервиса.
- Оплата водных услуг УХБК и Дж. Р. ГУВХ также осуществляется Правлением АДХ Саматов на основе актов о водных услугах, подписанных представителями Гидромелиосервиса с одной стороны и представителями УХБК и Дж. Р. ГУВХ с другой стороны.
- 50 га АВП Тожикобад (исходя из гидрографического принципа и с согласие водопользователей) передается АДХ Саматов – это повысит управляемость водой.

## Организационные аспекты водосбережения

### 7.1. Введение

Ни для кого не секрет, что одной из причин кризисных проблем с водой в ЦАР, является рост спроса на воду, и что, естественно, при сокращении этого спроса было бы легче решать эти водные проблемы.

Управление спросом осуществляется посредством институциональных мер, включающих 1) системы стимулов и правил и 2) организации. Системы стимулов и правил влияют на индивидуальное поведение людей, заставляя их делать то, что они в противном случае делать бы не стали. Эти системы имеют немало форм. Одна из них – финансовая, предусматривающая принуждение через плату за водные услуги и штрафные санкции за сверхлимитный забор воды, а также побуждение через предоставление права на продажу сэкономленной оросительной воды по рыночной договорной цене другим водопользователям и т.д.

***При централизованном управлении водой акцент делается, главным образом, на меры по «принуждению» (штрафные санкции). Однако, эти меры или не действуют, или, если действуют, то малоэффективно. Мер по «побуждению» или нет, или, если есть, то они практически невыполнимы.***

Многочисленные безуспешные эксперименты по внедрению платного водопользования в советский период показали, что без реформирования сельского хозяйства в целом, путем перехода к рыночным отношениям на селе, сложно рассчитывать на успехи реформ в водном хозяйстве.

После приобретения независимости страны ЦАР предпринимают попытки реформировать свою экономику, в том числе водное и сельское хозяйство. По мере рыночного реформирования сельского и водного хозяйства вопросы водосбережения становятся все более вопросами экономическими. Так как при рыночных отношениях, целью водопользователя становится не достижение любой ценой максимально возможного урожая (как в советское время), а получение максимального дохода, то и методы водосбережения интересуют водопользователей в той мере, в какой они выгодны водопользователю при сложившейся природно-хозяйственной обстановке.

Поэтому переход к децентрализованному методу управлению экономикой и, в частности, оросительной водой, как правило, сопровождается введением платы за водные услуги и в дальнейшем предоставлением прав на продажу сэкономленной оросительной воды (торговля водой), что является важнейшим инструментом для совершенствования управления водопользованием и стимулирования водосбережения.

## 7.2. Опыт и уроки внедрения платного водопользования

В настоящее время все страны ЦАР признают необходимость введения платного водопользования, но, так как стратегия рыночных реформ у всех государств разная, платное водопользование в настоящее время действует только в трех из пяти стран ЦАР.

*В Кыргызстане и Казахстане реформы были начаты в 1992 – 1994гг. с введения платного водопользования. Платное водопользование в сельском хозяйстве Узбекистана и Туркменистана отсутствует. В настоящее время стоимость водных услуг в Узбекистане учитывается в форме водного налога, который включен в состав земельного.*

*Далее, в 1995–1996 гг., после появления соответствующих указов Президентов, началась массовая приватизация земель через ее бесплатную раздачу. В Таджикистане платное водопользование введено позже, чем в соседних республиках - в 1996г. Либерализация цен на сельхозпродукцию в Таджикистане произошла также чуть позже, чем в Кыргызстане и Казахстане – с появлением в 1998г. Указа Президента Республики Таджикистан "Об обеспечении прав пользования землей".*

Внедрение платного водопользования в ЦАР не привело к существенному повышению эффективности водопользования, но определенные положительные результаты и тенденции уже наблюдаются.

Вот как оценивают специалисты основные последствия введения платного водопользования в Кыргызстане:

- Уменьшилось водопотребление.
- Сократилось машинное орошение.
- Изменилась структура орошаемых площадей (увеличилась доля менее влаголюбивых культур – зерновых, табака, подсолнечника).
- Мелиоративное состояние земель в целом, если и ухудшилось, то незначительно, а в отдельных местах, из-за сокращения водопотребления, даже улучшилось.

Вышесказанные соображения о последствиях введения платного водопользования в Кыргызстане, хотя и в меньшей степени, но справедливы и для условий Таджикистана. Что касается Казахстана, то, по мнению

специалистов, в целом пока рано говорить однозначно о положительных последствиях введения платного водопользования, но необходимость его не вызывает сомнения.

Опыт экономического стимулирования рационального водопользования в странах ЦАР показывает, что внедрение платного водопользования есть условие *необходимое, но не достаточное* для повышения эффективности водопользования. Дополнительными условиями для повышения эффективности водопользования являются:

- Высокий уровень водоучета, в особенности на нижнем уровне вододеления. Однако, тотальная приватизация земель в Кыргызстане и Казахстане привела к резкому увеличению числа фермерских (дехканских) хозяйств (ФХ, ДХ) и делает проблематичным в ближайшей перспективе налаживание полноценного водоучета и контроля на нижнем уровне, Оплата водопользователями водных услуг АВП проводится, главным образом, на основе погектарного принципа, а не объемного. Все это существенно ослабляет эффект от платного водопользования.
- Финансовая устойчивость фермерских и дехканских хозяйств (ФХ, ДХ), в конечном счете, оплачивающих водные услуги как АВП, так и ВХО (УК, РУВХ). Логично предположить, что внедрению платного водопользования должны предшествовать либерализация сельского хозяйства и укрепление финансового положения водопользователей. На практике, как правило, имеет место обратный порядок реформирования в странах ЦАР. Это привело к тому, что многие водопользователи до сих пор не в состоянии и не готовы платить за водные услуги АВП и ВХО. Финансовая слабость водопользователей вызвана тем, что государство пока не способно не только оказывать им финансовую помощь, но и уберечь их от посредников при продаже сельхозпродукции;
- Хорошо продуманная тарифная политика. Тарифы на водные услуги и государственной водохозяйственной организации (ВХО), и ассоциации водопользователей (АВП) и должны определяться исходя из учета двух важнейших экономических и психологических факторов: способности и готовности платить за водные услуги. Мониторинг собираемости платы за водные услуги показывает, что далеко еще не все водопользователи способны и готовы платить. На практике темпы роста собираемости платы за водные услуги, очевидно, еще ниже, так как имеют место списания долгов водопользователей, из-за чего выгоду получают те водопользователи, которые не платили за водные услуги, а не те, что платили.

## Тарифы на водные услуги

Существует два вида водных услуг по поставке оросительной воды:

- Водные услуги УК по поставке воды АВП и
- Водные услуги АВП по поставке воды ФХ.

В первом случае поставщиком воды (ПВД) является Управление канала (УК), а во втором случае – АВП. В то же время водопользователем (водопотребителем) (ВДП) в первом случае является АВП, а во втором случае – главным образом ФХ. Следует, однако, четко иметь в виду, что конечным пользователем воды, оплачивающим как услуги УК, так и услуги АВП, является ФХ и от его финансового положения зависит судьба ПВД.

АВП расплачивается за услуги УК в разной форме:

- Деньгами;
- Натурой (сельскохозяйственной продукцией).
- Выполнением гидромелиративных работ (очистка, ремонт сооружений).
- Передачей основных средств (бульдозер, помещение, автомашина, компьютер, рация и т.д.).
- Списанием за счет государства «безнадежных» долгов<sup>5</sup>.

**Таблица 7.1. Тарифы на водные услуги ВХО в Кыргызстане (на 1000 м<sup>3</sup>)**

Сезон	Национальная валюта, сом	\$	Дата
Вегетация	30	0,66	До 25.12.2009г
Вневегетация	10	0,22	
Вегетация	50	1,1	С 25.12.2009г
Вневегетация	20	0,44	

Примечание: курс доллара США принят по состоянию на 6 мая 2010г.  
(1 \$ = 45.30 сом)

<sup>5</sup> списание долгов (по другой информации – замораживание долгов) водопользователей за водные услуги в Таджикистане ВХО было в 2003г. (Постановление № 542 от 25 декабря 2003 года). В настоящее время планируется списание долгов водопользователей до 1 января 2008г. В Кыргызстане списание долгов водопользователей за водные услуги ВХО было 3 раза (2003, 2005 и 2007гг.).

**Таблица 7.2. Тарифы на водные услуги ВХО в Таджикистане (с НДС),  
\$/1000м<sup>3</sup>**

Самотечное орошение	Машинное орошение	Дата
1,36	1,36	До 1 июля 2002г.
2,35	2,35	С 1 июля 2002г.
4,00	4,00	С 1.08. 2003г
3,38	3,38	С 1 июня 2004г.
4,40	4,40	С 10 июля 2007г.
5,29	8,44	С 1 мая 2008г.
4,43	7,05	С 1 мая 2009г.

Примечание: курс доллара США принят по состоянию на дату изменения тарифа.

Анализ тарифов на водные услуги ВХО (табл. 7.1, 7.2) свидетельствует о следующем:

1. Тарифы различаются по
  - Величине (наиболее высокий тариф в Таджикистане).
  - Сезону (вегетационный, вневегетационный):
    - В Кыргызстане применен дифференцированный подход, при котором тарифы во вневегетационный период в три раза ниже, чем в вегетационный.
    - В Таджикистане установлен единый тариф, независимый от сезона<sup>6</sup>
  - Учету и без учета НДС.
  - Виду водоподачи:
    - Самотечная.
    - Машинная.
  - Порядку принятия и утверждения тарифов.
2. Решение по тарифам принимается
  - В Кыргызстане – Парламентом Кыргызстана (Жогорку Кенеш).
  - В Таджикистане – Правительством РТ (Министерство экономики).
3. Существует несоразмерность между величиной тарифов на водные услуги, а также величиной штрафных санкций за нарушения водной дисциплины с одной стороны и себестоимостью затрат на водопоставку и ущербами, причиняемыми нарушителями водной дисциплины, с другой стороны.

<sup>6</sup> По свидетельству местных водников и водопользователей это привело к тому, что резко снизилась доля невегетационного водопользования. Снижение тарифов на невегетационную воду (как это сделано в Кыргызстане) стимулировало бы проведение предпосевных, предпахотных и влагозарядковых поливов, что ослабило бы напряженность с водой в вегетационный период и повысило бы урожайность сельхозкультур.

Дело в том, что слишком низкие и слишком высокие тарифы<sup>7</sup> на водные услуги и штрафные санкции не могут действовать как фактор, стимулирующий водосбережение и дисциплинированность.

4. Тарифная политика не является достаточно гибкой, чтобы стимулировать водосбережение и повышение собираемости платы за водные услуги.

### **Собираемость платы за водные услуги**

Как видно из рис. 9.1, 9.2, хотя собираемость платы за водные услуги по ХБК и ААК, где внедрено платное водопользование, из года в год повышается, однако темпы роста собираемости, в связи с тяжелым финансовым положением АВП, очень низкие, что отрицательно сказывается на финансовом положении УК, эксплуатирующих эти каналы (УХБК и УААК), и, соответственно, на качестве технического обслуживания.

Одной из причин низких темпов роста собираемости платы за водные услуги (если отбросить причины, связанные со стратегией перехода к рыночным отношениям в водном хозяйстве и порядком списания долгов и слабостью АВП) является то, что методика расчета тарифов на услуги по водопоставке нуждается в совершенствовании.

*Водопользователи УХБК (АВП, ПК) не спешат платить также потому, что время от времени среди водопользователей распространяются слухи о списании долгов, которые были на них «повешены» при реорганизации коллективных хозяйств, на территории которых образовались АВП. В 2004г., например, списали все долги по состоянию на 1 января 2003г. То, что списывают, это хорошо. Плохо то, что при этом, как правило, больше всех выигрывает тот, кто не платил. КЗ Самадов, который имел только 10% долга, проиграл. Доходит до смешного - после списания долгов водопользователей райводхоз оказался в долгу перед неплательщиком.*

*Оплата за услуги должна проводиться ежемесячно. Договором предусмотрен штраф в 1% за каждый просроченный день, но не более 100%. Статья эта, как правило, не действует. Предоплата должна составлять 40%, но это требование, за редким исключением, также не выполняется. Водопользователи (ВП) в первую очередь платят райводхозам, которые осуществляют машинную водоподачу, а затем, по остаточному принципу, - УХБК. Объясняется это тем, что водопользователи понимают - если райводхозам не платить, то ремонт насосов будет невозможен и это немедленно негативно отразится на водоподаче.*

<sup>7</sup> Относительно высокие тарифы на водные услуги в Таджикистане объясняются, в основном, ростом цен на энергоносители.

*Договор на водоподачу между УХБК и ВП заключается на 0,9 от плана водоподачи. Существует два вида договора в зависимости от того, имеет ВП (ФХ, ПК) или не имеет дело с инвестором (большинство ВП имеет дело с инвестором: они заключают с ними фьючерсные договора). Если ВП имеет дело с инвестором, то с 2007г. заключается трехсторонний договор: УХБК – ВП - инвестор. Если нет, то - двусторонний: УХБК - ВП. С инвестором договор заключается на объем водоподачи для хлопчатника, за остальные культуры платит сам ВП. Специалисты говорят, что эффект от трехстороннего договора есть, но не значительный.*

*Дело в том, что финансовое положение ВП, имеющих дело с инвесторами, с каждым годом ухудшается, потому, что этот посредник вместо наличных денег, в основном, выплаты делает на бартерной основе (солярка, удобрение, запчасти и т.д.), причем по высокой цене. Поэтому в настоящее время в РТ принято решение (протокол №10/13-3 Правительства РТ) перейти к финансированию фермеров (льготные микрокредиты) через банки. В настоящее время идет процесс перехода к этой новой системе финансирования.*

*(Источник: протокол заседания ВКХБК от 23.04.2008).*

В том, что внедрение платного водопользования в трех странах Центрально-азиатского региона (ЦАР) не привело к заметному усилению процесса водосбережения (достаточно сказать, что «добровольный» интерес к водосберегающим технологиям орошения не появился) и, более того, стало настоящей головной болью и водников, и водопользователей, платное водопользование винить нельзя.

Беда не в том, что механизм платного водопользования плох и не работает на водосбережение, а в том, что, для того, чтобы он заработал, необходимы определенные предпосылки: способность и готовность водопользователей платить за водные услуги и другие.

В настоящее время, несмотря на введение платного водопользования, экономических стимулов к водосбережению, как правило, нет ни у водников, ни у водопользователей<sup>8</sup>. ВХО и АВП не могут быть заинтересованы в водосбережении потому, что финансовые поступления за водные услуги ВХО и АВП, в принципе, зависят от количества «проданной» воды: чем меньше подал воды, тем меньше будет плата за ирригационные услуги (ПИУ).

ФХ не заинтересовано в водосбережении потому, что плата за водные услуги АВП и ВХО проводится, как правило, погектарным способом, то есть не зависит от объема воды, полученной конкретным ФХ.<sup>9</sup>

<sup>8</sup> Более того, там, где внедрено платное водопользование, заниматься, оказывается, водосбережением невыгодно, так как ухудшает финансовое положение.

<sup>9</sup> АВП оплачивает услуги ВХО на основе объемного способа, но собирает эту плату с ФХ, как правило, на основе погектарного способа. В АВП «Гулякондоз» (Согдийская область, Таджикистан) внедрен объемный способ оплаты водопользователями водных услуг ВХО (большинство водопользователей АВП, благодаря



*Тариф на водные услуги АВП при погектарном способе оплаты определяется по формуле.*

$$T_{A\Omega} = B_{Ap} / \Omega_{Ap} \quad (7.1)$$

*Где:*

*$T_{A\Omega}$  - тариф на водные услуги АВП при погектарном способе.*

*$B_{Ap}$  – бюджет АВП.*

*$\Omega_{Ap}$  – орошаемая площадь АВП.*

*Размер оплаты водных услуг АВП для ФХ определяется по формуле*

$$S_{FA} = \Omega_{Fp} * T_{A\Omega} \quad (7.2)$$

*Где:*

*$S_{FA}$  – размер оплаты водных услуг АВП для ФХ.*

*$\Omega_{Fp}$  – плановая орошаемая площадь ФХ.*

По ряду причин, включая вышеприведенные обстоятельства, плата за водные услуги АВП и ВХО остается низким (особенно за услуги АВП), хотя установленные тарифы далеко не отражают объем фактических и, тем более, нормативных затрат для обеспечения нормальной эксплуатации гидро-мелиоративных систем ВХО и АВП.

Так как ключевыми фигурами, оплачивающими услуги как ВХО, так и АВП, являются ФХ, то решение проблемы водосбережения зависит, главным образом, от того, в какой степени ФХ заинтересованы в экономии воды.

Эксперимент по переходу на объемный способ оплаты водных услуг группы водопользователей (ГВП) на третичном канале (Ошская область, канал Соколок) показывают значительное сокращение подачи воды в крестьянские хозяйства, и, соответственно, значительное сокращение платы за водные услуги АВП.

Этот и другие эксперименты четко показывают, с одной стороны, водосберегающую роль объемного способа оплаты водных услуг, и, с другой стороны, объясняют одну из причин, по которой эти эксперименты не имели и не могли иметь продолжение и широкое распространение, если не учитывать интересы ВХО и АВП, «страдающих» от водосбережения (вынужденного – маловодье, сознательного – внедрение водосберегающих технологий) и погодных условий (осадки, похолодание).

---

проекту «ИУВР-Фергана» имеют гидропосты). Это обстоятельство можно расценивать как большой прогресс, но АВП «Гулякондоз» является скорее исключением из правила, нежели правилом. Что касается оплаты водных услуг АВП, то здесь традиционно используется оплачиваются погектарный способ.

***Чтобы «обезопасить» АВП от природных факторов и стимулировать водосбережение, ряд специалистов предлагает двух-ставочный тариф на услуги АВП, где первая ставка тарифа вычисляется по «погектарному» принципу и отражает постоянные затраты АВП, а вторая – по «объемному» принципу и отражает переменные затраты АВП. Как признают сторонники этого подхода / 7 / «проблема заключается в том, что нет каких-либо стандартов, в соответствии с которыми тот или иной расход можно было бы отнести к постоянным или переменным издержкам в двух-ставочном тарифе организации». Кроме того, проблема этого подхода состоит в том, что АВП все равно «страдают» от вышеуказанных факторов, хотя и в меньшей степени, и, главное, снижается водосберегающий эффект от перехода к объемному методу. Не смотря на некоторые недостатки, применение этого подхода было бы значительным шагом вперед от погектарного способа к объемному.***

Учет интересов ВХО и АВП можно достичь путем внедрения для ВХО и сохранения для АВП принципа, в соответствии с которым общая (суммарная) плата за водные услуги ВХО и АВП – величина в расчетном году постоянная: не зависит ни от водосбережения, ни от природных и других факторов. Оплата дифференцируется внутри общей суммы в разрезе АВП (при оплате услуг ВХО) и ФХ (при оплате услуг АВП).

Недостаток погектарного способа в том, что постоянной величиной является не только общая плата всех фермеров за водные услуги АВП, но, как правило, и тариф каждого ФХ за водные услуги АВП.

Другая причина, по которой переход к объемному способу сдерживается, является распространенность заблуждения, заключающегося в том, что переход к объемному способу возможен (целесообразен) только после оснащения всех ФХ в АВП гидропостами.

***Опыт оснащения АВП гидропостами в практике ЦАР говорит о том, что, при существующих темпах, 100% оснащенность ФХ гидропостами будет достигнута в очень отдаленной перспективе, так как требует определенных институциональных, технических и финансовых усилий.***

***Достаточно сказать, что в зоне проекта «ИУВР-Фергана», несмотря на финансовую помощь SDC, только в 2010г. планируется достичь 100% оснащенность гидропостами АВП, причем только базовых. Вызвано это тем, что водопользователи, за редким исключением, не собираются за свой счет строить гидропосты. А ведь нужно не только построить гидропост, но и организовать достоверный водоучет.***

Таким образом, надо исходить из того, что:

- Использование погектарного метода оплаты водных услуг, хотя и является неизбежным явлением на начальном этапе внедрения платного водопользования, не способствует или слабо способствует водосбережению.
- Так как водосбережение для ЦАР является жизненно необходимым, а достижение высокого уровня оснащенности ФХ гидропостами возможно не скоро (тем более в адырной зоне, где уклоны земель очень большие, и в связи с этим, организация водоучета там – дело, практически, сложное), то следует искать пути перехода к объемному способу оплаты водных услуг даже при слабом уровне оснащенности гидропостами<sup>10</sup>. Шаг за шагом, увеличивая уровень оснащенности АВП гидропостами, надо всемерно расширять зону использования объемного способа оплаты водных услуг.
- Строительство каждого гидропоста и (или) внедрение переносных средств водоучета внутри АВП должно осуществляться с целью расширения сферы применения объемного способа.

Очевидно, возможны различные методы перехода к объемному способу.

Ниже для обсуждения предложен один из таких методов.

### 7.3. Метод перехода к объемному способу оплаты водных услуг АВП

Метод основан на следующих положениях:

- Водосбережение должно быть выгодно или, по крайней мере, не должно «вредить» финансовому положению ни одного из участников водного процесса: ни АВП, ни ФХ.
- Метод должен быть простым, доступным (понятным) для всех участников водного процесса.
- Тарифы за водные услуги АВП должны:
  - Возмещать затраты АВП на обеспечение доступного уровня эффективной эксплуатации (и на погашение долга) нынешней ГМС и ее техобслуживание, модернизацию и расширение в будущем.
  - Стимулировать водосбережение.
  - Быть социально справедливыми – то есть учитывать разный уровень доходов, получаемых водопользователями по внешним причинам

---

<sup>10</sup> В идеале, для того, чтобы усилить финансовые стимулы водосбережения, необходимо внедрить фиксированное право на воду и право на продажу этого права. То есть, необходим рынок прав на воду (опыт Австралии и др. стран). Это - в идеале. Сейчас же, для условий ЦАР, необходимо искать другие не столь коренные и эффективные, но все же полезные способы стимулирования водосбережения и собираемости платы за водные услуги

(госзаказ и др.) и различие (если есть) в гидрогеологических условиях ФХ в пределах АВП (автоморфный, гидроморфный и т.д. режимы).

- Стимулировать собираемость ПИУ.
- Отражать реальную способность и готовность водопользователей платить за водные услуги.

*Существует два вида водных услуг по поставке оросительной воды:*

- *Водные услуги государственных ВХО (УК) по поставке воды АВП и*
- *Водные услуги АВП по поставке воды ФХ.*

*В первом случае поставщиком воды (ПВ) является Управлений каналов (УК), а во втором случае – АВП. В то же время, условно, водопользователем (ВП) в первом случае является АВП, а во втором случае, главным образом, ФХ. Следует, однако, четко иметь в виду, что конечным пользователем воды, оплачивающим как услуги УК, так и услуги АВП, является ФХ и от его финансового положения зависит судьба ПВ.*

*ФХ расплачивается за услуги АВП и УК в разной форме:*

- *Деньгами.*
- *Натурой (сельскохозяйственной продукцией).*
- *Выполнением гидромелиративных работ (очистка, ремонт сооружений).*
- *Передачей основных средств (бульдозер, помещение, автомашина, компьютер, рация и т.д.).*
- *Списанием за счет государства «безнадежных» долгов.*

- Если АВП обслуживается одним ассоциационным (межфермерским) каналом и водоучет налажен только в голове канала АВП, то переход к объемному способу оплаты водных услуг АВП и ВХО невозможен.
- Если АВП обслуживается двумя и более ассоциационными каналами и водоучет налажен только в голове этих каналов (то есть на границе АВП), то уже можно и нужно вводить объемный способ оплаты водных услуг ВХО (объемный способ оплаты водных услуг АВП еще невозможен).
- Если в АВП налажен водоучет не только на границе АВП, но и на границе хотя бы одного ФХ, то уже есть смысл переводить это ФХ на объемный способ оплаты водных услуг и АВП, и ВХО
- По мере увеличения числа ФХ, оснащенных гидростатами, эффект от перехода к объемному способу увеличивается.

Учитывая вышесказанное, предлагается следующий порядок расчета платы за водные услуги объемным способом.

**Расчет планового тарифа на водные услуги АВП при объемном способе.**

$$T_{Ap} = B_{Ap} / W_{Ap}. \quad (7.3)$$

Где:

$T_{Ap}$  – плановый тариф на водные услуги АВП, \$ / м<sup>3</sup>.

$B_{Ap}$  – плановый годовой бюджет АВП на расчетный год, утвержденный Общим собранием (ОС) АВП, \$<sup>11</sup>.

$W_{Ap}$  – плановая годовая водоподача в АВП, млн. м<sup>3</sup>.

$A$  – индекс (номер) АВП.

$p$  – индекс плановых данных.

Плановый годовой бюджет АВП должен:

- Быть рассчитан, исходя из потребностей АВП для нормального выполнения ее функций по водопоставке и поддержанию ее ГМС в расчетном году.
- Содержать премиальный фонд, который выдается работникам АВП по решению ОС (или Совета АВП) по итогам года в зависимости от значения индикаторов качества работы АВП (стабильность, равномерность, эффективность).

Плановый тариф используется для оплаты (предоплаты) водных услуг АВП в течение года.

### **Расчет фактического базового тарифа на водные услуги АВП<sup>12</sup>**

$$T_{Af} = B_{Af} / W_{Af} \quad (7.4)$$

Где:

$T_{Af}$  – фактический базовый тариф на водные услуги АВП (единый для всех ФХ), \$ / м<sup>3</sup>.

$B_{Af}$  – фактический годовой бюджет АВП на расчетный год. Допускается, что плановый бюджет в течение года по решению Общего собрания представителей водопользователей (ОСПВ) АВП может быть изменен, \$.

$W_{Af}$  – фактическая годовая водоподача в АВП из ВХО, млн. м<sup>3</sup>.

$f$  – индекс фактических данных.

Расчет фактического базового тарифа на водные услуги АВП проводится в конце года с учетом фактической водопдачи ФХ и другим водопользователям (далее будем говорить только о ФХ, имея в виду и других водопользователей) на границе АВП.

<sup>11</sup> Общий бюджет АВП может быть дифференцирован по сезонам (вегетационный, невегетационный). Тогда, в принципе и расчеты тарифов на услуги АВП также могут быть дифференцированы по сезонам. Ниже рассматривается случай, когда бюджет АВП не дифференцирован по сезонам.

<sup>12</sup> Этот подход целесообразно было бы использовать и при оплате водных услуг ВХО. Тогда и ВХО, которому сейчас водосбережение не выгодно, могло бы стать его сторонником.

## Расчет фактического тарифа ФХ на водные услуги АВП

На первом этапе внедрения объемного способа следует для всех ФХ использовать фактический базовый тариф на водные услуги АВП. То есть принять

$$T_{Ff} = T_{Af}. \quad (7.5)$$

На следующем этапе водопользователям рекомендуется использовать метод корректировки базового тарифа (см. раздел 6.3), для его дифференциации в разрезе ФХ<sup>13</sup> с тем, чтобы усилить процесс стимулирования водосбережения и т.д.

$$T_{Ff} = K * T_{Af}. \quad (7.6)$$

$T_{Ff}$  - фактический тариф расчетного ФХ на водные услуги АВП, \$ / м<sup>3</sup>.

$K$  - коэффициент корректировки базового тарифа АВП в разрезе ФХ с учетом дополнительных факторов:

- Величины сверхлимитной водоподачи в ФХ.
- Показателей ФХ по собираемости и своевременности оплаты водных услуг АВП в течение года.
- Уровня доходности ФХ и других.

## Расчет приведенной фактической годовой водоподачи в ФХ (на границе АВП)

*Случай 1.* На границе ФХ имеется гидропост.

Тогда приведенная фактическая годовая водоподача в данное ФХ (на границе АВП) определяется по формуле,

$$W_{Ff} = W_{Ffn} / КПДА. \quad (7.7)$$

Где:

$W_{Ff}$  - приведенная фактическая годовая водоподача в ФХ (на границе АВП).

$W_{Ffn}$  - фактическая годовая водоподача (нетто) в ФХ, установленная по результатам водоучета на границе ФХ.

---

<sup>13</sup> Надо отметить, что дифференциация тарифа на водные услуги АВП происходит и при погектарном способе. Так, например, в АВП зоны ЮФМК (по решению общего собрания водопользователей АВП) тарифы дифференцированы с учетом доходности сельскохозяйственной культуры. Тариф для высокодоходных культур существенно выше, чем для малопродуктивных (выращиваемых по госзаказу). С экономической точки зрения это не корректно, но отвечает принципу социальной справедливости.

$KПД_A$  - коэффициент полезного действия оросительной сети АВП (бывшая внутрихозяйственная сеть).

$KПД_A$  определяется по формуле

$$KПД_A = \Sigma W_{Ffn} / W_{Af} \quad (7.8)$$

Где:

$\Sigma W_{Ffn}$  – суммарная фактическая годовая водоподача в фермерские хозяйства АВП (нетто) (на границе ФХ), млн. м<sup>3</sup>.

В условиях, когда не все ФХ оснащены средствами водоучета и точное значение  $\Sigma W_{Ffn}$  неизвестно, необходимо использовать расчетные (нормативные) значения  $KПД_A$ .

$W_{Af}$  – фактическая годовая водоподача в АВП (на границе АВП), млн. м<sup>3</sup>.

**Случай 2.** На границе фермерских хозяйств нет гидропостов.

Проводим расчет коэффициента пропорциональности.

$$\Pi = \frac{W_{Af} - \sum_{F \in I} W_{Ff}}{W_{Ap} - \sum_{F \in I} W_{Fp}} \quad (7.9)$$

Где:

$\Pi$  – коэффициент пропорциональности, равный разнице между суммарной фактической годовой водоподачей в АВП и суммарной приведенной фактической годовой водоподачей в фермерские хозяйства, имеющие средства водоучета, деленной на разницу между суммарной плановой годовой водоподачей в АВП и суммарной приведенной плановой годовой водоподачей в фермерские хозяйства, имеющие средства водоучета.

$I$  – множество, элементы которого номера ФХ, имеющих средства водоучета.

Значения приведенных «фактических» водоподач в ФХ, не имеющие средства водоучета, определяются по следующей формуле.

$$W_{Ff} = \Pi * W_{Fp} \quad (7.10)$$

Где:

$W_{Fp}$  – приведенная плановая годовая водоподача в ФХ.

**Расчет платы ФХ за водные услуги ВХО и АВП в разрезе ФХ**

### **Расчет оплаты водных услуг ВХО**

$$S_{FG} = W_{Ff} * T. \quad (7.11)$$

Где:

$S_{FG}$  – стоимость водных услуг ВХО.

$T$  – тариф на водные услуги ВХО, \$ / м<sup>3</sup>.

$G$  – индекс ВХО.

### **Расчет оплаты водных услуг АВП**

$$S_{FA} = W_{Ff} * T_{Ff}. \quad (7.12)$$

Где:

$S_{FA}$  – стоимость водных услуг АВП.

$A$  – индекс АВП.

$T_{Ff}$  – фактический тариф ФХ на водные услуги АВП, \$ / м<sup>3</sup>.

Если метод дифференциации (в разрезе ФХ) фактического базового тарифа на водные услуги АВП не используется, то есть  $T_{Ff} = T_{Af}$ , тогда формула (7.12) принимает следующий вид.

$$S_{FA} = W_{Ff} * T_{Af}. \quad (7.13)$$

### **Расчет оплаты водных услуг ВХО и АВП**

$$S_F = S_{FG} + S_{FA} = W_{Ff} * T + W_{Ff} * T_{Ff} = W_{Ff} * (T + T_{Ff}). \quad (7.14)$$

Где:

$S_F$  – плата ФХ за водные услуги ВХО и АВП, \$.

На основе данных о фактической оплате водных услуг в конце года проводится перерасчет между АВП и водопользователями с учетом оплат за водные услуги АВП, проведенных в течение года.

Решение об использовании премиального фонда принимается на ОСПВ (или на заседании Совета АВП) в зависимости от того, как эффективно АВП осуществлял водопоставку пользователям.

### **Пример расчета платы за водные услуги АВП при объемном подходе**

Проиллюстрируем наш подход на примере пяти условных ФХ первого АВП ( $A=1$ ) (рис. 7.1). Исходная информация и расчет приведены в таблице 7.3. Рассмотрен случай, когда в целом водообеспеченность АВП равна 1.0.

#### **1. Расчет планового тарифа на водные услуги АВП**



$$T_{Ap} = B_{Ap} / W_{Ap} = 7500 / 5568 = 1.35 \text{ \$ / тыс.м}^3$$

2. Расчет фактического базового тарифа на водные услуги АВП

$$T_{Af} = B_{Af} / W_{Af} = 7500 / 5568 = 1.35 \text{ \$ / тыс.м}^3.$$

3. Расчет приведенной фактической годовой водоподачи в ФХ (на границе АВП)

**Случай 1.** На границе фермерских хозяйств имеются гидропосты.

Допустим, например, что имеются гидропосты в голове фермерского отвода 111, подающего воду в первое ФХ ( $F=1$ ) из канала 11, принадлежащего государственной ВХО, а также на границе второго ФХ ( $F=2$ ).

Тогда, приведенная фактическая годовая водоподача в первое ФХ первого АВП определяется по формуле (6.7) следующим образом.

$$W_{1f} = W_{1fn} / \text{КПД}_1 = 700 / 0.9 = 778 \text{ тыс. м}^3.$$

$$W_{2f} = W_{2fn} / \text{КПД}_1 = 800 / 0.9 = 889 \text{ тыс. м}^3.$$

**Случай 2.** На границе фермерских хозяйств нет гидропостов.

Допустим, например, что гидропосты имеются только в голове ассоциационного канала 112 и в голове фермерских отводов, подающих воду второму ФХ. Таким образом, гидропостов нет на границе третьего, четвертого и пятого ФХ.

**Особенность этого варианта заключается в том, что, так как первое ФХ берет воду непосредственно из межассоциационного (бывшего межхозяйственного) канала 11, и поэтому, в принципе, водоподача брутто равна водоподаче нетто, то есть**

$$W_{1f\bar{o}} = W_{1fn}$$

**Однако мы рекомендуем для оплаты услуг ФХ использовать приведенное значение фактической годовой водоподачи в ФХ, то есть**

$$W_{1f} = W_{1fn} / \text{КПД}_1.$$

**В этом случае первое ФХ участвует, наряду со всеми ФХ первого АВП, в оплате потерь воды, имеющих место в оросительной сети первого АВП. Этот вариант невыгоден первому ФХ, но выгоден для большинства членов АВП, то есть является социально справедливым.**

По формуле (7.9) определяем значение коэффициента  $\Pi$ .

$$\Pi = \frac{W_{Af} - \sum_{F \in I} W_{Ff}}{W_{Ap} - \sum_{F \in I} W_{Fp}} = \frac{5568 - (778 + 889)}{5568 - (926 + 1019)} = \frac{3901}{3623} = 1,08.$$

По формуле (7.10) определяем приведенные фактические водоподачи в 3, 4 и 5 ФХ, не имеющих средств водоучета.

$$\begin{aligned} W_{3f} &= \Pi * W_{3p} = 1,08 * 1037 = 1117 \text{ тыс. м}^3. \\ W_{4f} &= \Pi * W_{4p} = 1,08 * 1204 = 1296 \text{ тыс. м}^3. \\ W_{5f} &= \Pi * W_{5p} = 1,08 * 1383 = 1489 \text{ тыс. м}^3. \end{aligned}$$

По формуле (7.13) определяем плату за водные услуги АВП при объемном методе.

$$\begin{aligned} S_{1A} &= W_{1f} * T_{Af} = 778 * 1.35 = 1048 \text{ \$}. \\ S_{2A} &= W_{2f} * T_{Af} = 889 * 1.35 = 1197 \text{ \$}. \\ S_{3A} &= W_{3f} * T_{Af} = 1117 * 1.35 = 1504 \text{ \$}. \\ S_{4A} &= W_{4f} * T_{Af} = 1296 * 1.35 = 1746 \text{ \$}. \\ S_{5A} &= W_{5f} * T_{Af} = 1489 * 1.35 = 2005 \text{ \$}. \end{aligned}$$

Для сопоставления погектарного и объемного способов, рассчитаем тариф на водные услуги АВП и стоимость водных услуг для ФХ при погектарном способе оплаты.

$$T_{A\Omega} = B_{Ap} / \Omega_{Ap} = 7500 / 750 = 10 \text{ \$ / га}.$$

$$\begin{aligned} S_{1A} &= \Omega_{1f} * T_{A\Omega} = 150 * 10 = 1500 \text{ \$}. \\ S_{2A} &= \Omega_{2f} * T_{A\Omega} = 150 * 10 = 1500 \text{ \$}. \\ S_{3A} &= \Omega_{3f} * T_{A\Omega} = 140 * 10 = 1400 \text{ \$}. \\ S_{4A} &= \Omega_{4f} * T_{A\Omega} = 150 * 10 = 1500 \text{ \$}. \\ S_{5A} &= \Omega_{5f} * T_{A\Omega} = 160 * 10 = 1600 \text{ \$}. \end{aligned}$$

Как видно из таблицы 7.3, при объемном методе, в отличие от погектарного, первое и второе ФХ, которым было подано меньше воды (водообеспеченность на границе АВП составила, соответственно, 84 и 87 %), меньше должны и заплатить за водные услуги (соответственно на 30 и 20 %). Это обстоятельство служит стимулом к водосбережению для ФХ, имеющих средства водоучета, а для тех хозяйств, которые на самом деле меньше получили воды, но, из-за отсутствия средств водоучета, вынуждены переплачивать, служит стимулом к строительству гидростов и переходу к объемному способу.



### Условные обозначения:

⊖ - внутренний источник орошения

A1, A2, A3 – ассоциации

водопользователей

Ф1, Ф2, Ф3, Ф4, Ф5 – фермерские хозяйства

ПО - промышленный объект

ПТН - промтехнужды

ПУ - приусадебный участок

1 - магистральный канал (МК)

11, 12, 13, 1N - каналы второго порядка

111, 112, ... 116 - каналы третьего порядка

**Таблица. 7.3. Пример расчета платы за водные услуги АВП при объемном и погектарном способах**

Показатели	Единица измерения	Фермерское хозяйство					АВП
		1	2	3	4	5	
		Исходная информация					
Бюджет АВП	\$						7500
Тариф при погектарном способе	\$/га						10
Орошаемая площадь	га	150	150	140	150	160	750
Оросительная норма на комплексный гектар	м <sup>3</sup> /га	5000	5500	6000	6500	7000	
КПД оросительной сети ФХ		0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	
Плановая годовая водоподача (на границе ФХ) <sup>14</sup>	тыс.м <sup>3</sup>	833	917	933	1083	1244	
КПД оросительной сети АВП							0,9
Приведенная плановая годовая водоподача ФХ (на границе АВП)	тыс.м <sup>3</sup>	926	1019	1037	1204	1383	5568
Плановый базисный тариф при объемном способе	\$/тыс.м <sup>3</sup>						1,35
Фактическая годовая водоподача (на границе ФХ) (по данным водоучета)	тыс.м <sup>3</sup>	700	800				

<sup>14</sup> Имеется в виду объем водоподачи, на который заключен договор о водопоставке с ВХО. В Узбекистане, где договор заключается на утвержденный объем лимитной водоподачи, соответственно надо использовать, в качестве плановой, информацию о лимитной водоподаче.

Суммарная фактическая годовая водоподача (на границе АВП) (по данным водоучета)	тыс.м <sup>3</sup>						5568
<b>Расчетная информация</b>							
Приведенная фактическая годовая водоподача (на границе АВП)	тыс.м <sup>3</sup>	778	889	1117	1296	1489	5568
Коэффициент пропорциональности							1,08
Фактический базисный тариф по АВП при объемном способе	\$/тыс.м <sup>3</sup>						1,35
Водообеспеченность (на границе АВП)	%	0,84	0,87	1,08	1,08	1,08	1,0
ПИУ при объёмном способе	\$	1048	1197	1504	1746	2005	7500
ПИУ при погектарном способе	\$	1500	1500	1400	1500	1600	7500
Сопоставление ПИУ при объемном и погектарном способах		0,70	0,80	1,07	1,16	1,25	

Вышеприведенные расчеты приведены для того, что объяснить идею подхода. На практике, при использовании предложенного нами подхода, необходимости в таких расчетах нет, так как для получения конечных результатов достаточно в конце года внести в «экселевскую» программу (таблицу) некоторые основные итоговые данные по воде и оплате в разрезе ФХ и в целом по АВП.

Предложенный подход был рассмотрен и получил одобрение в ходе семинаров и рабочих совещаний, проведенных в рамках проекта «ИУВР-Фергана» в трех республиках Ферганской долины (Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан)<sup>15</sup>.

#### 7.4. Метод корректировки базового тарифа на водные услуги

В общем виде формула для корректировки базового тарифа на водные услуги выглядит так

$$T_r = T_p * K \quad (7.15)$$

<sup>15</sup> В ходе консультаций местные специалисты (Холиков А, Абдуллаев Дж.) предложили интересные идеи. Они считают, что ФХ должны расширить полномочия АВП с тем, чтобы стимулировать ФХ к водоучету и водосбережению. Например, АВП должно быть дано право на первоочередное выделение воды ФХ, перешедшим на объемный метод оплаты водных услуг и экономящим воду.

где:

$T_r$  – расчетный тариф на водные услуги (далее – тариф).

$T$  – базовый тариф, установленный по формуле 7.4.

$K$  – коэффициент корректировки базового тарифа.

$$K = \frac{K_f}{K_s * K_t}. \quad (7.16)$$

$K_f$  – коэффициент водообеспеченности (факт/лимит) (относительно лимитной водоподачи (далее - лимит)).

$K_s$  – коэффициент собираемости платы за водные услуги (далее – коэффициент собираемости).

$K_t$  – коэффициент своевременности оплаты водных услуг (далее – коэффициент своевременности).

*Лимиты водоподачи на сезон в разрезе каналов, областей и т.д. официально ежегодно устанавливаются только в Узбекистане, так как здесь принято лимитированное водопользование. При маловодье лимиты устанавливаются и в других республиках. В практике водораспределения традиционно используется термин «лимит», хотя точнее было бы в данном случае говорить не о лимите, а о «квоте» на воду, означающей право на воду.*

### Расчет коэффициента водообеспеченности

Если соблюден принцип пропорциональности (фактические декадные водоподачи пропорциональны лимитным), то

$$K_f = \frac{W_f}{W_l}. \quad (7.17)$$

Если принцип пропорциональности не соблюден (имеют место недоборы и переборы относительно лимита), то

$$K_f = \frac{\sum_{d=1}^m (K_d^f * W_{fd})}{W_f}, \quad (7.18)$$

где:

$K_d^f$  – фактическая водообеспеченность относительно лимита в d-ой декаде.

$$K_d^f = \frac{W_{fd}}{W_{ld}}. \quad (7.19)$$

$d$  – индекс декады.

$m$  – количество декад в рассматриваемый период (если рассматривается вегетационный период, то  $m = 18$ ).

$W_{fd}$  – фактическая декадная водоподача.

$W_{ld}$  – лимитная декадная водоподача.

### Расчет коэффициента собираемости платы за водные услуги

$$K_s = \frac{P_f}{P_p}. \quad (7.20)$$

где:

$K_s$  - коэффициент собираемости платы за водные услуги.

$P_p, P_f$  – соответственно плановый и фактический размеры платы за водные услуги в расчетном периоде.

$$P_p = T * W_f. \quad (7.21)$$

### Расчет коэффициента своевременности оплаты водных услуг

$$K_t = \frac{100 + F * R}{100}. \quad (7.22)$$

где:

$F$  – это период, равный разнице между установленным сроком и фактическим сроком оплаты водных услуг. Установленным сроком считается, например, первая декада после завершения расчетного месяца, то есть с 1 по 10 число каждого месяца.

Например:

- Если оплата была проведена в установленные сроки, то  $F = 0$ . То есть тариф для рассматриваемого периода (месяца) не меняется и равен базовому.
- Если, например, оплата услуг за май была проведена раньше уста-

новленного срока (предоплата), например, 25 мая, то  $F = +5$  дням (со знаком плюс).

- Если же оплата за май была проведена позже установленного срока, например, 15 июня, то  $F = -5$  дней (со знаком минус).

$R$  – коэффициент, означающий величину процентов, на которые изменяется величина тарифа за 1 день в зависимости от даты оплаты (оплата проведена заранее или с опозданием). Эта величина может быть установлена в разумных пределах с учетом реальной ситуации, например, в пределах 0,5 – 1,5%.

### Примеры корректировки базового тарифа

#### Пример 1

Предположим, что:

- $K_s = K_t = 1$ , то есть ВДП своевременно и в полном объеме оплачивают услуги по водопоставке.
- Плановая водоподача ( $W_p$ ) (от ПВ к ВП) на вегетационный период составляет 20млн. м<sup>3</sup>;
- Рассмотрены различные варианты лимитной водоподачи (даже такой маловероятный, но, в принципе, возможный вариант, когда лимитная водоподача выше плановой).
- Соблюдается принцип пропорционального изменения фактической декадной водоподачи относительно лимитной.

Расчет тарифов приведен ниже. Из рис. 7.2 и табл. 7.4 вытекает, что:

а) При  $W_f = W_l = W_p$  тариф равен базовому тарифу.

б) При  $W_f = W_p$  и переменном  $W_l$ :

- По мере снижения  $W_l$  относительно  $W_p$ , тариф увеличивается относительно нормативного и, наоборот, когда  $W_l$  становится больше  $W_p$ , расчетный тариф становится меньше нормативного. Таким образом,
- Чем меньше водных ресурсов (маловодье), тем тариф выше, что соответствует рыночным принципам и ПВ не страдает от дефицита водных ресурсов, а ВП вынужден принять ресурсосберегающие меры: сокращение посевных площадей, снизить интенсивность использования земли, исключение из структуры посевов влаголюбивых культур (рис, лук, др.), сокращение длины борозд, увеличение числа поливальщиков, применение новых технологий и т.д.
- Чем больше водных ресурсов, тем тариф меньше и ПВД не имеет незаслуженного выигрыша от изобилия воды, а ВДП имеет возможность предусмотреть дополнительно некоторые виды поливов (предпахотные, влагозарядковые, вызывные, промывные), увеличить долю влаголюбивых культур, повысить интенсивность использования земли и т.д.



с) При  $W_l = W_p$  и переменном  $W_f$ :

- По мере снижения  $W_f$  относительно  $W_p$ , расчетный тариф уменьшается относительно базового и, наоборот, когда  $W_f$  становится больше  $W_p$ , расчетный тариф становится больше базового. Таким образом, водопользователям выгоднее экономить воду.

***Разумеется, участники процесса водораспределения и другие заинтересованные стороны в результате обсуждения могут принять некоторые разумные взаимоприемлемые ограничения.***

### ***Пример 2***

Ниже (рис. 7.3, табл. 7.5) рассмотрены два варианта фактического внутрисезонного (декадного) водораспределения относительно лимита:

- Пропорциональная водоподача;
- Непропорциональная водоподача.

Из таблицы видно, что при одинаковом значении фактической сезонной водоподаче (16000 тыс. м<sup>3</sup>) в первом (пропорциональном) варианте фактической водоподачи в течение вегетационного периода  $K_{f1} = 0,9$ , а при втором варианте, когда имеют место недоборы и переборы воды относительно лимита,  $K_{f2} = 1,24$ , то есть тариф при всех прочих равных условиях из-за неравномерности декадного водораспределения (из-за сверхлимитных переборов воды) увеличился на 34%.

***За переборы воды обычно предусматриваются штрафные санкции (приостановка водоподачи, штраф), но эти меры или, как правило, не работают, или, если работают, то штрафные деньги попадают не к тому, кто понес ущерб.***

При этом недоборы воды ведут к снижению коэффициента, а переборы – к повышению. Из-за того, что доля (относительная и абсолютная) переборов была выше, то в целом имело место повышение коэффициента, которое ведет к повышению тарифа.

***Недоборы воды, в принципе, могут быть вызваны***

- По воле ВП (в нашем примере рассматривается именно этот случай),
- Из-за форс-мажора, и
- По вине ПВ.

***В договоре между ВП и ПВ оговариваются эти моменты, но трудно припомнить случай, когда, если виноват ПВ, последний понес наказание. У него всегда есть возможность свести инцидент ко 2 случаю. Кроме того, не исключено, что по нашему методу снижение тарифа за недобор, имевший***

*место по вине ПВ, может быть незначительным по сравнению с понесенным ущербом.*

В целом с учетом обоих коэффициентов общие коэффициенты корректировки составляют соответственно 1,0 и 1,38.

**Таблица. 7.4. Расчет коэффициентов корректировки тарифа на водные услуги с учетом лимита и фактической водоподачи**

$W_f$ , млн. м <sup>3</sup>	$W_l$ , млн. м <sup>3</sup>					
	14	16	18	20	22	24
14	1,43	1,10	0,87	0,70	0,57	0,50
16	1,63	1,27	1,00	0,80	0,67	0,57
18	1,83	1,40	1,10	0,90	0,73	0,63
20	2,03	1,57	1,23	1,00	0,83	0,70
22	2,23	1,73	1,37	1,10	0,90	0,77
24	2,43	1,87	1,47	1,20	1,00	0,83

**Пример 3.**

Предположим, что:

1.  $W_f = W_l = W_p$ , то есть  $K_f = 1$  и проблем с водораспределением нет.
2.  $R = 1\%$ .

Расчет корректировочных коэффициентов с учетом собираемости и своевременности в табл. 7.6.

Возможны различные варианты использования методики корректировки тарифов: ежемесячный и сезонный. Очевидно, более приемлемым в первое время является сезонный подход, при котором в конце сезона делаются взаиморасчеты с водопользователями с учетом вышеуказанных факторов. При этом, если, должником оказывается ПВ, то долг ПВ рассматривается как предоплата со стороны ВП для следующего сезона.

Данный подход можно использовать на разных уровнях вододеления:

- На уровне магистрального канала: взаимоотношение между УК и АВП;
- На уровне АВП: взаимоотношение между АВП и ФХ.

Возможны, в принципе, и другие экономические стимулы для повышения собираемости и водосбережения. Выше, для обсуждения, предложены лишь некоторые из них.

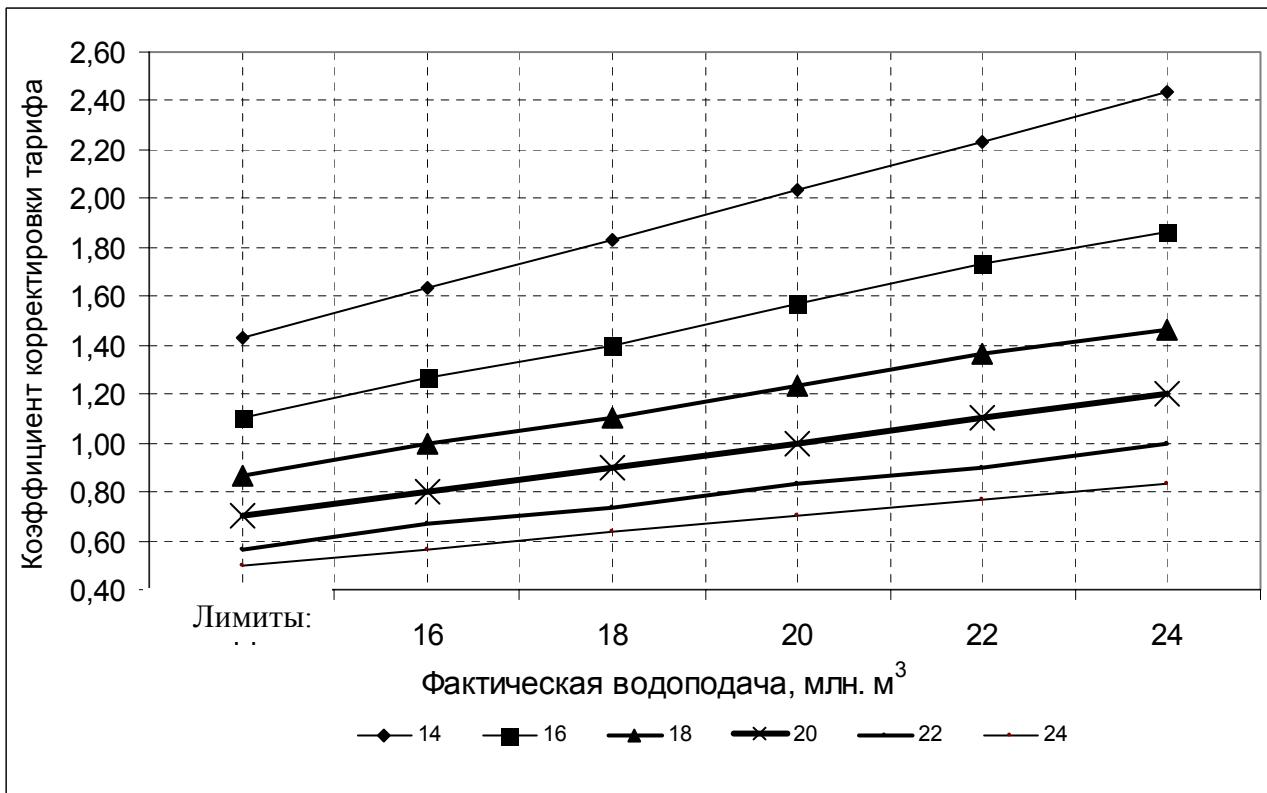


Рис. 7.2. Номограмма для расчета коэффициентов корректировки тарифа на водные услуги с учетом лимита и фактической вододачи

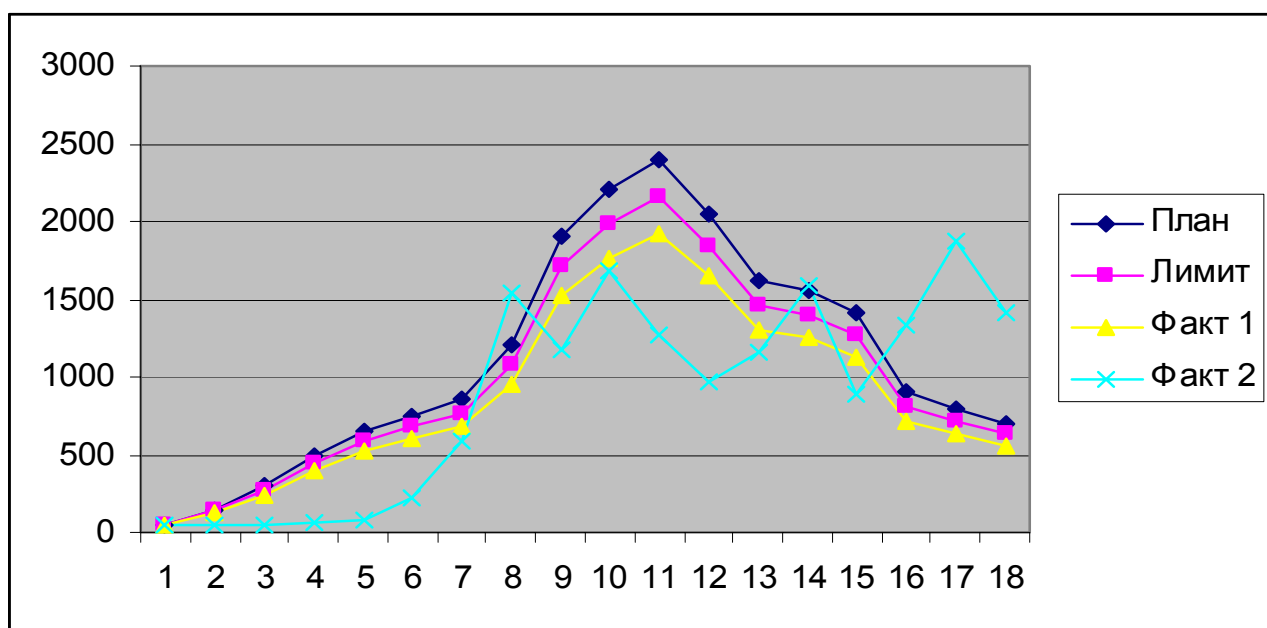


Рис. 7.3. Диаграмма декадных вододач

**Таблица. 7.5. Расчет коэффициентов корректировки тарифа на водные услуги с учетом равномерности декадного водораспределения**

Показатели	Единица измерения	Вегетационный период	Показатели	Единица измерения	Вегетационный период
$W_p$	тыс. м <sup>3</sup>	20000	$K_1$		1,00
$W_l$	тыс. м <sup>3</sup>	18000	$W_{f2}$	тыс. м <sup>3</sup>	16000
$K_1$		0,90	$K_{f2}$		1,24
$W_{fl}$	тыс. м <sup>3</sup>	16000	$K_2$		1,38
$K_{fl}$		0,90			

**Таблица 7.6. Расчет коэффициентов собираемости и своевременности**

Показатели	Единица измерения	Расчетный месяц						Итого
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
<b>Исходная информация</b>								
$W_p$	тыс. м <sup>3</sup>	1750	2750	3950	5000	4250	2300	20000
$W_f$	тыс. м <sup>3</sup>	1750	2750	3950	5000	4250	2300	20000
$R$	%	1	1	1	1	1	1	1
<b>Расчетная информация</b>								
$P_p$	\$ США	3973	6243	8967	11350	9648	5221	45400
$P_{fl}$	\$ США	3973	6243	8967	11350	9648	5221	45400
$P_{f2}$	\$ США	1230	5000	5750	8700	7700	3400	31780
$P_{f3}$	\$ США	1230	5000	5750	8700	7700	3400	31780
$P_{f4}$	\$ США	5164	8115	11656	14755	12542	6787	59020
$K_{s1}$								1,00
$K_{s2}$								0,70
$K_{s3}$								0,70
$K_{s4}$								1,30
$D_1$		25.05	25.06	25.07	25.08	25.09	25.10	
$D_2$		01.05	01.06	01.07	01.08	01.09	01.10	
$D_3$		25.05	25.06	25.07	25.08	25.09	25.10	
$D_4$		15.04	15.05	15.06	15.07	15.08	15.09	
$F_1$	дни	-15	-15	-15	-15	-15	-15	
$F_2$		0	0	0	0	0	0	
$F_3$		-15	-15	-15	-15	-15	-15	
$F_4$		15	15	15	15	15	15	
$K_{t1}$		0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85
$K_{t2}$		1	1	1	1	1	1	1,00
$K_{t3}$		0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85	0,85
$K_{t4}$		1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15	1,15
$K_1$								0,85
$K_2$								1,43

Показатели	Единица измерения	Расчетный месяц						Итого
		апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	
$K_3$								1,21
$K_4$								0,88

**Примечание:**  $D$  – фактическая дата оплаты водных услуг за расчетный период.

При положительном отношении к подходу и доработке его по замечаниям, внедрение последнего на уровне «АВП – ФХ» может пойти быстрее, чем на уровне «УК-АВП», так как, в принципе, АВП этот вопрос может решить на общем собрании водопользователей. На уровне пилотных магистральных каналов надо организовать обсуждение на заседаниях сначала СВК, а затем и на расширенных заседаниях ВКК с привлечением всех заинтересованных сторон и лиц, принимающих решение.

#### **Выводы к разделу 7:**

1. Для того, чтобы ослабить водный кризис в ЦАР, надо научиться эффективно управлять спросом на воду. Наиболее действенным методом управления спросом на воду в мировой практике является метод экономического стимулирования водосбережения.
2. Экономическое стимулирование водосбережения возможно через переход к платному водопользованию и совершенствование тарифной политики, которая должна быть гибкой. Гибкая тарифная политика предполагает, что водники совместно водопользователями на местах имеют право самостоятельно корректировать базовые тарифы.
3. Наличие платного водопользования - условие необходимое, но недостаточное для стимулирования водосбережения. Необходимы дополнительные предпосылки, при наличии которых водопользователи и водники были бы заинтересованы экономить воду. Для этого необходимо перейти от погектарного к объемному способу оплаты водных услуг.
4. Для внедрения объемного способа не надо дожидаться полной оснащенности водопользователей АВП гидростатами.
5. Метод организации объемной оплаты водных услуг АВП не противоречит интересам ФХ, АВП и нацелен на экономическое стимулирование водосбережения.
6. Метод корректировки базовых тарифов также направлен на стимулирование водосбережения
7. ПВ и ВП на основе диалога следует выбрать взаимоприемлемый подход и принять некоторые разумные взаимоприемлемые ограничения. Достижение консенсуса вполне возможно, так как подход имеет привлекательные стороны как для ПВ, так и для ВП.

8. Подход должен найти поддержку и у лиц, принимающих решение, так как направлен на стимулирование водосбережения.

В рамках проекта «ИУВР-Фергана» в порядке эксперимента в 2010г. запланировано внедрение объемного способа оплаты водных услуг ВХО и АВП (по одно-ставочному и двух-ставочному тарифам) в ряде АВП Ферганской долины. По результатам эксперимента методы будут доработаны и рекомендованы для широкого распространения.

## **В**идение организационного совершенствования водного хозяйства

### 8.1. Введение

Существующая система управления водой в ЦАР, хотя и была перестроена по гидрографическому методу, но, тем не менее, имеет некоторые недостатки, создающие сложности в доведении сигналов управления и, одновременно, не соответствующие целевым задачам водного хозяйства. Опыт ИУВР «Фергана» показал наличие перекрестных и дублирующих функций у организаций водного хозяйства, которые целесообразно переформулировать и четко сконцентрировать на эти задачи.

Практически задачи органов водного хозяйства в оперативном режиме сводятся к обеспечению подачи воды водопользователям в нужное время, в надлежащем качестве и количестве, а также к созданию благоприятного мелиоративного фона. Исходя из этого, нужно сформулировать для Ферганской долины задачи по линии водоподачи и водораспределения по гидрографическому принципу и линии на обеспечение повышения продуктивности воды и земли, нацеленной на урожай, которую необходимо строить по территориальному признаку.

Сегодня при бассейновом управлении, сохранившиеся территориальные органы (БУИС, УИС) практически создают многоступенчатость в планировании и оперативном управлении водой, которая идет по сложной линии: ГУВХ-УСМКФД (ЮФМК, БФК, БАК)–БУИС-УИС и обратно УИС-АВП. При этом районные властные структуры участвуют в процессе планирования и корректировки водораспределения только в качестве членов Водных комитетов каналов (ВКК), но с другой стороны именно районные властные структуры несут всю ответственность за достижение планируемого урожая.

Другой недостаток – водохозяйственные организации, главным образом, озабочены управлением водой, а управление спросом (водосбережением) происходит по остаточному принципу, тогда как эта проблема является сейчас для ЦАР приоритетной.

## 8.2. Принципы и пути организационного совершенствования

- Функции, права и обязанности существующих водных структур изменяются с учетом принципов интеграции, гидрографизации и общественного участия.
- Водные организации должны создаваться с учетом выполняемых функций по: управлению водой (поставке воды) и управлению спросом на воду (использованию воды и земли) (рис. 8.1). Организация, осуществляющая поставку воды, не должна контролировать качество поставки и использования воды.
- Организации по поставке воды должны, как правило, создаваться на основе гидрографического принципа.
- Организации по использованию воды (и земли) должны работать, как правило, на основе территориального принципа.
- Интеграция стейкхолдеров, в зависимости от целей интеграции, может происходить как на основе гидрографического, так и территориального принципов.

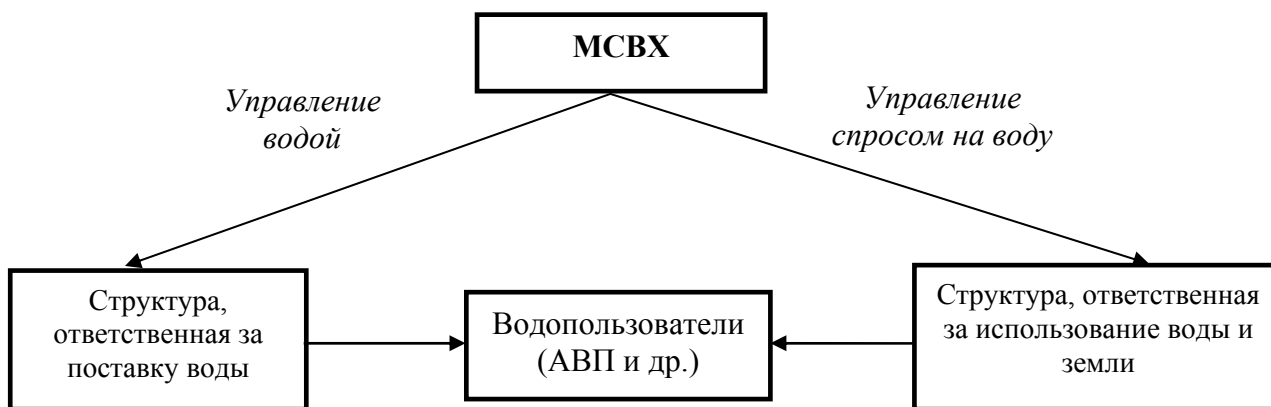
### **Распространение ИУВР**

Организационное совершенствование водного хозяйства проводится в рамках существующей водной структуры путем распространения опыта проекта «ИУВР-Фергана» по горизонтали и вертикали.

#### *Распространение ИУВР по горизонтали*

На основе гидрографического принципа создаются Союзы водопотребителей (СВП) и Водные комитеты (ВК) на магистральных каналах БФК, БАК, отдельных суббассейнах, привязанных к насосным станциям (НС) или малым рекам (МР) (Сох, Шахимардан, Исфайрам и др.): СВБФК, ВКБФК, СВБАК, ВКБАК, СВНС, ВКНС, СВМР, ВКМР.





**Рис. 8.1. Схема управления водой (предложением) и спросом на воду**

### ***Распространение ИУВР по вертикали***

Распространение по вертикали означает выход проекта на уровень выше магистрального канала, то есть на уровень бассейна реки. В Узбекистане мы выходим на уровень бассейна р. Сырдарья, в Кыргызстане – на уровень бассейна р. Акбура, в Таджикистане – на уровень бассейна р. Ходжабакиргансай.

#### ***Узбекистан***

Деятельность по распространению ИУВР по Узбекистану включает:

- Создание в узбекской части Ферганской долины (левый берег р. Сырдарья) единой эксплуатационной водной организации, ответственной за поставку воды от источника орошения до границы АВП. Это предполагает реорганизацию существующих структур: УСМКФД, БУИС «Нарын-Карадарья» и БУИС «Сох-Сырдарья».
- Создание Водного комитета Ферганской долины (ВКФД) – органа, обеспечивающего участие в руководстве водой всех стейкхолдеров узбекской части Ферганской долины<sup>16</sup>.

#### ***Кыргызстан***

Деятельность по распространению ИУВР по Кыргызстану включает:

- Создание в зоне р. Акбура единой эксплуатационной водной организации, ответственной за поставку воды от источника орошения до границы АВП. Это предполагает объединение таких организаций как Управление Папанским водохранилищем, Управление ПМК, Управление ААК.
- Создание Водного комитета бассейна р. Акбура, путем объединения ВКПМК, ВКААК и вовлечения стейкхолдеров от Узбекистана.

<sup>16</sup> Пока (в рамках проекта «ИУВР-Фергана») речь идет только о левом берегу р. Сырдарья.

### ***Таджикистан***

- Создание в зоне таджикской части р.Ходжабакиргансай единой эксплуатационной водной организации – УОС Ходжабакиргансай, ответственной за поставку воды от источника орошения до границы АВП, и охватывающей как зону самотечного так и зону смешанного орошения<sup>17</sup>.
- Союз водопользователей и Водный комитет по этой зоне уже созданы в ходе 4 фазы проекта «ИУВР-Фергана».

### **8.3. Реорганизация структур по поставке воды**

Суть наших предложений<sup>18</sup> по реорганизации водных структур, основанных на вышеизложенных принципах, заключается в следующем:

1. Часть фондов и штатов БУИСов «Нарын-Карадарья» и БУИС «Сох-Сырдарья, связанных с поставкой воды, распределяются между УБФК, УБАК и УЮФК, которые трансформируются в УИС нового типа (УИС\*)<sup>19</sup> – Управления ирригационных систем магистральных каналов: УИСБФК, УИСБАК, УИСЮФМК, и другие УИСы (УИСНС, УИСМР), в функции которых теперь будет входить поставка воды от источника орошения до границы АВП.
2. Старые УИСы, входящие в состав БУИСов и служащие промежуточным звеном между магистральными каналами и АВП, ликвидируются. Межассоциационные каналы УИС перераспределяются между УБФК, УБАК, УЮФМК и АВП<sup>20</sup>.
3. УСМКФД трансформируется в Бассейновое управление ирригационных систем Ферганской долины (БУИСФД) (рис. 8.2).

### ***ГУВХ***

Функции ГУВХ по водоподаче сводятся к установлению лимитов на год (в вегетацию или невегетацию) в целом для БУИСФД (и других БУИСов Узбекистана). При этом МСВХ оценивает общее направление всей водной деятельности по двум линиям – управления водой и управления спросом на воду.

ГУВХ не вмешивается в оперативную работу всех низовых органов. ГУВХ задает режим работы Андижанского водохранилища, устанавливает лимиты по воде БУИСФД в разрезе магистральных каналов и областей; устанавливает по ним финансовые лимиты, включая лимиты на электроэнергию;

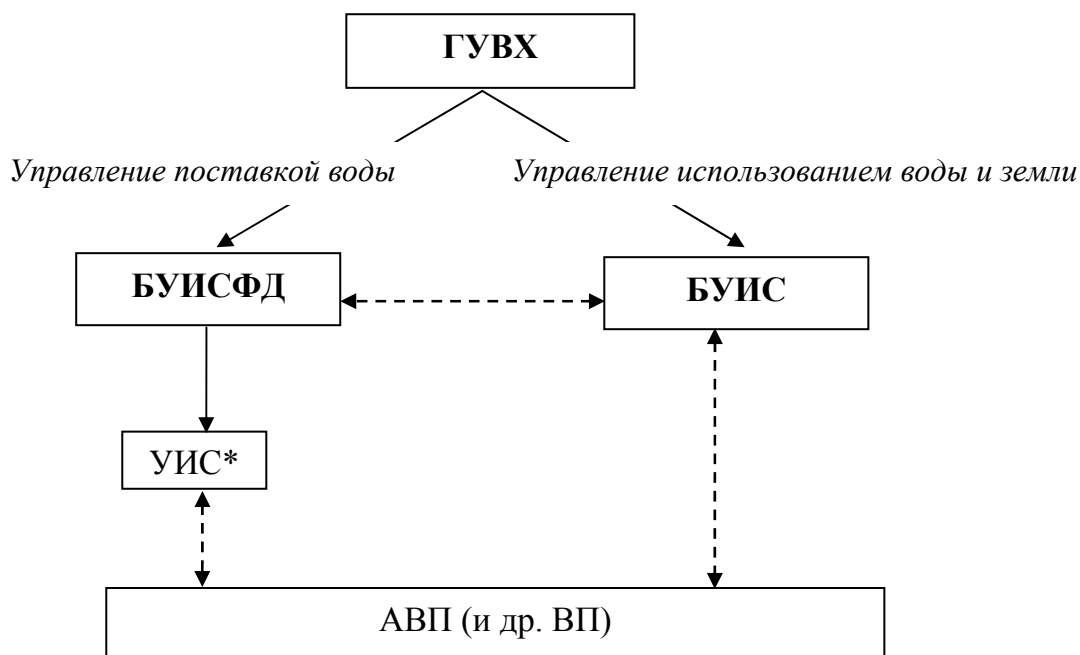
<sup>17</sup> По существу речь идет о восстановлении существовавшей ранее единой эксплуатационной организации, которая впоследствии была разделена на два райводхоза (Б,Гафуровский и Дж. Расуловский).

<sup>18</sup> Предложения по организационному совершенствованию водных структур даны только для Узбекистана. Однако, мы считаем, что наши предложения представляют интерес и для других республик ЦАР.

<sup>19</sup> \* - звездочка означает, что имеется в виду реорганизованная структура, сохранившая старую аббревиатуру.

<sup>20</sup> После «оптимизации» ФХ, гидрографизации и укрупнения АВП в проектной зоне ЮФМК необходимость в УИСах свелась к минимуму: большинство каналов УИС оказались в ведении АВП. Остались 2-3 крупных канала второго порядка, которые уже сейчас целесообразно передать УЮФМК.

планирует ремонтно-эксплуатационные работы и контролирует месячные показатели работы; организует информационную систему на нижних уровнях, а также планирование технического совершенствования.



**Рис. 8.2. Упрощенная схема предлагаемой организационной структуры водного хозяйства**

- > функциональная и информационная связи  
 - - - - -> информационная связь

Такой порядок позволяет освободить штат ГУВХ от оперативного руководства водой, которое при таких масштабах не может быть эффективно и сводится обычно лишь к возмущению более или менее установленной стабильной водоподачи, которая ориентируется на стабилизацию режимов в пределах одной декады. Это высвобождение сил ГУВХ будет способствовать их более усиленному вмешательству в вопросы усиления потенциала органов ГУВХ ("capacity building"), особо в части повышения продуктивности земель, снижения удельных расходов, перспективному планированию, информационному совершенствованию и т.д.

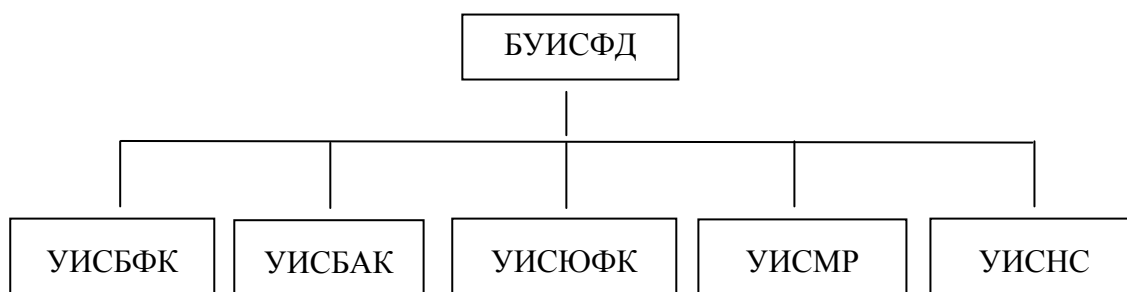
### ***БУИСФД***

#### ***Функции БУИСФД:***

- Формирование водных ресурсов (накопление воды в Андиганском и Каркидонском водохранилищах).
- Увязка работы с БВО «Сырдарья».

- Увязка планирования спроса на воду в зоне БУИСФД.
- Назначение сезонных лимитов-квот воды по областям, районам.
- Поставка воды до границы водопотребителя (АВП).
- Управление малыми реками и насосными станциями (без технического обслуживания).
- Поддержание оросительной сети в рабочем состоянии.
- Минимизация технических и организационных потерь в оросительной сети и другие.
- Межканальные переброски и перераспределение воды.
- Развитие автоматизированных систем.

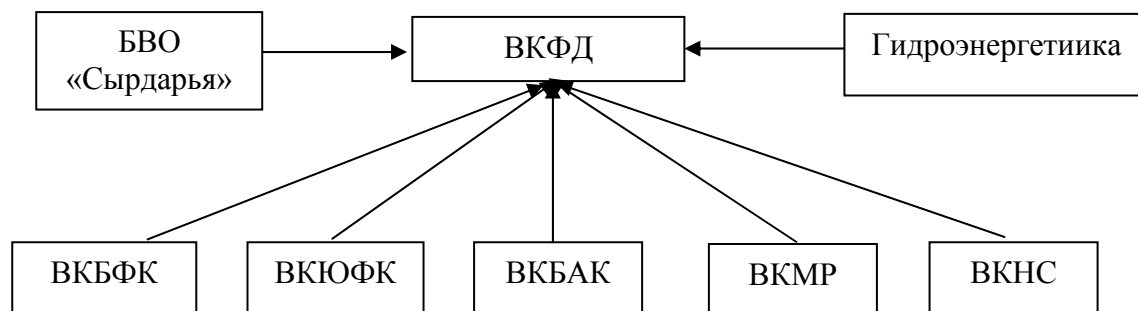
**Структура БУИСФД** (рис. 8.3).



**Рис. 8.3. Организационная структура БУИСФД**

### ***ВКФД***

ВКФД – орган, обеспечивающий участие в руководстве водой всех стейкхолдеров в зоне БУИСФД. Его решения носят рекомендательный характер. ВКФД формируется из представителей от БУИСФД, ВКЮФМК, ВКБФК, ВКБАК, ВКМР, ВКНС (рис. 8.4). Председатель ВКСБФД избирается голосованием на заседании Совета ВКФД и отвечает за разработку и проведение водной политики в интересах всех стейкхолдеров.



**Рис. 8.4. Схема формирования VKFD**

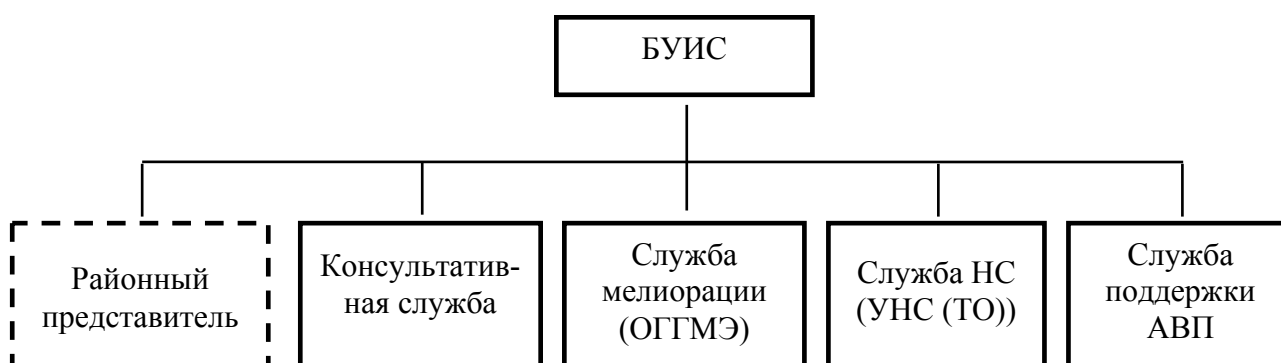
*Созданием VKFD и БУИСФД проводится распространение по вертикали принципа общественного участия и гидрографизации. VKFD – орган руководства, БУИСФД - исполнительный орган.*

#### 8.4. Организация рационального использования воды и земли

Для эффективного выполнения функций по использованию воды и земли БУИСы «Сох-Сырдарья» и «Нарын-Карадарья», концентрируются на управлении спросом в границах областей.

##### **БУИС**

*Структура БУИС (рис. 8.5).*



**Рис. 8.5. Организационная структура БУИС**

ОГГМЭ – Областная гидрогеолого-мелиоративная экспедиция.

УНС (ТО) – Управление насосных станций (техническое обслуживание).

## **Функции БУИС:**

### *Стратегические функции*

- Организация службы поддержки АВП.
- Улучшение планирования (долгосрочное) и использования водных ресурсов.
- Улучшение мелиоративного состояния земель.
- Внедрение водосберегающих технологий.
- Повышение финансовой устойчивости АВП.
- Развитие человеческих ресурсов.
- Оснащение ФХ средствами водоучета и переход к объемному способу оплаты водных услуг АВП.
- Экономическое и моральное стимулирование водосбережения.

### *Среднесрочные функции:*

- Планирование водопотребления (сезонное, годовое).
- Назначение лимитов-уставок водопользователям (АВП) в пределах лимитов-квот, установленных для областей и районов на основе принципов справедливости и эффективности.
- Организация внедрения водосберегающих технологий.

### *Текущие функции:*

- Контроль за поставщиками воды в плане качества поставки воды (соблюдение установленных лимитов, стабильность).
- Контроль за водопользователями в плане эффективного использования воды.
- Техническое обслуживание насосных станций.
- Мелиоративное обслуживание АВП.
- Организация поддержки АВП (кадровой, экономической, технической, юридической, финансовой, другими).
- Организация повышения квалификации водопользователей (АВП, ФХ).
- Организация консультативной помощи водопользователям (АВП, ФХ).
- Совершенствование водопользования в рамках АВП - ФХ.
- Увязка использования воды и эксплуатации с интересами областей и районов.
- Выдача лицензий водопользователям (АВП, ФХ) на специальное водопользование.
- Организация вовлечения (совместно с Союдами водопотребителей) средств доноров для поддержания АВП и другие.

## **8.5. Интеграция стейкхолдеров по территориальному принципу**

В рамках проекта «ИУВР-Фергана» разработана и реализована концепция совместного руководства водой. В соответствии с этой концепцией созданы Водные комитеты пилотных каналов, призванные интегрировать всех

стейкхолдеров в зоне пилотных каналов (то есть в гидрографических границах) для обеспечения, главным образом, качественной поставки воды потребителям.

Из опыта внедрения ИУВР вытекает, что целесообразна интеграция стейкхолдеров и в территориальных границах, но не для руководства водопоставкой, а в целях улучшения использования воды и земли.

Эта идея тем более актуальна, что во исполнение решения Кабинета Министров Республики Узбекистан № 03-11-8 от 30.01.2009 г. «О дополнительных мерах по организации рационального управления и эффективного использования водных ресурсов», хокимами областей (в частности хокимом Ферганской области) принято решение о создании Областного Совета по рациональному и эффективному использованию водных ресурсов.

Эта идея нашла поддержку и на уровне районных хокимиятов. В частности хоким Кувинского района Ферганской области поддержал идею НИЦ МКВК о создании Водно-земельной комиссии и выразил готовность возглавить эту комиссию. Проект положения о ВЗК Кувинского района подготовлен и находится в стадии обсуждения (приложение 7).

### ***ВЗК***

ВЗК – общественный представительный руководящий орган, созданный на основе интеграции представителей всех заинтересованных сторон района и ответственный за разработку и реализацию эффективной политики, обеспечивающей высокую продуктивность использования водных и земельных ресурсов

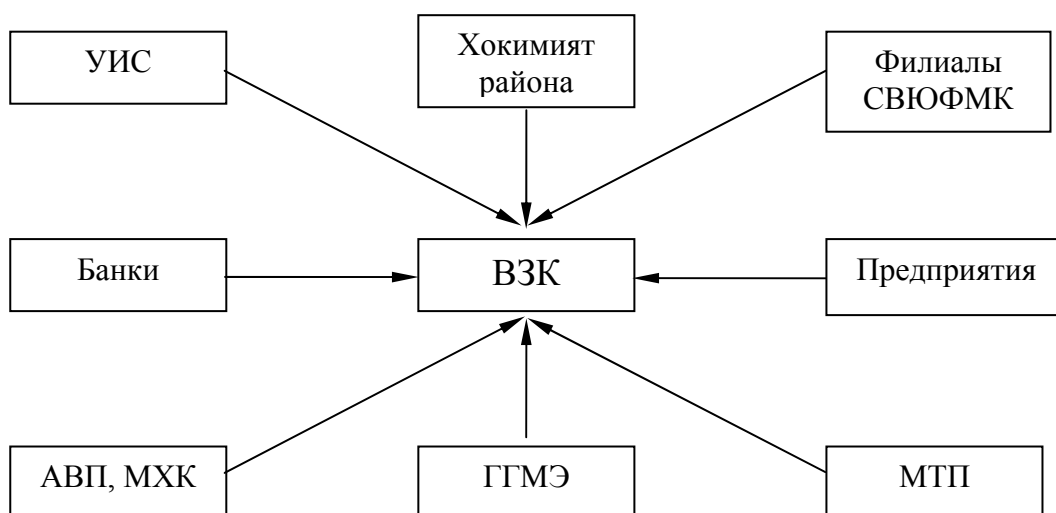
Основная цель ВЗК – усиление координации деятельности районных организаций по повышению эффективности сельского и водного хозяйства в интересах роста благосостояния населения района путем достижения высокой продуктивности использования воды и земли при соблюдении экологических требований.

### ***Задачи и функции ВЗК:***

- Главная задача ВЗК – координация деятельности районных организаций для повышения продуктивности воды и земли, а также финансовой устойчивости АВП и фермерских хозяйств.
- Участие водопотребителей и других заинтересованных сторон в повышении продуктивности земли и воды.
- Создание открытости и прозрачности системы руководства и управления водой и землей.
- Оперативная организация эффективного использования воды и земли.
- Широкое внедрение в практику водосберегающей техники, технологии и передового опыта.
- Организация ремонта техники, покупка новой техники и широкое внедрение их в практику.

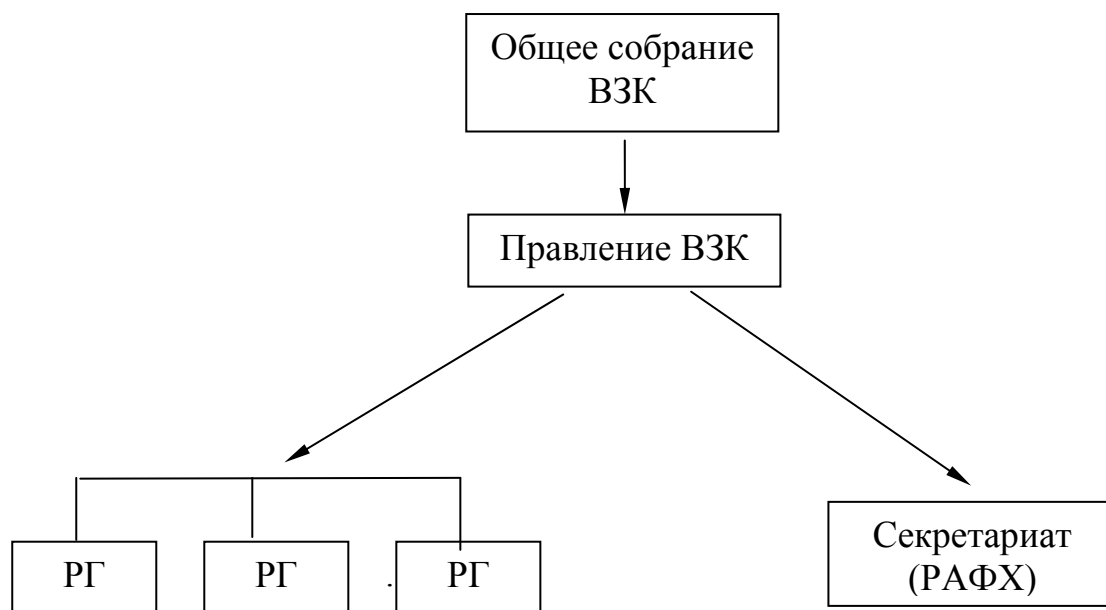
- Оказание практической помощи по своевременному выполнению анализа намеченных мероприятий по смягчению негативных последствий водного дефицита;
- Организация через средства массовой информации агитационно-пропагандистской деятельности по освещению передового опыта по экономии воды.
- Создание необходимых организационных и финансовых условий для внедрения новых технологий.
- Создание общественного контроля за своевременностью платежей, кредитных и залоговых операций в интересах АВП и фермерских хозяйств.

**Формирование и структура ВЗК** (на примере Кувинского района)  
(рис. 8.6, 8.7)



**Рис. 8.6. Схема формирования ВЗК**





**Рис. 8.7. Структура ВЗК**

### **Выводы по разделу 8:**

1. Уроки реформ говорят о том, что:
  - В ходе реформ сделаны важные положительные шаги, но еще существуют резервы для улучшения организационной структуры.
  - ИУВР – не догма. Не все, что было в практике водного хозяйства, заслуживает отмены. Если что-то в структуре водного хозяйства, на первый взгляд, выглядит устаревшим, но упорно цепляется за жизнь, то это повод призадуматься над тем – не спешим ли мы с нововведениями. ИУВР надо внедрять с учетом существующих реалий. Хорошая идея, использованная не в то время и не в том месте, может скомпрометировать саму себя и, вместо пользы, нанести вред водному хозяйству.
  - Водохозяйственные организации, как правило, озабочены управлением водой, а управление спросом на воду происходит по остаточному принципу, тогда как эта проблема является сейчас для ЦАР приоритетной.
  - Реорганизация ради реорганизации – это ничто иное, как имитация бурной деятельности, не приносящая, в лучшем случае, никакой пользы, а в худшем случае – способная отбросить развитие водного и сельского хозяйства на несколько десятилетий назад. Реорганизация – это постоянный процесс и надо проводить на основе хорошо продуманной, теоретически обоснованной, дальновидной концепции, основанной на принципе эволюционных улучшений, а не на принципе революционных крушений.

- Чрезмерная централизация процесса управления водой не способствует принятию оперативных и эффективных решений по водodelению. Разумная доля децентрализации способствовала бы тому, чтобы высшие водохозяйственные органы сконцентрировали свои усилия на стратегических задачах и не отвлекались на оперативные задачи.
  - Водохозяйственная отрасль одна не в силах справиться с водными проблемами без всемерного вовлечения в руководство водным хозяйством всех заинтересованных сторон. Вовлечение в руководство водным хозяйством всех заинтересованных сторон, включая общественность, должно происходить на основе принципов интеграции и демократии.
  - В зависимости от поставленных целей, интеграция всех заинтересованных сторон возможна и целесообразна для всех уровней иерархии<sup>21</sup> как по гидрографическому принципу (для организации справедливой и своевременной поставки воды конечному пользователю), так и по территориальному принципу (для организации рационального использования водных и земельных ресурсов).
2. Проектом «ИУВР-Фергана» накоплен значительный опыт по внедрению ИУВР и, в частности, по институциональному строительству. Проект находится на уровне, когда задачи по институциональному строительству завершаются и основной задачей становится распространение накопленного опыта по горизонтали (распространение опыта проекта на магистральные каналы БФК, БАК и т.д.) и вертикали (распространение опыта проекта на уровень бассейнов рек Акбура, Ходжабакиргансай и суббассейна р.Сырдарья (земли Ферганской и Андижанской областей).
  3. Предложения по организационному совершенствованию управления водным хозяйством нацелены на то, чтобы разделить функции управления водой и управления спросом и усилить акцент на решение проблем управления спросом на воду. При такой постановке вопроса возникает и четкая ответственность за более строгий финансовый механизм – ВЗК районов могут включать в себя прочих водопользователей (АВП, СВК и т.д.), а также представителей банков, районных плановых органов и т.д. Они все вместе будут нести ответственность за степень финансовой устойчивости систем водопотребления.
  4. Реализация предложенного подхода, основанного на гармонизации гидрографического и территориального принципов, позволит создать организационные предпосылки для, с одной стороны, повышения качества поставки воды (стабильность, равномерность, эффективность) и, с другой стороны, повышения качества использования воды и земли (физическая и экономическая продуктивность земли и воды).

---

<sup>21</sup> Территориальные уровни иерархии: государство, область, район. Водные уровни иерархии: бассейн реки, ирригационная система, АВП.

## Мониторинг институциональных структур

### 9.1. Введение

Разработана и внедрена система мониторинга и оценки состояния и деятельности институциональных структур проекта. Таблицы мониторинга содержат количественную информацию по техническим, институциональным и экономическим показателям в разрезе АВП, СВК, ВКК, УК. Мониторинг проводится в годовом, квартальном и месячном разрезах, в зависимости от цели мониторинга и объекта мониторинга. В процесс мониторинга вовлечены как исполнители проекта, так и представители АВП и СВК. Мониторингом охвачены все АВП зоны пилотных каналов. В приложении 8 дана лишь сводная итоговая таблица мониторинга по состоянию на начало 2010г.

Основные индикаторы, используемые при мониторинге АВП:

#### *Индикаторы месячного мониторинга*

- Членство АВП в СВК
- Гидрографизированность
- Наличие юридической регистрации как ННО
- Число хашаров
- Обеспеченность питьевой водой
- Заключение договора с УК
- Собираемость платы за водные услуги УК
- Собираемость платы за водные услуги АВП с ФХ
- Собираемость платы за водные услуги АВП с ПУ
- Собираемость членских взносов СВК
- Наличие журнала регистрации конфликтов
- Число конфликтов (споров)
- Наличие доноров (грантов)
- ГМС на балансе АВП
- Наличие журнал "приема-передачи" воды
- Планирование водораспределения в АВП
- Наличие декадных заявок на воду
- Число МСК в АВП

- Число ФХ в МК
- Число фермерских хозяйств (ФХ) в АВП
- Число прочих водопользователей (ВП)
- Число ГВП
- Другие

### *Индикаторы годового мониторинга*

- Население
- Число дворов
- Число кишлаков
- Число махалли
- Орошаемая площадь основных культур АВП (ОВП)
- Орошаемая площадь повторных культур АВП (ОВП)
- Орошаемая площадь МСК
- Орошаемая площадь ФХ
- Орошаемая площадь приусадебного участка
- Число водовыделов в АВП из МК
- Число отводов в АВП из МК
- Число ГП в голове отводов в АВП из МК
- Число ГП внутри АВП
- Количество насосных установок в АВП (ОВП)
- Протяженность межфермерской ОС
- Протяженность межфермерской КДС
- Протяженность фермерской ОС
- Протяженность фермерской КДС
- Штат АВП
- Бюджет АВП
- Чистый доход водопользователей АВП за год
- Доля бюджета АВП от чистого дохода водопользователей АВП
- Тариф на водные услуги АВП (самотечное орошение)
- Тариф на водные услуги АВП (машинное орошение)
- Сколько человек занимали должность директора АВП в течение года
- Сколько человек занимали должность Председателя АВП в течение года
- Число АВП, в которых функции Председателя АВП и Директора АВП, совмещены
- Другие

Вопросы мониторинга и оценки индикаторов водораспределения (водообеспеченность, стабильность, равномерность, удельная водоподача и др.) рассмотрены в работе / 3 /.

Ниже приведены некоторые результаты мониторинга институциональных структур (по состоянию на начало 2010г.).

## 9.2. Мониторинг гидрографизации АВП и ЮФМК

### Гидрографизация АВП

#### *Завершена гидрографизация АВП на ЮФМК*

В зоне ЮФМК до гидрографизации было 71 АВП. К началу 2009 г. их число сократилось до 59 шт. По состоянию на декабрь 2009 г. в зоне ЮФМК имеется 45 АВП. Все они гидрографизированы относительно магистрального канала (100%).

#### *Вырос уровень гидрографизации АВП на ХБК.*

Всего в зоне бассейна реки Ходжабакиргансай создано 14 АВП, из них 12 АВП (86%) гидрографизированы.

### Гидрографизация ЮФМК

На ЮФМК организовано заключение договоров между:

- УЮФМК и 17 гидрографизированных АВП на водопоставку в вегетационный период 2009 г. МС и ВХ РУз. дало разрешение на заключение этих договоров (в порядке эксперимента) в рамках проекта «ИУВР-Фергана». В 2010 г. планируются довести их количество до 32 единиц.
- УИС и 11 АВП о разделении функций: УИС отвечает за поддержание каналов «межхозяйственного» назначения, а АВП отвечает за их эксплуатацию.

В структуре УЮФМК создан отдел водопользования, отвечающий за составление планов водораспределения и установку лимитов воды АВП.

Заключения договоров между УЮФМК и АВП, а также между УИС и АВП, в соответствии с концепцией гидрографизации УЮФМК, являются важными шагами, сделанными в направлении ликвидации в будущем УИС как посредника между УЮФМК и АВП. При этом часть, принадлежащих ему каналов, должны быть переданы АВП, а часть УЮФМК.

## 9.3. Мониторинг деятельности СВК, ВКК, УК, АВП

### Членство в СВК

- Число членов СВЮФМК увеличилось на 8 АВП и по состоянию на конец 2009 г. равно 44 АВП (из 45 АВП). В зоне ЮФМК есть 13 «прочих» водопользователей, которые еще не стали членами СВЮФМК.
- Число членов СВБХБ составляет 13 организаций (объединений) водопользователей (ОВП), в т.ч. 11 АВП..

- Число членов СВААК существенно выросло за счет прочих водопользователей и составляет 6 АВП и 13 «прочих» водопользователей.

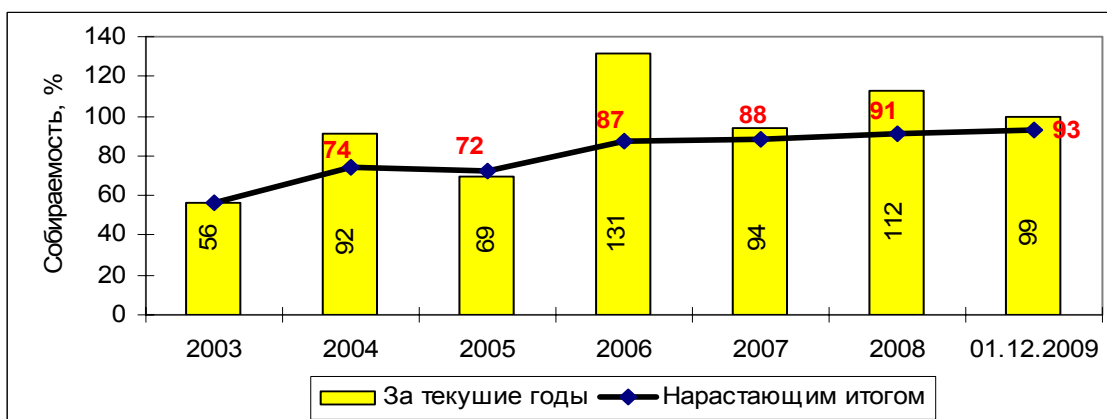
### **Заседания Правлений (Советов) СВК/ВКК**

- Правление СВК: 12 заседаний – СВЮФМК, 13 – СВААК, 10 – СВБХБ.
- Правление ВКК: 10 заседаний ВКЮФМК, 13 – ВКААК, 9 – ВКБХБ.
- Совет ВКК: 3 заседания ВКЮФМК, 3 – ВКААК, 3 – ВКБХБ.

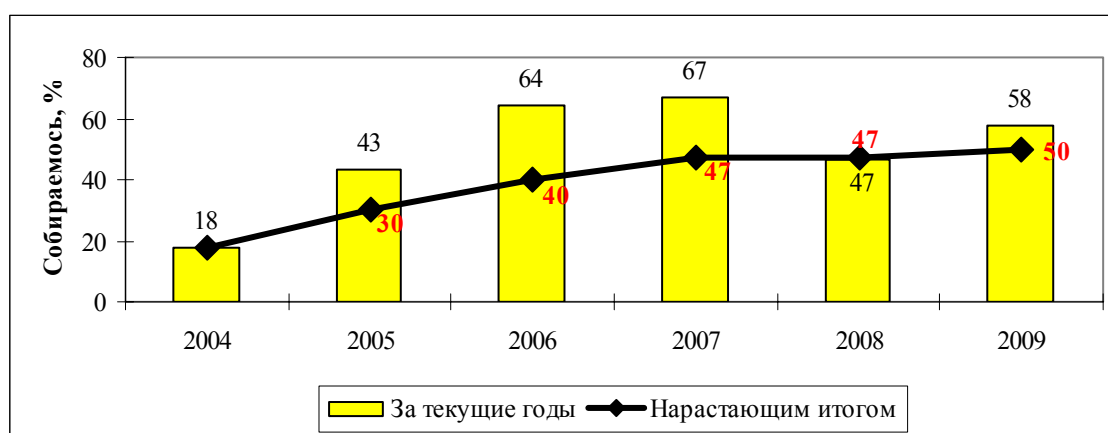
### **Собираемость платы за водные услуги (УААК, УХБК):**

- Собираемость платы за водные услуги УААК в 2009 г. составила 99%, а «нарастающим итогом» (с учетом долгов за прошлые годы) – 93% (рис. 9.1).
- Увеличилась собираемость платы за водные услуги УХБК (годовая): если она по состоянию на 1 января 2009 г. за год составляла 47%, то по состоянию на 1 января 2010 г. она составила 58 %. Собираемость платы за водные услуги УХБК нарастающим итогом увеличилась соответственно с 47% в 2008 г. до 50% в 2009 г. (рис. 9.2).

*Следует отметить, что УХБК совместно с вновь созданными структурами (АВП, СВБХБ и ВКБХБ) наращивает усилия по сбору средств за услуги водоподачи УХБК. УХБК по состоянию на 01.12.09 года имеет дебиторскую задолженность в сумме 3,375 млн. смн, кредиторскую задолженность в сумме 1,504 млн. смн. В том числе по НДС - в сумме 1,405 млн. смн, по заработной плате 18,2 тыс. смн, электроэнергии - 42,4 тыс. смн, ГСМ - 71,4 тыс. смн. Из-за кредиторской задолженности перед налоговиками расчетный счет УХБК в 2009г. был временно закрыт.*



**Рис.9.1. Собираемость платы за водные услуги УААК**



**Рис. 9.2. Собираемость платы за водные услуги УХБК**

#### 9.4. Мониторинг деятельности Советов АВП

##### Собираемость платы за водные услуги АВП

*Общая сумма по бизнес-планам водопользователей 2009 года в Ферганской части зоны ЮФМК составила 532,5 млн. сум, а по Андижанской части – 543,8 млн. сум. По результатам мониторинга изменения плановых и фактических значений оплаты водопользователей за услуги АВП к 01.06.2009 г. по Ферганской части ЮФМК плановые значения оплаты за услуги АВП составляли 221,9 млн. сум, а фактические- 110,1 млн. сум. А к 31.12.2009 г. соответственно составили 530 и 308,4 млн. сум, т.е. от плана 58,2%. Соответственно по Андижанской части ЮФМК их значения к 01.06.2009 г. составляли: план- 226,6 млн. сум, факт- 101,3 млн. сум, а к 31.12.2009: план- 543,8 млн. сум, факт- 247,5 млн. сум, т.е. 45,5% от плана. С одной стороны в 2009 году, по сравнению с предыдущим годом,*

*собираемость платы за услуги АВП несколько повысилась, однако фактически по всей зоне ЮФМК оплачено всего 48,4% от плановой годовой суммы.*

*Руководство проекта, СВЮФМК, АВП, Советы АВП неоднократно обращались в районные хокимияты и к руководителям банков за помощью в получении выделенных средств для АВП. Кроме этого, постоянно проводилась разъяснительная работа о необходимости обеспечения устойчивого финансового существования АВП, т.к. АВП отвечает за техническое состояние и содержание ГМС и от них зависит бесперебойность водоподачи фермерским хозяйствам.*

### **ГВП и малые сельхозкооперативы (МСК)**

- Количество ГВП по всем пилотным каналам увеличилось и составило 440 шт.

*После проведения 2 этапа «оптимизации» (укрупнения) фермерских хозяйств в зоне ЮФМК необходимость, в большинстве из созданных ГВП, отпала.*

- Процесс создания малых сельхозкооперативов, еще несколько лет назад инициированный государством (Кыргызстан), протекает медленно, хотя важность его во многих отношениях (особенно с точки зрения повышения управляемости водой в АВП) осознается уже многими водопользователями. Число МСК в пилотной зоне составляет: ЮФМК – 3 (работают неофициально – юридически не зарегистрированы), ААК – 8, ПМК – 21.
- Проблема укрупнения водопользователей путем организации сельхозкооперативов особенно актуальна для Кыргызстана, но и в Узбекистане и Таджикистане в этом есть необходимость, правда, сейчас только на землях, занятых садами, виноградниками и приусадебными участками. На этих землях идет пока процесс создания неформальных (то есть не оформленных юридически) сельхозкооперативов. К этому толкает землеладельцев экономическая выгода.

### **Приусадебные участки**

- В зоне всех пилотных каналов идет работа по вовлечению местных органов самоуправления (махаллинские комитеты, джамоаты, территориальные и квартальные комитеты) в процесс оплаты водных услуг АВП. Идет процесс согласования тарифов на водопоставку и форм договоров, заключения договоров.



*Количество заключённых договоров по зоне ЮФМК между АВП и махаллинскими комитетами на водоподачу по состоянию на 01.01. 09 г составило 10 единиц, к 31.03.09 году их количество достигло 103. Соответственно их количество по этим датам в Ферганской части составляло 10 шт. и 67шт, а по Андижанской части ЮФМК - 0 и 36 шт.*

*Общее количество договоров по зоне ЮФМК между АВП и махаллинскими комитетами на водоподачу в 2009 году составило 93 шт. Из них 57 – в Ферганской части и 36 - в Андижанской частях зоны ЮФМК. К началу вегетации 2010 года планируется количество договоров между АВП и махаллинскими комитетами по всей зоне ЮФМК довести до 144 единиц. Из них в Ферганской части АВП должны заключить договора с 94 махаллинскими комитетами, а в Андижанской части ЮФМК - с 50 махаллинскими комитетами.*

- Собираемость платы с владельцев приусадебных участков за водные услуги АВП по ХБК составила 50%. По другим пилотным каналам мониторинг также ведется. Данные уточняются.

## Наращивание потенциала

### 10.1. Введение

Важнейшее значение для внедрения идей ИУВР имеет деятельность по наращиванию потенциала институциональных структур и повышению уровня понимания и информированности у всех участников водного процесса. Это не простая задача, так как традиционно проблема совершенствования управления водой воспринималась и продолжает, как правило, восприниматься практиками как проблема инженерная - финансово-техническая. Сейчас с трудом, но растет понимание того, что эта проблема не только и не столько инженерная, сколько институциональная. Растет понимание того, что, в условиях надвигающегося дефицита водных ресурсов в ЦАР, акцент в настоящее время надо делать в первую очередь на управление спросом на воду – на водосбережение, на вовлечение самих водопользователей в процесс принятия решений.

Для наращивания потенциала институциональных структур и повышения уровня понимания и информированности проектом проводится значительная работа: организуются семинары-тренинги, издаются и распространяются брошюры, буклеты, бюллетени, готовятся постеры, стенды и т.д.

### 10.2. Семинары

Только в 2009г. проведено 16 семинаров (рис.10.2), посвященных институциональным аспектам ИУВР, в том числе 3 семинара были посвящены вопросам вовлечения женщин в процесс руководства водой.

Темы семинаров:

- Опыт и вопросы участия стейкхолдеров в руководстве водой в зоне пилотных каналов (безопасность, повышение водообеспеченности, экология, питьевое водоснабжение, мелиорация, стимулирование водосбережения и собираемости платы за водные услуги) (уровень ПК).
- Опыт и вопросы мониторинга деятельности АВП/СВЮФМК/ВКЮФМК и очередные задачи этих структур при «оптимизации» размеров фермерских хозяйств.

- Опыт и вопросы участия Советов АВП в руководстве водой (гидрографизация, ГВП, кооперация, приусадебные участки, стимулирование водосбережения и собираемости,...) (уровень АВП).
- Опыт и вопросы участия СВЮФМК и Советов АВП в руководстве водой (гидрографизация, ГВП, кооперация, приусадебные участки, стимулирование водосбережения и собираемости,...) (уровень АВП).
- Вопросы совершенствования руководства водой на Правобережном магистральном канале (ПМК) (уровень ПК+АВП).
- Проблемы и пути совершенствования руководства водой на уровне бассейна р.Акбура (уровень ПК).
- Опыт и вопросы повышения эффективности работы СВК/ВКК на гидроучастках ЮФМК (уровень ПК).
- Опыт и вопросы вовлечения женщин в руководство водой (уровень АВП и ПК).
- Опыт и вопросы реорганизации коллективных хозяйств на основе принципов ИУВР (уровень АВП).
- Другие

Проектом подготовлены тренеры, которые сами готовят презентации и организуют семинары.

Число участников семинара только в 2009г. составило 908 человек, в том числе женщин -175 и старейшин – 4 человека.

Оценка семинара, презентаций, работы ключевых исполнителей и т.д. проводится слушателями посредством вопросников (рис. 10.1). Информация о семинарах и других мероприятиях распространяется среди населения посредством СМИ, в том числе по телевидению.



**Рис. 10.1. Оценка семинара (г.Ходжент, 29.04.2009)**



г. Ходжент, 11.03.2009 г.



г. Андижан, 24.11.2009 г.



г. Ош, 19.08.2009 г.



г. Фергана, 06.05.2009 г.

**Рис. 10.2. Региональные семинары по проекту «ИУВР-Фергана»**

**Таблица 10.1. Список статей, опубликованных в местных газетах в 2009г.**

<b>№</b>	<b>Наименование статьи</b>	<b>Наименование средств массовой информации</b>	<b>Дата</b>
1	Правильно и эффективно использовать воду	Согдийская правда	25.03.2009
2	Аз истифодаи дурусту самараноки об...	Хакикати сугд, Мироб	21.03.2009
3	5-й Всемирный Водный Форум. Доклад Саиди Ёкубзода, члена МКВК от Республики Таджикистан, министра мелиорации и водных ресурсов Республики Таджикистан	Мироб	март 2009
4	«Мавсум масъулияти»	Фаргона хакикати	14.04.2009
5	Проект содействует исполнению поручений главы государства	Согдийская правда	02.05.2009
6	Максад: такрор накардани хатогихои пешин	Хакикати сугд	29.04.2009
7	Снизить тарифы! К такому мнению пришли участники заседания Водного комитета	Согдийская правда	16.05.2009
8	«Хизматонаи обрасони арзон карда шавад» - ба чунин хулоса омаданд, иштирокчиёни чаласаи кумитаи об	Мироб, Хакикати сугд	20.05.2009
9	"Тоза сувга зор булмайлик"	Кыргыз туусу	13.11. 2009 г., №85
10	"Сув бойликларин саклашни билайлик"	Ош жанжырыжи	июль 2009 г.
11	«Сув бошкарувида аёлларни роли	Кува хаёти	июнь 2009
12	Опыт и вопросы реорганизации коллективных хозяйств на основе принципов ИУВР” (уровень АВП) в рамках проекта “ИУВР-Фергана” по Таджикистану.	Согдийская правда	25.03.2009, №25
		Мироб	21.03.2009, №1

13	Создание общего видения по внедрению принципов ИУВР» в рамках проекта «Интегрированное Управление Водными Ресурсами в Ферганской Долине», финансируемый SDC под заголовком “Нужно действовать сообща”	Согдийская правда	03.06.09.
----	---	-------------------	-----------

### 10.3. Подготовка и распространение информационных материалов

Продолжается практика информирования водопользователей и других заинтересованных сторон о результатах мониторинга АВП и водораспределения на пилотных каналах: информация распространяется в ходе заседаний СВК/ВКК/УК/АВП, семинаров, через буклеты, бюллетени и т.д. (табл. 10.2, рис. 10.3).

**Таблица 10.2. Список подготовленных буклетов по институциональным аспектам ИУВР**

№	Номер буклета	Наименование
<b>1. ИУВР</b>		
1.	1.1	Теория и практика
2.	1.2	Гидрографизация
3.	1.3	Общественное участие
4.	1.4	Методы управления водой
<b>2. Управление спросом</b>		
5.	2.1	Платное водопользование
6.	2.2	Метод корректировки (дифференциации) тарифов
<b>3. Управление водой</b>		
7.	3.1	Термины и определения
8.	3.2	Классификация
9.	3.3	Планирование водораспределения
10.	3.4	Расчет показателей водораспределения
11.	3.5	Мониторинг и оценка
12.	3.6	Водооборот
<b>4. Руководство водой</b>		
13.	4.1	Создание и организация работы СВК
14.	4.2	Создание и организация работы ВКК
15.	4.3	Водные конфликты
16.	4.4	Устав СВК (примерный)
17.	4.5	Положение о ВКК (примерное)

18.	4.6	Положение о Гидромелиосервисе (примерное)
19.	4.7	Концепция реорганизации коллективных хозяйств
20.	4.8	Концепция распространения ИУВР на бассейн р. Акбура
<b>5. Руководство и управление водой</b>		
21.	5.1	Руководство и управление водой на ЮФМК
22.	5.2	Руководство и управление водой на ААК
23.	5.3	Руководство и управление водой на ХБК
24.	5.4	Руководство и управление водой на ПМК

В таблице 10.2. приведены лишь буклеты, подготовленные региональной группой. Кроме того, буклеты готовят и распространяют среди водников и водопользователей сами местные специалисты. Ими налажена работа и по подготовке бюллетеней.

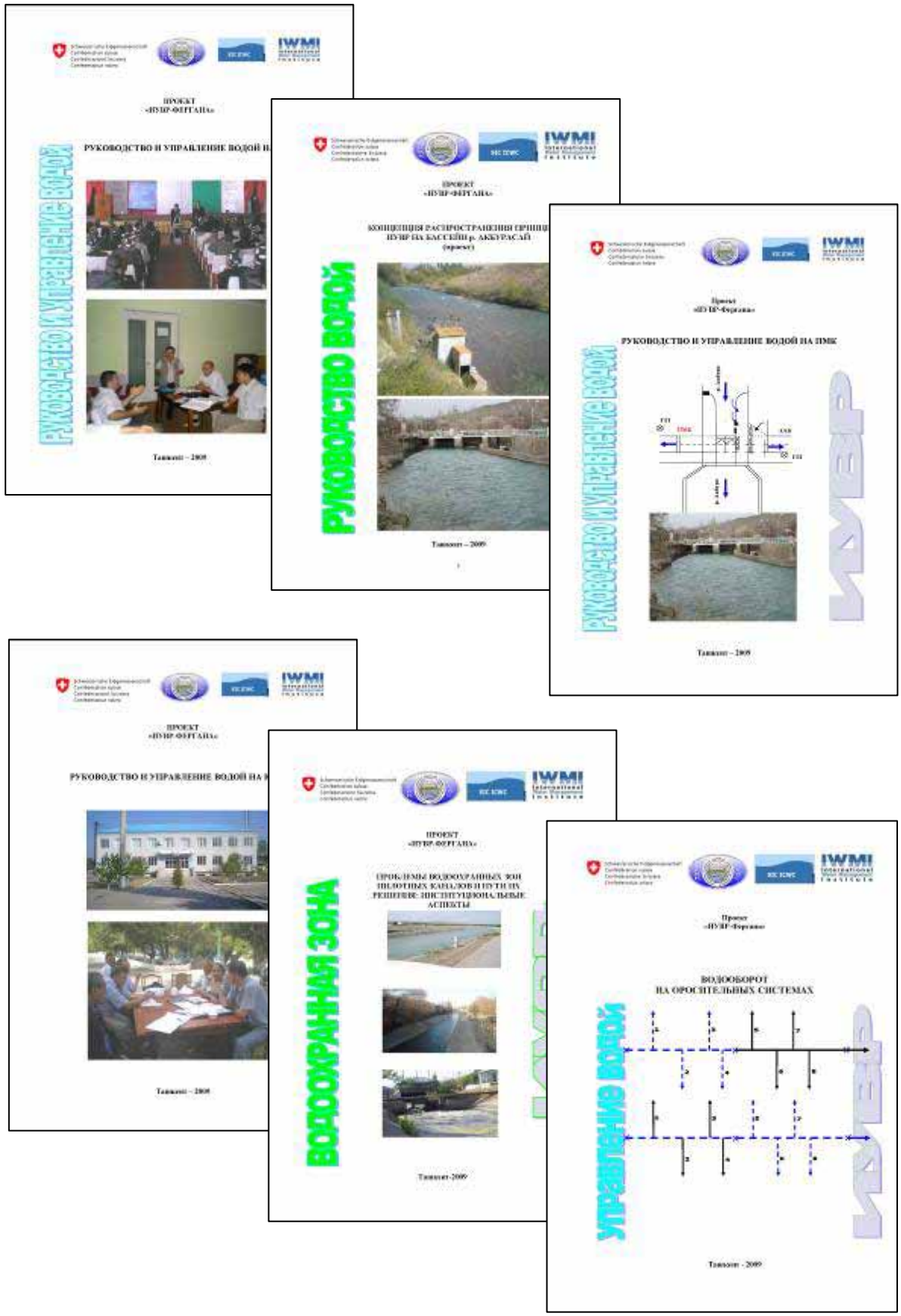


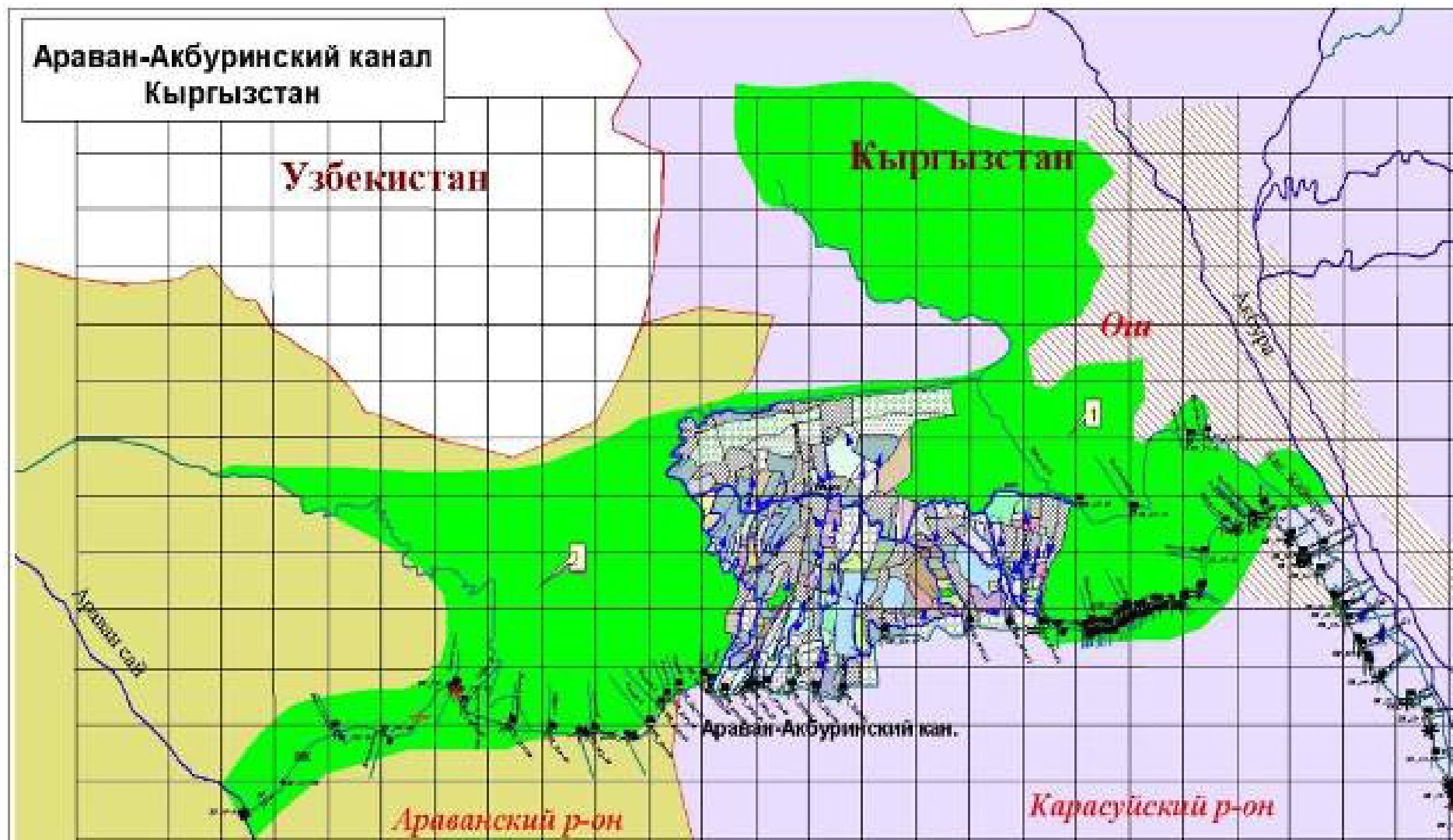
Рис. 10.3. Буклеты по институциональным и другим аспектам ИУВР



## ЛИТЕРАТУРА

1. «Интегрированное управление водными ресурсами: от теории к реальной практике. Опыт Центральной Азии». Ташкент, 2008. Под ред. проф. В.А. Духовного, д-ра В.И. Соколова, д-ра Х. Мантритилаке. 363 с.
2. Мирзаев Н.Н., Саидов Р. Мониторинг, анализ и разрешение конфликтов и споров на ирригационных системах. Ташкент, НИЦ МКВК, 2009, 84 с.
3. Мирзаев Н.Н., Эргашев И. Управление водой на ирригационных системах. Ташкент, НИЦ МКВК, 2009, 119 с.
4. Паршин В.Н. Сток рек, водообеспеченность орошаемых полей и урожайность хлопка в Средней Азии. Метеорология и гидрология, №8, 1975, с. 76-81.
5. Оценка эффективности использования воды в орошаемом земледелии Средней Азии и Казахстана. № 15, М., 1979.
6. Роджерс П., Холл А.У. Действенное руководство водой. Глобальное Водное Партнерство, Аккра, 2002 г.
7. Введение в Центральной Азии двух-ставочного тарифа. ИВМИ, отчет, 2010.

## Приложение 1



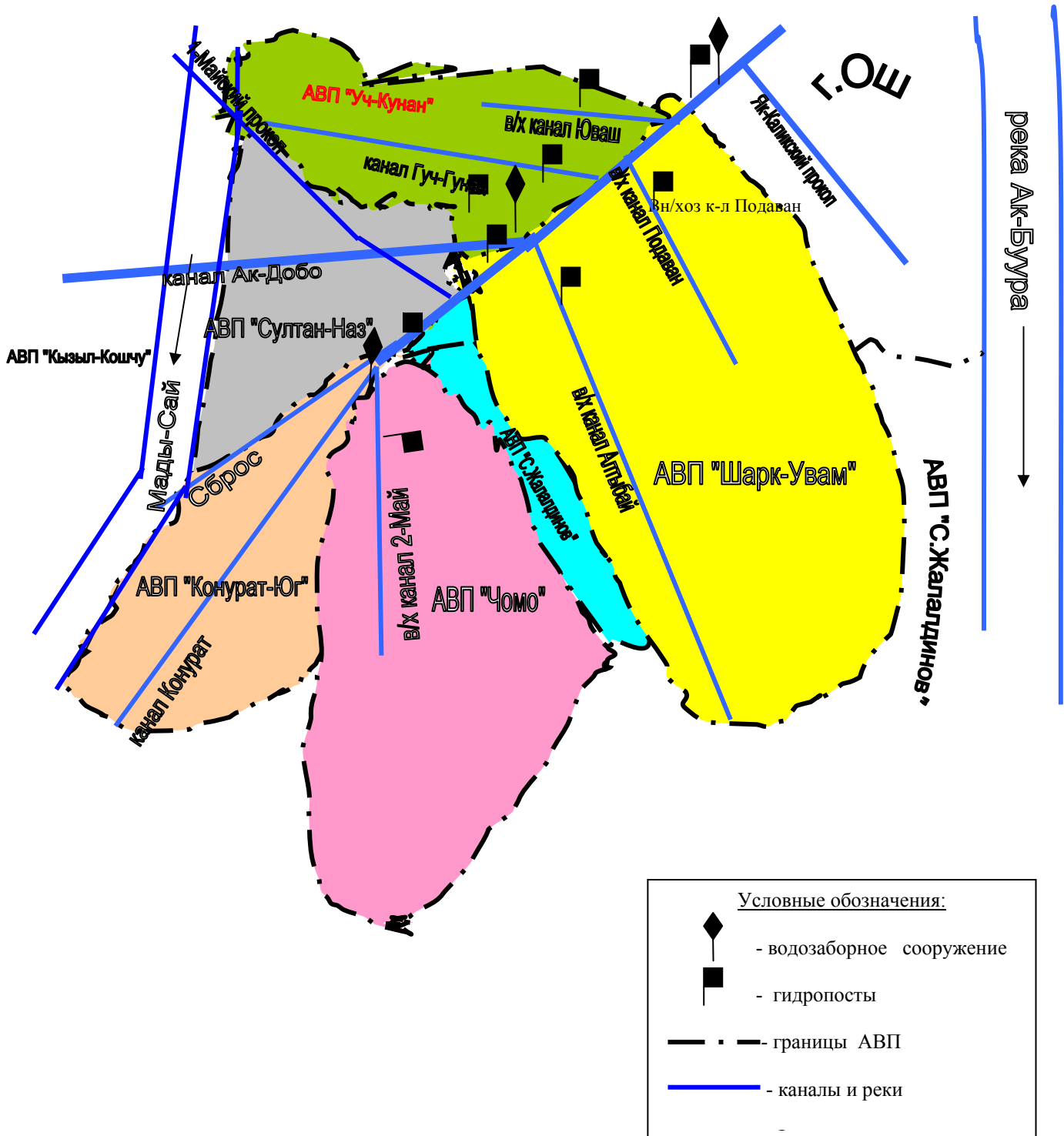






# СХЕМА САВП УВАМ

## Б. После гидрографизации



## Приложение 3

### **УСТАВ СОЮЗА ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ МАГИСТРАЛЬНОГО КАНАЛА ХХХ (примерный)**

**У Т В Е Р Ж Д Е Н**  
**Учредительным Собранием**  
**представителей водопользователей**  
**канала XXX**  
**Протокол №1 от «\_\_\_» \_\_\_\_\_200\_\_ г.**  
**Председатель Правления СВКXXX**

**У С Т А В**  
**СОЮЗА ВОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ**  
**МАГИСТРАЛЬНОГО КАНАЛА XXX**

**XXX 200\_г**



## 1. Общие положения

- 1.1. Объединение юридических лиц в форме союза («Союз водопользователей магистрального канала ХХХ (в дальнейшем – Союз)») является самостоятельной некоммерческой общественной организацией, объединяющей на добровольных началах юридические лица на основе общности интересов, для координации деятельности и защиты их интересов и прав.
- 1.2. Союз создается и действует в соответствии с Конституцией, Гражданским кодексом, Законом о воде и водопользовании, Водным кодексом, Законом об Ассоциации водопользователей, Законом «О некоммерческих организациях», решениями правительства, актами и рекомендациями национального водохозяйственного ведомства и его структурных подразделений, а также другими правовыми и нормативными актами Республики ХХХ на основе настоящего Устава [и Учредительного Договора].
- 1.3. Устав Союза разработан в соответствии с основными положениями концепции перехода к ИУВР в Ферганской долине, предложенной Научно-информационным центром Межгосударственной Координационной Водохозяйственной Комиссии (НИЦ МКВК) и Международным институтом водного менеджмента (IWMI) и согласованной с национальными водохозяйственными органами трех государств, расположенных в Ферганской долине: Республики Узбекистан, Кыргызской Республики и Республики Таджикистан.
- 1.4. Союз учреждается на Учредительном Собрании водопользователей [представителей водопользователей] (в дальнейшем – Собрание водопользователей) магистрального канала ХХХ (в дальнейшем – канал).
- 1.5. Союз может заниматься коммерческой деятельностью в рамках, допускаемых для некоммерческих объединений законом Республики ХХХ. Доход, полученный от коммерческой деятельности, должен быть использован для выполнения основной цели Союза.
- 1.6. Основной целью Союза является улучшение благосостояния членов Союза в зоне канала путем содействия повышению продуктивности использования воды и земли на основе интегрированного управления водными ресурсами (в дальнейшем – ИУВР).
- 1.7. ИУВР направлено на обеспечение устойчивого, стабильного, справедливого водораспределения и эффективного водопользования.
- 1.8. ИУВР включает следующие основные принципы:
  - 1.8.1. Управление водой в пределах гидрографических границ канала.
  - 1.8.2. Учет и вовлечение всех видов вод (поверхностных, подземных, возвратных).
  - 1.8.3. Учет климатических, гидрогеологических и почвенных условий в зоне канала.
  - 1.8.4. Приоритетность экологических требований.

- 1.8.5. Участие водопользователей и других заинтересованных сторон в руководстве водой.
- 1.8.6. Увязка всех органов, участвующих в руководстве водой: 1) по горизонтали – между отраслями и 2) по вертикали – между уровнями иерархии водораспределения.
- 1.8.7. Открытость и прозрачность системы руководства и управления водой.
- 1.8.8. Водосбережение и др.
- 1.9. Союз является объединением водопользователей, представляющих различные сектора водопользования: сельское хозяйство, природа, коммунально-бытовая сфера, промышленность и пр.
- 1.10. Союз координирует деятельность водопользователей канала по вопросам улучшения водораспределения, водопользования, качества воды, состояния водоохраной зоны и др.
- 1.11. Союз совместно с водохозяйственной организацией ХХХ (в дальнейшем – ВХО), в непосредственном подчинении которого находится Управление канала ХХХ (в дальнейшем – Управление канала), участвует в руководстве Управлением канала.
- 1.12. Полномочие на официальное участие Союза в руководстве Управлением канала дается «Договором (Соглашением) о совместном руководстве Управлением канала» (в дальнейшем – Договор)», который заключается между Союзом и ВХО. Договор утверждается решением Собрания водопользователей и руководством национальной водохозяйственной организации Республики ХХХ.
- 1.13. Союз участвует в руководстве Управлением канала через своих представителей в Водном комитете магистрального канала ХХХ (в дальнейшем – Водный комитет), который создается на основе Договора как орган совместного руководства Управлением канала.

## **2. Юридический статус Союза**

- 2.1 Союз имеет статус юридического лица в соответствии с действующим законодательством Республики ХХХ.
- 2.2 Союз приобретает права юридического лица с момента государственной регистрации в установленном порядке.
- 2.3 Союз имеет: самостоятельный баланс, свой лицевой счет в банке, печать, штампы и бланки со своим наименованием и иные реквизиты.
- 2.4 Союз не отвечает по обязательствам своих учредителей. Учредители не отвечают по обязательствам Союза.
- 2.5 Союз отвечает по своим обязательствам всем, принадлежащим ему, имуществом.
- 2.6 Члены Союза сохраняют свою юридическую самостоятельность.
- 2.7 Союз может приобретать имущественные и неимущественные права, быть истцом и ответчиком в суде, совершать внутри страны, и, в

установленном порядке, за ее пределами сделки, соответствующие целям и задачам его деятельности.

- 2.8 Союз создается без ограничения срока его деятельности.
- 2.9 Союз не несет ответственности по обязательствам своих членов. Союз несет ответственность по своим обязательствам и своим имуществом.
- 2.10 Юридический адрес Союза: город ХХХ, улица ХХХ, дом ХХХ.
- 2.11 Союз может создавать свой некоммерческий печатный орган.
- 2.12 Союз может иметь свою эмблему.

### **3. Членство в Союзе**

#### **Прием в членство**

- 3.1 Прием в членство Союза осуществляется на основе официального письменного заявления водопользователя, где он отмечает, что он согласен с Уставом Союза и готов выполнять обязанности члена Союза.
- 3.2 Членом Союза могут быть водопользователи, получающие воду на свои нужды из канала.
- 3.3 Основанием для приема Ассоциации водопользователей (в дальнейшем – АВП) в члены Союза является решение Общего собрания [собрания представителей] АВП.
- 3.4 При приеме подается выписка из решения Общего собрания [собрания представителей] АВП и заявление в письменной форме о вступлении в Союз.
- 3.5 Членами Союза могут быть юридические лица, зарегистрированные в соответствии с действующим законодательством Республики ХХХ.
- 3.6 Членство в Союзе является добровольным.
- 3.7 Права членства в Союзе не могут быть переданы третьим лицам.
- 3.8 Членство в Союзе может быть прекращено добровольно или в ином порядке.

#### **Выход из членства**

- 3.9 Выход из членства в Союзе осуществляется на основе официального письменного заявления, в котором заявитель обязан уведомить Председателя Правления о своем намерении выйти из членства. Правление, в случае согласия с поданным заявлением, на своем очередном заседании выносит решение об исключении данного заявителя из Реестра членов и об уведомлении его надлежащим образом.
- 3.10 Дата принятия решения считается датой выхода члена из Союза.

#### **Прекращение членства**

- 3.11 Членство в Союзе прекращается в случае:
  - 3.11.1 Ликвидации Союза.

- 3.11.2 Систематического несоблюдения членом положений Устава Союза или решений, принятых Собранием водопользователей, при отсутствии удовлетворительных объяснений.
- 3.11.3 Дискредитация Союза либо нанесение ей вреда своими действиями.
- 3.11.4 Отказа от уплаты членских взносов.
- 3.12 Решение Собрания водопользователей об исключении из членства может быть обжаловано в суде.

#### **4. Задачи Союза**

- 4.1 Внедрение принципов ИУВР.
- 4.2 Участие в разработке краткосрочных и долгосрочных планов развития орошаемого земледелия и участие в осуществлении контроля за их реализацией.
- 4.3 Содействие повышению справедливости и стабильности водораспределения и эффективности водопользования.
- 4.4 Поиск и внедрение мер по стимулированию водосбережения и повышению собираемости платы за водные услуги.
- 4.5 Поддержание установленного порядка водопользования.
- 4.6 Содействие повышению безопасности.
- 4.7 Содействие совершенствованию системы учета и отчетности по водораспределению и водопользованию.
- 4.8 Содействие улучшению экологического состояния в водоохранной зоне.
- 4.9 Содействие улучшению состояния питьевого водоснабжения.
- 4.10 Предоставление членам Союза научно-технических, финансовых, экономических, правовых и других видов консультаций, оказание информационных услуг.
- 4.11 Оказание помощи АВП и другим членам Союза в разработке и продвижении строительных и реабилитационных проектов путем привлечения грантов и льготных кредитов.
- 4.12 Защита и представительство интересов членов Союза в различных государственных и иных структурах и др.

#### **5. Права Союза**

- 5.1 Заключать в установленном законом порядке от своего имени на территории Республики ХХХ, в СНГ и за рубежом договора и контракты, совершать иные сделки, приобретать имущественные и неимущественные права.
- 5.2 Быть истцом и ответчиком в судебных органах, пользоваться кредитами государственных, коммерческих и иных банков.

- 5.3 Создавать предприятия (в том числе совместные), кооперативы и другие организации для реализации задач Союза.
- 5.4 Определять порядок и размер оплаты труда как штатного, так и внештатного состава специалистов, привлекаемых к деятельности Союза.
- 5.5 Открывать в установленном порядке счета, в том числе в иностранной валюте, в банковских учреждениях как в Республике ХХХ, так и за рубежом;
- 5.6 Учреждать средства массовой информации по проблемам ирригации в установленном законом порядке.
- 5.7 Осуществлять любые виды хозяйственной деятельности, не противоречащие законодательству, целям и задачам Союза.
- 5.8 Союз может создавать свои филиалы. Филиалы не являются юридическими лицами и действуют на основе Положения о филиале, утвержденного Собранием водопользователей.
- 5.9 Применять санкции по отношению к тем членам Союза, которые несвоевременно оплачивают членские взносы: в случае неуплаты членом Союза взноса к установленному сроку, он обязан выплатить штраф в размере [0,5 %] от суммы задолженности за каждый месяц просрочки.
- 5.10 Применять меры поощрения (в том числе финансового) по отношению к тем членам Союза, которые заблаговременно оплачивают членские взносы.
- 5.11 Запрашивать и получать в установленном порядке от заинтересованных сторон все необходимые материалы и документы для решения вопросов, входящих в сферу его компетенции.
- 5.12 Давать заключение на предоставляемые Союзу на согласование документы по вопросам развития орошаемого земледелия в зоне канала, использования водных ресурсов и повышения продуктивности воды.
- 5.13 Ходатайствовать о корректировке плановых показателей деятельности Управления канала.
- 5.14 Рекомендовать кандидатуры для участия в конкурсе на назначение руководителя Управления канала.
- 5.15 Ходатайствовать о досрочном смещении руководителя Управления канала.
- 5.16 Принимать участие в разрешении конфликтных ситуаций и споров, а также ходатайствовать перед соответствующими органами и структурами о привлечении к ответственности юридических и физических лиц за нарушения порядка водопользования в рамках действующего законодательства.
- 5.17 Вносить в Устав Союза изменения, не противоречащие законодательству Республики ХХХ.
- 5.18 Формировать из числа водопользователей канала необходимые комиссии (Ревизионную, Арбитражную).
- 5.19 Приобретать имущественные и неимущественные права, быть истцом и ответчиком в суде, совершать внутри страны и, в установленном порядке,

за ее пределами сделки, соответствующие целям и задачам ее деятельности.

## **6. Обязанности Союза**

- 6.1 Подготовка и согласование долгосрочной политики по реализации принципов ИУВР.
- 6.2 Рассмотрение сезонных и оперативных планов водораспределения по каналу.
- 6.3 Осуществление контроля за реализацией планов водораспределения.
- 6.4 Согласование сметы расходов на развитие, эксплуатацию и ремонт канала.
- 6.5 Рассмотрение плана технического обслуживания и ремонта инфраструктуры канала.
- 6.6 Привлечение, при необходимости и согласии членов Союза, к выполнению отдельных эксплуатационных, ремонтных работ и работ по реконструкции непосредственно рабочую силу, механизмы и материалы водопользователей и организаций, входящих в состав Союза.
- 6.7 Формирование стратегии и методов для повышения собираемости платы за водные и другие услуги.
- 6.8 Поиск дополнительных (помимо бюджетных) источников финансирования деятельности Управления канала (путем вовлечения средств организаций – членов Союза, а также – донорских и кредитных источников).
- 6.9 Рассмотрение ежегодных отчетов Управления канала и подготовка рекомендаций по совершенствованию водораспределения и водопользования.
- 6.10 Решение спорных вопросов между водопользователями в пределах своей компетенции.
- 6.11 Повышение информированности общественности о водохозяйственных проблемах и текущей водохозяйственной обстановке.
- 6.12 Ведение реестра членов, который ежегодно подлежит перепроверке и обновлению.
- 6.13 Ведение бухгалтерского учета в соответствии с законодательством Республики ХХХ.

## **7. Права членов Союза**

- 7.1 Быть избранным представителем водопользователей для участия в Собрании водопользователей.
- 7.2 Участвовать лично или через своих представителей в Собрании водопользователей.
- 7.3 Избирать и быть избранным членом Правления.
- 7.4 Избирать и быть избранным Председателем Правления.

- 7.5 Предлагать кандидатуры для избрания в органы управления Союза и быть избранным в них.
- 7.6 Вносить предложения, относящиеся к компетенции Собрания водопользователей, для включения в повестку дня Собрания водопользователей.
- 7.7 Получать полную информацию о деятельности Союза, в том числе знакомиться с бухгалтерской и другой документацией Союза;
- 7.8 Участвовать в управлении делами Союза.
- 7.9 Предлагать проекты изменений и дополнений в учредительные документы и в другие акты Союза.
- 7.10 Отстаивать свои интересы на Собрании водопользователей, оспаривать решения Собрания водопользователей в суде.
- 7.11 Пользоваться услугами, осуществляемыми Союзом.
- 7.12 В любое время выйти из состава Союза с предварительным письменным заявлением, представленным не позднее, чем за один месяц до созыва Собрания водопользователей.

## **8. Обязанности членов Союза**

- 8.1 Соблюдать законодательство Республики ХХХ.
- 8.2 Соблюдать положения Устава Союза и любого другого внутреннего акта (положения), принятого Собранием водопользователей.
- 8.3 Обеспечивать Союз информацией, необходимой для осуществления деятельности Союза.
- 8.4 Выполнять все санкции, налагаемые Союзом за несоблюдение Устава или любых других актов Союза.
- 8.5 Подчиняться положениям и решениям Союза.
- 8.6 Активно участвовать в реализации задач, стоящих перед Союзом.
- 8.7 Исполнять принятые на себя обязательства по отношению к Союзу.
- 8.8 Своевременно вносить членские взносы и другие платежи, утвержденные на Собрании водопользователей.
- 8.9 Не разглашать конфиденциальную информацию, полученную от Союза.

## **9. Структура Союза**

### **Функциональная структура Союза:**

- 9.1 Собрание водопользователей – руководящий орган Союза.
- 9.2 Правление – исполнительный орган Союза, подотчетный Собранию водопользователей.
- 9.3 Арбитражная комиссия – исполнительный орган Союза, подотчетный Правлению.
- 9.4 Ревизионная комиссия – контрольный орган Союза, подотчетный Собранию водопользователей.

## **Пространственная структура Союза:**

- 9.5 Союз канала.
- 9.6 Филиалы Союза на гидроучастках канала (в дальнейшем – Филиалы).

## **10. Филиалы Союза**

- 10.1 Филиалы создаются решением Собрания водопользователей.
- 10.2 Задачи и функции, а также права и обязанности Филиала регламентируются Положением о Филиале, утверждаемым Собранием водопользователей.
- 10.3 Филиал не является юридическим лицом.
- 10.4 Функциональная структура Филиала:
  - 10.4.1 Собрание водопользователей гидроучастка ХХХ (в дальнейшем – гидроучасток) – руководящий орган Филиала.
  - 10.4.2 Правление Филиала – исполнительный орган Филиала, подотчетный Собранию водопользователей гидроучастка.
  - 10.4.3 Арбитражная комиссия Филиала – исполнительный орган Филиала, подотчетный Правлению Филиала.
- 10.5 Члены Правления Филиала и его Председатель избираются на Собрании водопользователей гидроучастка.

## **11. Собрание водопользователей**

### **Участники Собрания водопользователей**

- 11.1 Собрание водопользователей формируется из представителей водопользователей гидроучастков канала.
- 11.2 Водопользователи гидроучастков уполномочивают представлять свои интересы одному или нескольким представителям. И, наоборот, допускается нескольким водопользователям уполномочивать одного представителя.
- 11.3 В работе Собрания водопользователей могут принимать участие без права голоса и другие заинтересованные физические и юридические лица, не являющиеся членами Союза.

### **Исключительная компетенция Собрания водопользователей:**

- 11.4 Принятие решения о создании Союза.
- 11.5 Утверждение Устава Союза.
- 11.6 Определение основных направлений деятельности Союза.
- 11.7 Утверждение перспективного плана работы Союза.
- 11.8 Утверждение решений Правления.
- 11.9 Утверждение порядка представительства и размера членских взносов.
- 11.10 Внесение изменений и дополнений в Устав Союза.
- 11.11 Принятие внутренних нормативных актов (положений), относящихся к деятельности Союза.



- 11.12 Утверждение размера штрафов, налагаемых на членов Союза, несвоевременно оплачивающих членские взносы и другие платежи
- 11.13 Утверждение мер поощрения по отношению к тем членам Союза, которые заблаговременно оплачивают членские взносы.
- 11.14 Утверждение годового отчета и бюджета.
- 11.15 Избрание и отзыв членов Правления и его Председателя.
- 11.16 Утверждение плана работы и отчета Ревизионной комиссии, избрание и отзыв ее членов.
- 11.17 Учреждение Совета Союза и Положения о нем.
- 11.18 Учреждение Филиалов и Положения о них.
- 11.19 Утверждение планов работ и отчетов Филиалов.
- 11.20 Утверждение регламента проведения Собрания водопользователей и процедуры голосования.
- 11.21 Заслушивание отчетов Председателя Правления и Председателя Ревизионной комиссии.
- 11.22 Принятие решений по порядку вступления в Союз и выхода из нее.
- 11.23 Утверждение решений об исключении членов из Союза.
- 11.24 Принятие решения о реорганизации или ликвидации Союза, назначение ликвидационной комиссии, утверждение промежуточного и окончательного ликвидационного баланса.
- Порядок проведения Собрания водопользователей**
- 11.25 Очередное Собрание водопользователей созывается не реже [1] раза в год или по мере необходимости.
- 11.26 Внеочередное Собрание водопользователей может быть созвано по инициативе Правления, а также по письменному требованию [1/5] части общего числа членов Союза или по требованию Ревизионной комиссии.
- 11.27 Собрание водопользователей считается правомочным, если на нем присутствуют не менее [60] процентов представителей членов Союза.
- 11.28 Решение о реорганизации или прекращении деятельности считается принятым, если за него проголосовало более [1/2] участников Собрания водопользователей.
- 11.29 Решения по внесению изменений и дополнений в Устав и о реорганизации или ликвидации Союза принимаются не менее [2/3] общего числа голосов членов Союза. Решения по другим вопросам принимаются простым большинством голосов;
- 11.30 Правление, не позднее [15] дней до даты проведения Собрания водопользователей должен уведомить каждого члена об этом любым доступным способом, позволяющим подтвердить получение уведомления, с указанием в нем даты, времени и повестки дня Собрания водопользователей.
- 11.31 До проведения Собрания водопользователей Правление обязано предоставить членам Союза возможность предварительно ознакомиться со всеми материалами, подготовленными в соответствии с повесткой дня Собрания водопользователей и дополнениями к ней.

11.32 Протоколы Собрания водопользователей ведутся секретарем Собрания водопользователей. Протоколы подписываются Председателем Правления и секретарем Собрания и хранятся в делах Союза.

## **12. Правление Союза**

- 12.1 На Учредительном Собрании водопользователей избирается Правление Союза (в дальнейшем – Правление) в составе XXX человек, Председатель Правления Союза (в дальнейшем Председатель Правления) и его заместитель. Приоритет при выборе Председателя Правления должен быть отдан представителю водопользователей нижней зоны канала.
- 12.2 Правление осуществляет общее управление деятельностью Союза и ответственен за разработку политики Союза, наем и увольнение штата, определение размера заработной платы наемного персонала, разработку ежегодного отчета и бюджета Союза.
- 12.3 Состав членов Правления определяется по каждому каналу с учетом его категории, инфраструктуры, количества основных и прочих водопользователей и др. специфических особенностей.
- 12.4 Председатель Правления и его заместитель избираются сроком на [3] года.
- 12.5 Изменения в состав Правления вносятся на основе решения Правления, которое утверждается Собранием водопользователей.
- 12.6 Состав Правления должен обновляться с учетом принципов ротации и преемственности каждые [3] года или по мере необходимости, не менее чем на [1/3].
- 12.7 Правление имеет право осуществлять контроль за выполнением решений, принятых Собранием водопользователей и Правлением. Результаты проверки деятельности рассматриваются на очередном заседании Правления или Собрании водопользователей.
- 12.8 Правление решает все вопросы, связанные с деятельностью Союза, кроме тех, которые входят в исключительную компетенцию Собрания водопользователей.
- 12.9 Правление подотчетно Собранию водопользователей.
- 12.10 Один раз в год за [20] дней до дня проведения Собранию водопользователей, Правление готовит годовой отчет и бухгалтерский баланс. Правление отчитывается по представленному годовому отчету и бухгалтерскому балансу перед Собранием водопользователей и представляет необходимую информацию по запросам членов Союза.

### 13. Председатель Правления

#### **Избрание и смещение Председатель Правления**

- 13.1 Председатель Правления избирается Собранием водопользователей на срок в [3] года.
- 13.2 Председатель Правления может быть смещен со своей должности на основе его заявления об отставке или по решению Правления, если оно сочтет, что Председатель Правления не в состоянии или не достоин исполнять возложенные на него функции.
- 13.3 Правление, вместо смещенного с должности Председателя Правления, имеет право на срок до очередного или внеочередного Собрания водопользователей избрать исполняющего обязанности Председателя Правления.

#### **Функции Председателя Правления:**

- 13.4 Вести заседание Собрания водопользователей.
- 13.5 Выступать в качестве законного представителя Союза по всем вопросам ее деятельности.
- 13.6 Выступать докладчиком от имени Правления.
- 13.7 Подписывать договора и другие правовые документы согласно решению Правления.
- 13.8 Выполнять другие задачи, регламентированные Уставом и законодательными актами Республиками ХХХ.
- 13.9 Представлять Союз в государственных органах, общественных и иных организациях и судах Республики ХХХ и за рубежом.
- 13.10 Действует по поручению Правления от имени Союза без доверенности.
- 13.11 Разрабатывает повестку дня Собрания водопользователей.
- 13.12 Осуществляет общее руководство деятельностью Союза в соответствии с поручением Правления.
- 13.13 Заключает договора и осуществляет иные действия от имени Союза и в соответствии с поручением Правления.
- 13.14 Производит прием и увольнение штатных работников Союза.
- 13.15 Открывает и закрывает счета в банках.
- 13.16 Выдает доверенности на представление интересов Союза, лицам его замещающим.
- 13.17 Решает другие текущие вопросы, касающиеся деятельности Союза в соответствии с поручением Правления.

#### **14. Ревизионная комиссия**

- 14.1 Ревизионная комиссия создается решением Собрания водопользователей и подотчетна ему.
- 14.2 Члены ревизионной комиссии (не менее [3] человек) избираются из числа членов Союза сроком на три года.
- 14.3 Члены Правления и оплачиваемый штат не могут входить в состав Ревизионной комиссии.
- 14.4 В состав Ревизионной комиссии входят Председатель Ревизионной комиссии и два члена, являющиеся ответственными за осуществление надзора за финансовой и экономической деятельностью Правления.
- 14.5 Ревизионная комиссия несет ответственность за ведение постоянного мониторинга всех финансовых записей, запаса и банковского счета Союза.
- 14.6 Ревизионная комиссия состоит из [3] человек и самостоятельно определяет своего Председателя.
- 14.7 В члены Ревизионной комиссии не может быть избран Председатель Правления.
- 14.8 Ревизионная комиссия контролирует финансово-хозяйственную Деятельность Союза
- 14.9 Ревизионная комиссия проводит ежегодно не менее [1] ревизии и дает заключение по годовому отчету Председателя Правления. По результатам проверки Ревизионная комиссия ежегодно отчитывается на Собрании водопользователей.
- 14.10 Ревизионная комиссия вправе требовать от Правления и других членов Союза все необходимые бухгалтерские, финансовые и другие документы, а также личные объяснения по вопросам, входящим в компетенцию Ревизионной комиссии.
- 14.11 Ревизионная комиссия вправе требовать созыва внеочередного Собрания водопользователей. Она подотчетна только Собранию водопользователей.
- 14.12 Ревизионная комиссия осуществляет контроль за финансовой и экономической деятельностью Союза и отчитывается перед Собранием водопользователей.
- 14.13 Для проведения проверки ревизионная комиссия имеет право привлекать независимых аудиторов.
- 14.14 Ревизионная комиссия состоит из семи членов, избираемых Собранию водопользователей путем голосования из числа представителей членов Союза на трехлетний срок.
- 14.15 Члены Ревизионной комиссии избирают из своего состава Председателя.
- 14.16 Положение о Ревизионной комиссии утверждается на Собрании водопользователей.

- 14.17 Ревизионная комиссия обязана проводить проверку бухгалтерских счетов, инвентарного дела и правильность ведения банковских счетов Союза не реже [1] раза в год и может проводить дополнительные проверки по своей инициативе с участием независимых аудиторов.
- 14.18 Ревизионная комиссия проводит дополнительные проверки: на основании решения Собранию водопользователей; по собственной инициативе, но не чаще [3] раз в год.
- 14.19 В случае проведения проверки Правление и/или другие исполнительные органы обязаны передать все записи и счета в распоряжение Ревизионной комиссии и содействовать проводимой проверке.
- 14.20 Ревизионная комиссия должна выполнять свои задачи в соответствии с нормативными актами, принятыми Собранием водопользователей.
- 14.21 Ревизионная комиссия представляет свои заключения и рекомендации Собранию водопользователей в виде отчета с подписью председателя Комиссии. Если представитель члена Комиссии не согласен с заключением и рекомендацией данными в отчете, он может подготовить отдельный отчет с указанием мотивов и причин несогласия. Оба отчета должны быть представлены Собранию водопользователей.
- 14.22 Ревизионная комиссия по своей инициативе или по требованию [1/5] части членов Союза имеет право привлекать независимых аудиторов для аудита деятельности Союза.

## **15. Арбитражная Комиссия**

- 15.1 В состав Арбитражной комиссии входят [5] членов, избираемых на Собрании водопользователей, которые должны избрать своего председателя. Члены Правления и оплачиваемый штат не могут быть членами Арбитражной комиссии.
- 15.2 Функции Арбитражной комиссии заключаются в разрешении конфликтов и споров.
- 15.3 Арбитражная комиссия может ходатайствовать перед ответственными структурами о наложении штрафных санкций нарушителям правил водопользования и.

## **16. Деятельность Союза**

- 16.1 Союз осуществляет свою деятельность на основе разработанных и утвержденных Собранием водопользователей годовых планов-графиков. При необходимости, по решению Правления, в планы-графики могут вноситься изменения и дополнения.
- 16.2 Для оценки работы Союза в истекшем году и утверждения плана-графика работы Союза в следующем году не менее [1] раза в год проводятся Собрания водопользователей.

- 16.3 Вопросы на заседание Правления и Собрание водопользователей вносят члены Союза и представители других заинтересованных сторон. Необходимые материалы к заседаниям готовятся секретарём и/или членом Правления по решению Правления и/или поручению Председателя Правления.
- 16.4 Решения Правления и Собрания водопользователей доводятся до сведения всех членов Союза для рассмотрения и исполнения.
- 16.5 Правление осуществляет контроль за исполнением решений, принятых Собранием водопользователей и Правлением. Результаты проверки деятельности рассматриваются на очередном заседании Правления или Собрании водопользователей.
- 16.6 Заседания Правления проводятся по мере необходимости, но не реже [1] раза в месяц. Решение Правления имеет силу, если обеспечен кворум в [2/3] членов Правления. Решения Правления принимаются большинством голосов.

## **17. Финансирование Союза**

- 17.1 Союз является собственником имущества, переданного ему учредителями, а также любого другого имущества, приобретенного в соответствии с законодательством Республики ХХХ.
- 17.2 Члены Союза не имеют право использовать имущество и средства Союза в личных целях.
- 17.3 Денежные средства Союз формируются за счет членских взносов, а также добровольных пожертвований.
- 17.4 Учредители Союза вправе вносить дополнительные денежные средства.
- 17.5 Финансирование деятельности Союза осуществляется за счёт бюджета Союза.
- 17.6 Бюджет Союза формируется за счет
- 17.6.1 Средств водопользователей (членских взносов).
  - 17.6.2 Других отчислений, утвержденных на Собрания водопользователей.
  - 17.6.3 Средств от коммерческой деятельности.
  - 17.6.4 Пожертвования и гранты из государственных и других источников.
  - 17.6.5 Отчислений от доходов юридических лиц, в учредители которых входят Союз, и от юридических лиц, образованных с участием Союза.
  - 17.6.6 Любых других источников, не запрещенных законодательством.
- 17.7 Бюджет Союза утверждается Собранием водопользователей.
- 17.8 Затраты на финансирование деятельности Союза должны быть предусмотрены в бюджете водопользователей – членов Союза.
- 17.9 Деятельность членов Правления осуществляется, как правило, на общественных началах. Часть членов Правления по решению Собрания

водопользователей может работать на постоянной платной основе. Размер их заработной платы и регламент работы определяется решением Собрания водопользователей.

- 17.10 Союз может иметь в собственности здания, сооружения, автотранспортные средства, оборудование, инвентарь, различные фонды (резервный, пенсионный, страхования и т.д.), включая фонды в иностранной валюте и иное имущество, необходимое для обеспечения деятельности, предусмотренной настоящим Уставом.
- 17.11 Полученный от хозяйственной деятельности доход между членами Союза не распределяется. Доход направляется на решение уставных задач Союза.
- 17.12 Фонды Союза используются для решения уставных задач и на содержание наемного персонала.
- 17.13 К наемным работникам Союза относится бухгалтер, инженер, секретарь, техник и др.
- 17.14 Наемные работники Союза могут быть штатными и временными.
- 17.15 Председатель может нанимать перечисленных наемных работников в соответствии с бюджетом и рабочим планом.
- 17.16 Наемные работники не могут быть избраны в Ревизионную комиссию.
- 17.17 Обязанности наемных работников регламентируются Положением о Правлении, утвержденным Собранием водопользователей.

## **18. Реорганизация и ликвидация Союза**

- 18.1 Реорганизация или ликвидация Союза производится в соответствии с действующим законодательством Республики ХХХ.
- 18.2 Объявление о реорганизации или ликвидации Союза подлежит опубликованию в официальных печатных изданиях центрального органа юстиции Республики ХХХ.
- 18.3 Порядок реорганизации и ликвидации Союза регулируется законодательством Республики ХХХ.
- 18.4 В случае реорганизации Союза его имущество переходит его правопреемнику.
- 18.5 В случае ликвидации Союза, имущество и денежные средства после всех расчетов с кредиторами, направляются на уставные цели.
- 18.6 Реорганизация или ликвидация Союза может иметь место либо по решению Собранием водопользователей, если за это проголосуют не менее  $[2/3]$  участников, либо в случаях, установленных законодательством Республики ХХХ.
- 18.7 Право внесения предложения о реорганизации или ликвидации Союза принадлежит любому члену Союза.
- 18.8 При ликвидации Союза, полномочия по управлению Союзом переходят к ликвидационной комиссии, создаваемой из числа представителей членов Союза.

- 18.9 Ликвидация признается оконченной, а Союз признается ликвидированной с момента внесения записи об этом органом, осуществляющим государственную регистрацию юридических лиц (исключения его из списка действующих организаций).
- 18.10 Журналы и книги учета, а также все записи ликвидированного Союза передаются в соответствии с действующим законодательством в Национальный архивный фонд.
- 18.11 Союз может быть ликвидирован на основании решения суда в случаях предусмотренных законодательством Республики ХХХ.



## Приложение 4

### **ПОЛОЖЕНИЕ О ВОДНОМ КОМИТЕТЕ МАГИСТРАЛЬНОГО КАНАЛА ХХХ (примерный)**

**У Т В Е Р Ж Д Е Н**  
**Учредительным Собранием ВК**  
**магистрального канала XXX**  
**Протокол №1 от «\_\_» \_\_\_\_ 20\_\_ г.**  
**Председатель Правления ВК XXX**

**ПОЛОЖЕНИЕ О ВОДНОМ КОМИТЕТЕ**  
**МАГИСТРАЛЬНОГО КАНАЛА XXX**

**XXX 200\_г**

## Общие положения

- Настоящее Положение о Водном комитете магистрального канала ХХХ (в дальнейшем – Водный комитет) разработано в соответствии с основными положениями концепции перехода к ИУВР в Ферганской долине, предложенной НИЦ МКВК и IWM1 и согласованной национальными водохозяйственными органами 3-х государств, расположенных в Ферганской долине.
- Водный комитет, как руководящий орган, является ответственным за проведение общей технической и экономической политики, обеспечивающей эффективное функционирование всей инфраструктуры канала для подачи воды потребителям.

### Основная цель

- Основная цель деятельности Водного комитета - повышение уровня справедливости, стабильности и эффективности водораспределения в зоне канала путем внедрения принципов интегрированного управления водными ресурсами (в дальнейшем - ИУВР).
- Водный комитет является представительным общественным органом, создаваемым в целях совместного руководства деятельностью Управления канала ХХХ (в дальнейшем – Управление канала).

### Зона действия

- Зона действия Водного комитета – система магистрального канала до границы первичных водопользователей (АВП, производственный кооператив и т.д.).

### Принципы ИУВР:

- Управление водой в пределах гидрографических границ канала.
- Учет и вовлечение всех видов вод (поверхностных, подземных, возвратных).
- Учет климатических, гидрогеологических и почвенных условий в зоне канала.
- Приоритетность экологических требований.
- Участие водопользователей и других заинтересованных сторон в руководстве водой.
- Увязка всех органов, участвующих в руководстве водой: 1) по горизонтали - между отраслями и 2) по вертикали - между уровнями иерархии водораспределения.
- Открытость и прозрачность системы руководства и управления водой.
- Водосбережение и др.

### Юридический статус

- Водный комитет создается и действует в соответствии с Конституцией, Гражданским кодексом, Законом о воде и водопользовании, Водным

кодексом, решениями правительства, актами и рекомендациями национального водохозяйственного ведомства и его структурных подразделений, а также другими правовыми и нормативными актами Республики ХХХ на основе настоящего Положения.

- Водный комитет не является юридическим лицом.
- Решения Водного комитета приобретают обязательную силу после того, как они оформлены соответствующими приказами и решениями юридических лиц – структур, имеющих своих представителей в Водном комитете.

## Учреждение Водного комитета

- Водный комитет учреждается на основе «Договора о совместном руководстве деятельностью Управления канала», который заключается между государством в лице водохозяйственной организации ХХХ (в дальнейшем - ВХО), в непосредственном подчинении которого находится Управление канала, и обществом в лице Союза водопользователей канала ХХХ (в дальнейшем – Союз).
- Водный комитет может учреждаться в 1) расширенном варианте, при котором Водный комитет состоит из Совета, Правления, Арбитражной комиссии и в 2) узком формате – в форме Правления (на начальном этапе формирования Водного комитета).
- Представительство подразумевает участие в руководстве деятельностью Управления канала всех основных сторон, непосредственно или косвенно заинтересованных в высоком качестве управления водными ресурсами в зоне канала ХХХ (в дальнейшем – канал).
- Принцип представительства, количественный состав и раздел мест в Водном комитете определяется по результатам переговоров и достигнутых договоренностей между государством в лице ВХО и обществом в лице Союза и подписания соответствующего «Договора о совместном руководстве».

## Структура Водного комитета

### **Структура Водного комитета:**

- Совет Водного комитета
- Правление Водного комитета
- Ревизионная комиссия.
- Арбитражная комиссия
- Другие.

### **Правление Водного комитета**

- Состав Правления формируется из представителей ВХО и СВК, то есть из представителей водников и водопользователей. В Правление ВКК от СВК

входят, как правило, представители сельскохозяйственных водопользователей, которые потребляют более 90% воды.

- Процентный состав членов Правления Водного комитета следующий:
- Водники, включая Начальника Управления канала [50].
- Сельскохозяйственные водопользователи – [50].

#### **Совет Водного комитета**

- Совет Водного комитета создается на базе Правления Водного комитета путем вовлечения в работу Водного комитета представителей местной власти, ведомств и других стейкхолдеров и расширения их представительства.
- Членами Совета Водного комитета являются представители от
  - Водохозяйственных организаций (мелиоративные службы, эксплуатационные службы, водная инспекция).
  - Сельскохозяйственных водопользователей (АВП, производственные кооперативы, ФХ).
  - Прочих водопользователей (промышленность, гидроэлектростанции, рыбное хозяйство, коммунально-бытовое хозяйство,
  - Органов местной власти,
  - Природоохранных и др. ведомств.
  - Общественных (неправительственных) организаций.
  - Частного бизнеса.
- Процентный состав членов Совета Водного комитета следующий:
  - Местная власть – [20 %].
  - Водники – [30 %].
  - Сельскохозяйственные водопользователи – [30 %].
  - Несельскохозяйственные водопользователи - [10 %].
  - Прочие стейкхолдеры - [10 %].
- Состав Совета и Правления Водного комитета при любом варианте должен обновляться каждые 2-3 года не менее чем на одну треть.
- Изменения в состав Правления Водного комитета вносятся по мере необходимости его Председателем с согласия Правления и утверждаются Советом Водного комитета.
- Изменения в состав Правления Водного комитета вносятся решением Совета Водного комитета.

#### **Председатель Правления Водного комитета**

Председатель Правления (он же – зам. Председателя Председатель Совета) Водного комитета является лицом, избранное Правлением простым большинством голосов всех его членов сроком на три года.

## **Председатель Совета Водного комитета**

Председатель Совета Водного комитета является лицом, избранное Советом простым большинством голосов всех его членов сроком на три года.

## **Задачи и функции Водного комитета**

- Реализация принципов интегрированного управления водными ресурсами;
- Обеспечение установленного порядка водопользования по каналу;
- Обеспечение технической надежности канала и водохозяйственных сооружений;
- Контроль за ведением достоверного учета и отчетности о водозаборе, водоподаче и водоотведении;
- Внедрение водосберегающих технологий;
- Инициирование, рассмотрение и утверждение долгосрочных и краткосрочных планов работ по улучшению водораспределения и водопользования в зоне канала.
- Утверждение сезонных планов водораспределения.
- Утверждение сезонных и декадных лимитов водоподачи из пилотного канала, установленных на основе увязки предложения и спроса на воду.
- Контроль за соблюдением сезонных и декадных лимитов водоподачи.
- Поиск и внедрение методов стимулирования водосбережения и повышение собираемости платы за услуги по водоподаче.
- Введение водооборота.
- Организация решения проблем экологии (ВОЗ), питьевого водоснабжения и т.д.
- Предотвращение и разрешение конфликтных ситуаций и спорных вопросов между водниками, а также между водниками и водопользователями.
- Поиск и привлечение дополнительных источников финансирования.
- Контроля за выполнением решений Водного комитета. Результаты проверки деятельности рассматриваются на очередном заседании Водного комитета.
- Давать заключение на предоставляемые ему на согласование документы по вопросам развития, использования водных ресурсов и повышения их эффективности и продуктивности.

## Права Водного комитета

- Запрашивать и получать в установленном порядке от водохозяйственных и иных структур, использующих водные ресурсы, а также от водопользователей (АВП, ПК и др.) необходимые материалы и документы для решения вопросов, входящих в сферу его компетенции.
- Представлять кандидатуру на должность начальника Управления канала.
- Ходатайствовать перед вышестоящими водохозяйственными структурами о снятии с занимаемой должности начальника Управления канала.
- Ходатайствовать перед вышестоящими водохозяйственными структурами о корректировке плановых показателей по Управлению канала.
- Ходатайствовать перед вышестоящими водохозяйственными структурами о привлечении к ответственности юридических и физических лиц за нарушения порядка водопользования; превышение допустимого предела загрязнения воды и др. нарушений, в рамках действующего законодательства.

## Деятельность Водного комитета

- Решения Совета Водного комитета принимаются путем голосования простым большинством голосов.
- Решения Правления Водного комитета принимаются единогласно.
- Заседания Совета Водного комитета проводятся не реже одного раза в квартал, а также, по мере необходимости, по решению Председателя Водного комитета или по предложению одной трети всех его членов.
- Заседания Правления Водного комитета проводятся еженедельно – в вегетационный период и ежемесячно – в невегетационный период.
- Вопросы и необходимые материалы на заседания Водного комитета вносятся и готовятся, по мере необходимости, всеми представителями участвующих в Водном комитете сторон, в том числе и Начальником УК, входящим в состав Водного комитета.
- Для принятия решений Водного комитета необходим кворум – присутствие не менее 2/3 всех его членов.
- Решения Водного комитета в соответствии с настоящим Положением являются обязательными для всех сторон и организаций, представленных в Водном комитете.

### **Годовой План-график работы ВКК.**

- Работа ВКК осуществляется на основе детального, согласованного и утвержденного годового Плана-графика.
- Годовой План-график работы ВКК включает

- Перечень планируемых мероприятий по улучшению качества управления водой.
- Список ответственных исполнителей от ВХО, СВК и других заинтересованных сторон.
- Сроки исполнения мероприятий и др.
- Перечень планируемых мероприятий включает:
  - Подготовка среднесрочных и перспективных программ развития водного хозяйства в зоне канала.
  - Вовлечение прочих стейкхолдеров в состав ВКК.
  - Повышение организационной устойчивости ВКК: организация работы филиалов ВКК на гидроучастках канала.
  - Повышение осведомленности заинтересованных сторон (подготовка и распространение бюллетеней, буклетов, публикаций и выступлений в СМИ).
  - Проведение Заседаний Правления (Совета) ВКК (далее – Заседания ВКК) для обсуждения вопросов, входящих в компетенцию ВКК, и принятие по ним решений.
  - Организация поездок членов ВКК на объекты для осуществления мониторинга за выполнением решений ВКК и принятия оперативных решений по водораспределению, собираемости платы за водные услуги, конфликтным ситуациям.
  - Организация встреч со стейкхолдерами и донорами. Организация рейдов по ВОЗ.
  - Организация писем заинтересованным сторонам по вопросам, входящим в компетенцию ВКК и др.

#### **Организация Заседаний ВКК включает:**

- Согласование Председателем ВКК с членами Правления (Совета) ВКК (далее – члены ВКК) даты, времени и места проведения Заседания ВКК, а также состав участников.
- Подготовка Председателем ВКК (по согласованию с членами Правления) проекта Повестки дня и решения Заседания ВКК.
- Оповещение членов ВКК происходит путем рассылки предварительно составленного Извещения примерно за 2-3 дня до Заседания.
- Дополнительное оповещение членов ВКК проводится путем «обзванивания» за 1 день до Заседания ВКК.
- Обсуждение проекта решения заседания и принятие окончательной ее редакции.
- Составление и рассылка протокола заседания.

#### **Сроки проведения заседаний:**

- Заседание Правления ВКК проводится 1 раз в декаду: желательно 2, 12 и 23 числа каждого месяца (в случае необходимости – чаще).



- Заседание Совета ВКК проводится 1 раз в квартал (в случае необходимости – чаще).

**Состав участников заседаний:**

- Члены ВКК.
- Приглашенные от заинтересованных сторон.

**Основные вопросы повестки дня Заседаний ВКК:**

- Обсуждение выполнения решений предыдущего заседания.
- Анализ водораспределения за предыдущую декаду.
- Принятие решения на последующую декаду и др.

## **Финансирование Водного комитета**

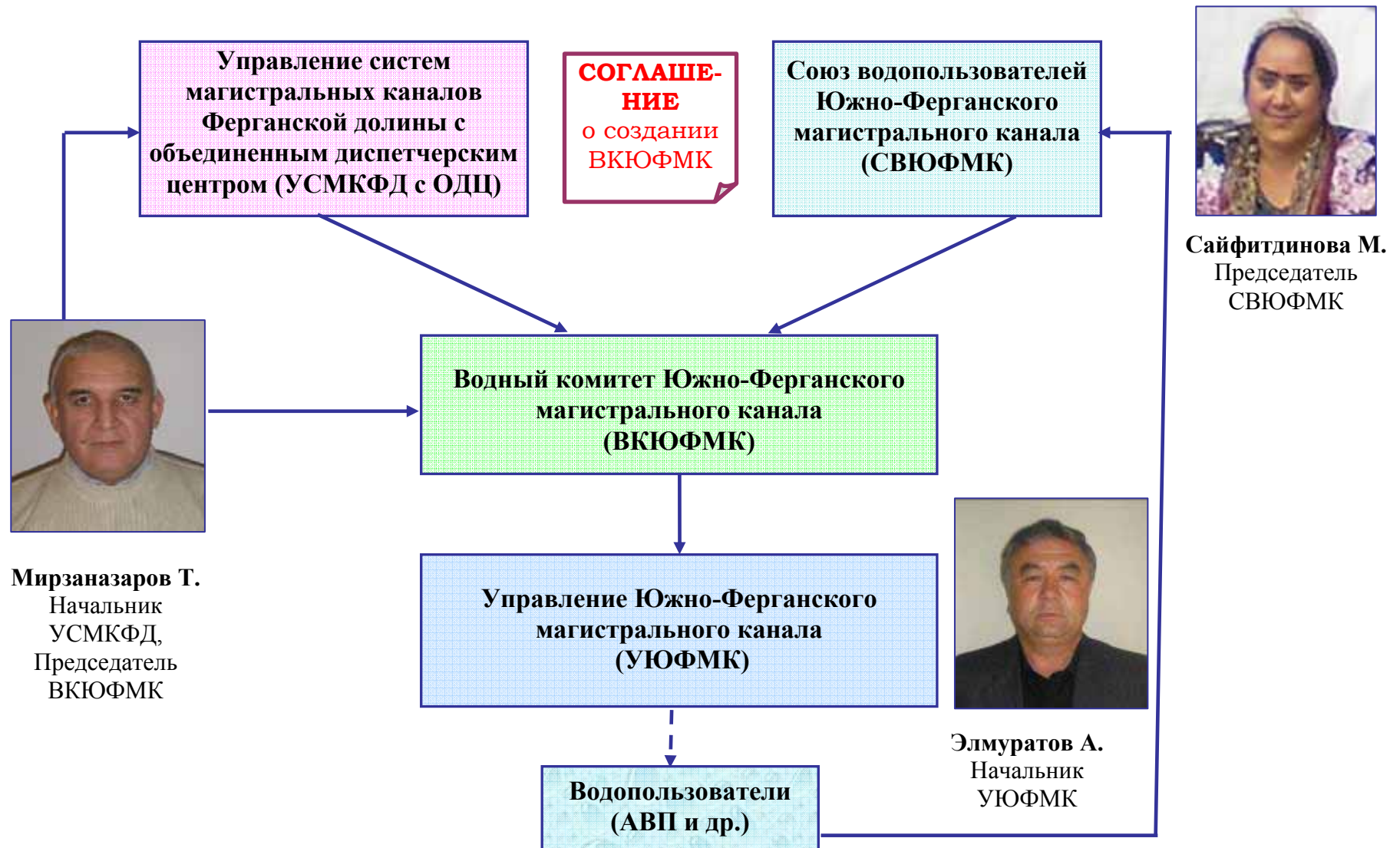
- Оплата работы членов Водного комитета не предусматривается его статусом и их деятельность осуществляется на общественных началах.
- Финансирование деятельности Секретариата Водного комитета в составе до 3 человек осуществляется за счет средств Союза, ВХО, Управления канала, ведомств и других членов Водного комитета, а также от доноров.
- Сроки полномочий и вопросы оплаты труда членов Секретариата определяются Советом (Правлением) Водного комитета.

## **Реорганизация и ликвидация Водного комитета**

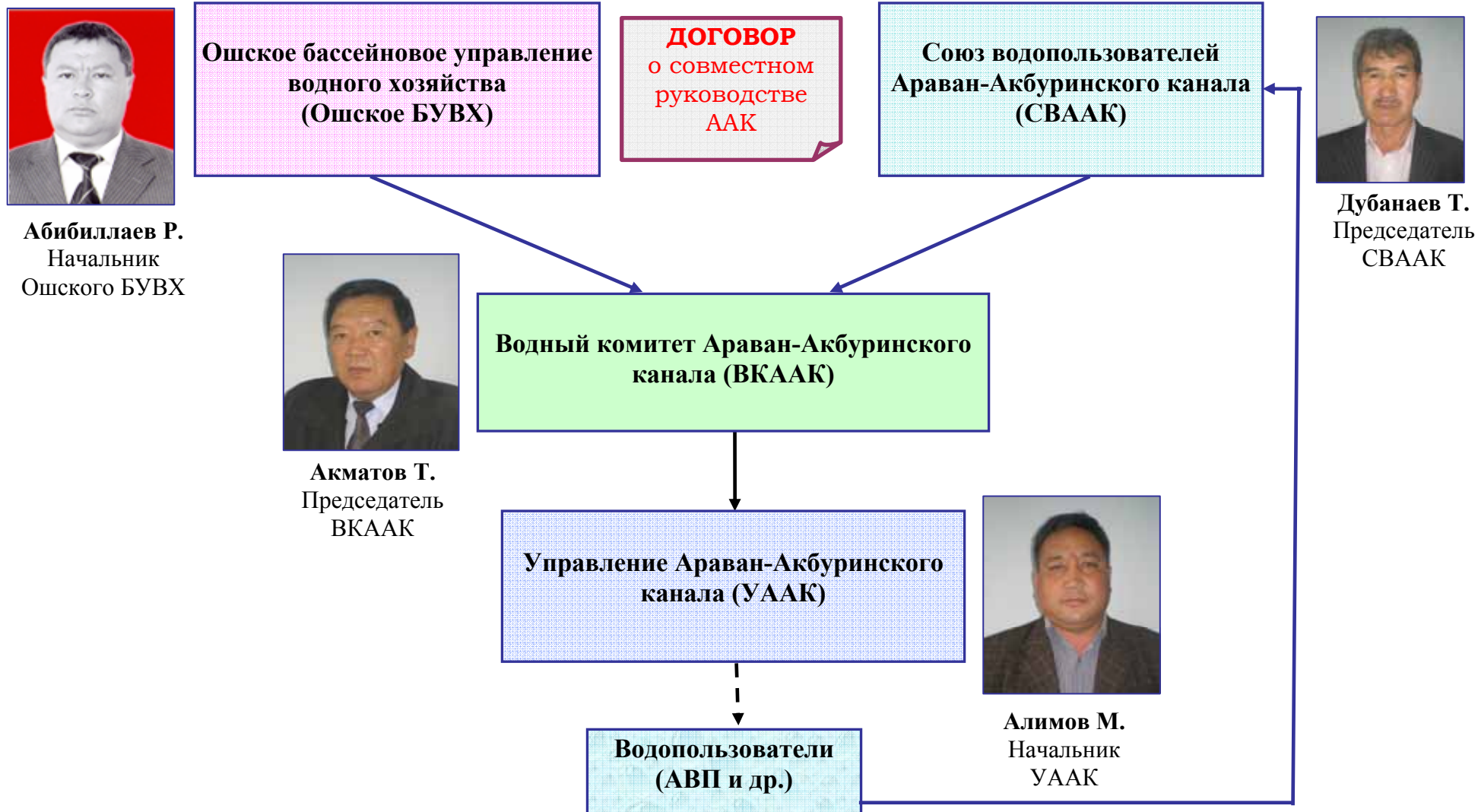
- Реорганизация или ликвидация Союза производится в соответствии с решением Совета Водного комитета.

## Приложение 5

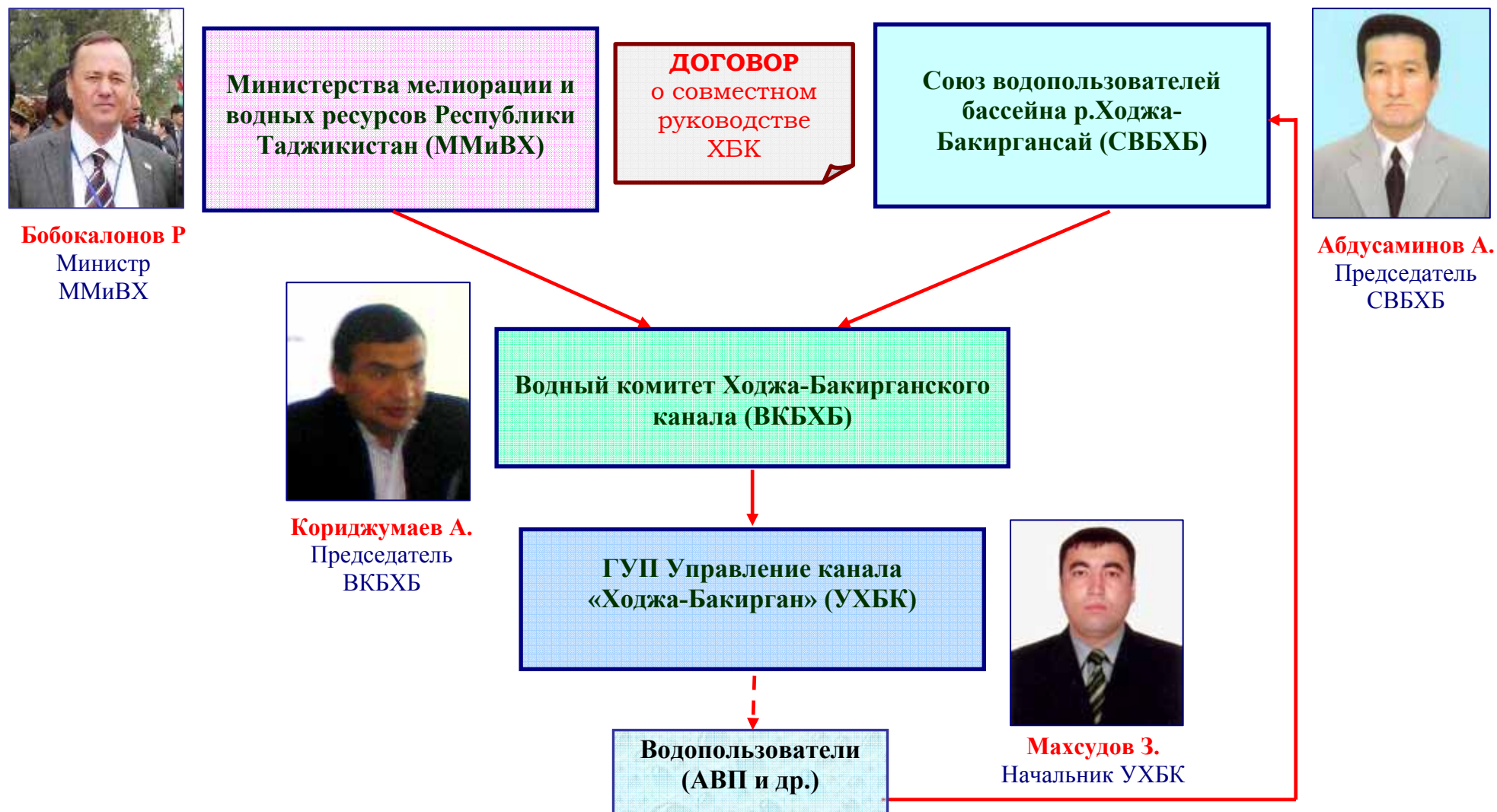
### СХЕМА СОВМЕСТНОГО РУКОВОДСТВА ВОДОЙ НА ЮЖНО-ФЕРГАНСКОМ МАГИСТРАЛЬНОМ КАНАЛЕ (ЮФМК)



## СХЕМА СОВМЕСТНОГО РУКОВОДСТВА ВОДОЙ НА АРАВАН-АКБУРИНСКОМ КАНАЛЕ (ААК)



## СХЕМА СОВМЕСТНОГО РУКОВОДСТВА ВОДОЙ БАССЕЙНА Р.ХОДЖА-БАКИРГАНСАЙ (СВБХБ)



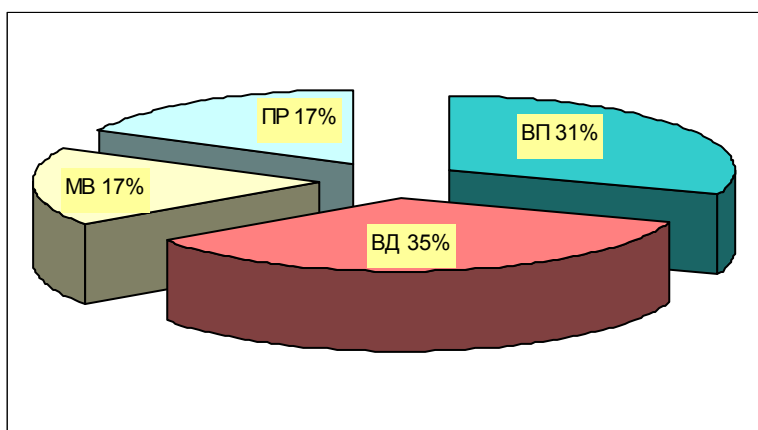
## Приложение 6

### Состав Совета ВКЮФМК (по состоянию на апрель 2010 г.)

<b>ФИО</b>	<b>Должность</b>	<b>Кол-во</b>
	<b>Хокимияты</b>	
Носиров У.	Представитель Ферганского областного хокимията (ФО)	1
Эгамбердиев И.	Представитель Андижанского областного хокимията (АО)	1
Сайдахмедов А.	Представитель Мархаматского районного хокимията (АО)	1
Карабоев Ш.	Представитель Кувинского районного хокимията (ФО)	1
	<b>Араванский район Кыргызской Республики</b>	
Айтиев К.	Начальник Араванского райводхоза	1
	<b>УСМКФД с ОДЦ</b>	
Мирзаназаров Т.	Начальник УСМКФД с ОДЦ, Председатель ВКЮФМК	1
Элмуратов А.	Начальник УЮФМК, член Правления	1
	<b>СВЮФМК</b>	
Сайфитдинова М.	Председатель СВЮФМК, член Правления	1
Тургунов Ж.	Зам. председателя СВЮФМК по Андижанской части ЮФМК, член Правления	1
Мадрахимов К.	Зам. председателя СВЮФМК по Ферганской части ЮФМК, член Правления	1
Туланов К.	Представитель СВГУ К-1	1
Баратов Н.	Представитель СВГУ Акбарабад	1
Отажонов К.	Представитель СВГУ Файзиабад	1
Собиров М.	Представитель СВГУ Бешалиш	1
	<b>БУИС "Сырдарья-Сох"</b>	
Расулов П.	Представитель БУИС "Сох-Сырдарья", 1-й зам. нач-ка, член Правления	1
	<b>БУИС "Нарын-Карадарья"</b>	
Эргашев Ш.	Представитель БУИС "Нарын-Карадарья", 1-й зам. нач-ка, член Правления	1
	<b>Андижанское в/х</b>	
Нишионов М.	Начальник Андижанского водохранилища	1
	<b>Проект "ИУВР-Фергана"</b>	
Холиков А.	Менеджер IV фазы проекта «ИУВР-Фергана», член Правления	1
	<b>Сувназорат</b>	
Исфандиеров Э.	"Сувназорат" (Андижанская область)	1

Ахунов М.	"Сувназорат" (Ферганская область), член Правления	1
	<b>Госкомприрода</b>	
Бабаходжаев М.	Представитель Ферганского областного комитета по охране природы	1
Нуриддинов С.	Представитель Андижанского областного комитета по охране природы	1
	<b>Гидрометеорологическая служба</b>	
Тешабоев А.	Начальник гидрометеорологической службы Ферганской долины	1
<b>Всего</b>		<b>23</b>
<b>Водопользователи (ВП)</b>		35% 8
<b>Водники (ВД)</b>		31% 7
<b>Местная власть (МВ)</b>		17% 4
<b>Прочие (ПР)</b>		17% 4
<b>Всего</b>		<b>100% 23</b>

### Процентный состав стейкхолдеров в Совете ВКЮФМК

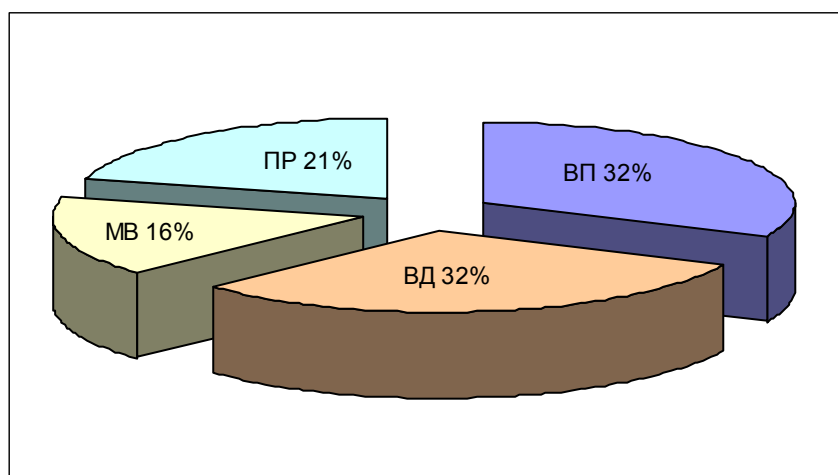


### Состав Совета ВКААК (по состоянию на апрель 2010 г.)

Фамилия, имя	Должность	Кол-во
	<b>Хукуматы</b>	
Бургоев Б.	Зам. главы-губернатора Ошской области	1
Джалилов А.	Зам. Акима Араванского р-на	1
Кулботаев К.	Нач. управления аграрного развития Карасуйского р-на	1
	<b>БУВХ</b>	
Абибиллаев Р.	Начальник Ошского БУВХ	1
	<b>Араванский р-н</b>	
Айтиев К.	Начальник Араванского РУВХ	1

	<b>УААК</b>	
Алимов М.	Начальник УААК, член Правления	1
	<b>Водная инспекция</b>	
Кадыров К.	Инспектор ГВИ по Ошской обл., член Правления	1
	<b>СВААК</b>	
Дубанаев Т.	Председатель СВААК, член Правления	1
Халматов А.	Представитель водопользователей от АВП Мырза-Ажсы	1
Эшбаев М.	Представитель водопользователей от АВП Исан, член Правления	1
Умурзаков А.	Представитель водопользователей от АВП Джойпас	1
Камилов Ж.	Представитель водопользователей от АВП Жапалак	1
Абдиллаев Ы.	Представитель водопользователей от АВП Сахил	1
	<b>Ошское БУВХ</b>	
Акматов Т.	Зам. нач-ка Ошского БУВХ, Председатель Правления	1
	<b>Проект "ИУВР-Фергана"</b>	
Тажибаяев К.	Нач. Папанского в/х, Менеджер IV фазы проекта «ИУВР-Фергана», член Правления	1
	<b>Питьевое водоснабжение</b>	
Олжобаев А.	Старший инж. ПТО Ошского управления "Горводоканал"	1
Курбаназаров С.	Представитель СЭС г.Ош	1
	<b>Экология</b>	
Эргашев А.	Инспектор Ошского областного комитета по охране природы	1
	<b>НПО</b>	
Аматов Ы.	Директор ОО "Эл таянычы"	1
<b>Всего</b>		<b>19</b>
Водопользователи (ВП)		32% 6
Водники (ВД)		32% 6
Местная власть (МВ)		16% 3
Прочие (ПР)		21% 4
<b>Всего</b>		<b>100% 19</b>

## Процентный состав стейкхолдеров в Совете ВКААК



## Состав Совета ВКХБК (по состоянию на апрель 2010 г.)

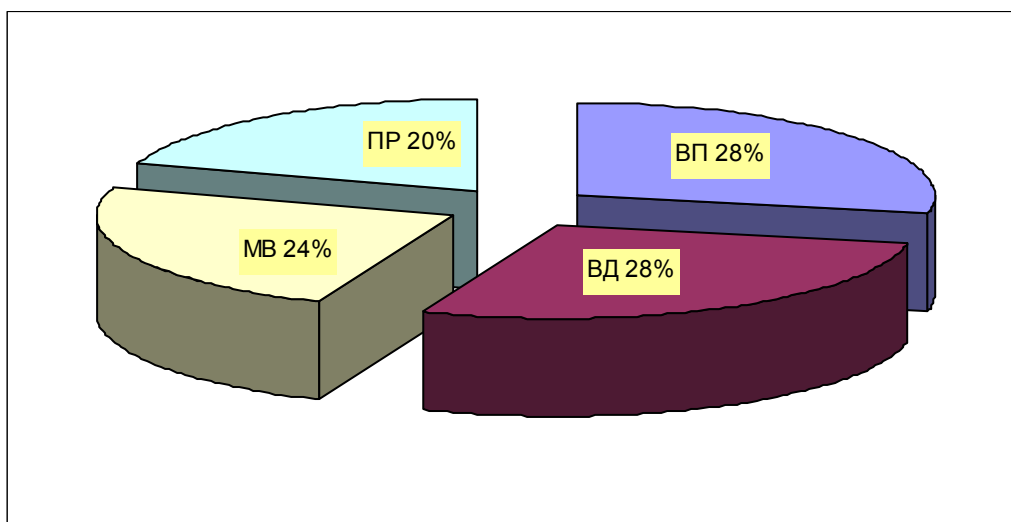
<i>Фамилия, имя</i>	<i>Должность</i>	<i>Кол-во</i>
	<b>Хукуматы</b>	
<i>Бободжанов С.</i>	<i>Представитель Исполнительного органа государственной власти Согдийской области</i>	<i>1</i>
<i>Нематов А.</i>	<i>Гл. гидротехник управления с/х Согдийской области</i>	<i>1</i>
<i>Акрамов Б.</i>	<i>Представитель Хукумата Дж. Расуловкого р-на</i>	<i>1</i>
<i>Абдулакимов А.</i>	<i>Представитель Хукумата Б. Гафуровского р-на</i>	<i>1</i>
<i>Каландарова М.</i>	<i>Представитель Джамоата "Овчи каълача" Б. Гафуровского р-на</i>	<i>1</i>
<i>Шокирова М.</i>	<i>Представитель Джамоата "Янги хаёт" Дж. Расуловского р-на</i>	<i>1</i>
	<b>Дж. Расуловский р-н</b>	
<i>Солиджонов А.</i>	<i>Начальник Дж.Расуловского райводхоза</i>	<i>1</i>
	<b>УХБК</b>	
<i>Махсудов З.</i>	<i>Начальник УХБК, член Правления</i>	<i>1</i>



	<b>Б. Гафуровский р-н</b>	
<i>Бобоев А.</i>	<i>Начальник Б.Гафуровского райводхоза</i>	<i>1</i>
<i>Кориджумаев А.</i>	<i>Зам. начальник Б.Гафуровского райводхоза, председатель Правления</i>	<i>1</i>
	<b>СВХБК</b>	
<i>Абдусаминов А.</i>	<i>Председатель СВХБК, член Правления</i>	<i>1</i>
<i>Юлдошев Э.</i>	<i>Директор АВП "Оби каълача" Б. Гафуровского р-на</i>	<i>1</i>
<i>Саматов М.</i>	<i>Представитель ПК-КЗ Саматов, член Правления</i>	<i>1</i>
<i>Халимов И.</i>	<i>Представитель водопользователей АВП «Гулякандоз»</i>	<i>1</i>
<i>Норбобоев А.</i>	<i>Директор АВП "Маданият" Дж. Расуловского р-на</i>	<i>1</i>
<i>Хасанов Б.</i>	<i>Директор АВП "Хистеварз" Б. Гафуровского р-на, член Правления</i>	<i>1</i>
<i>Султонов Д.</i>	<i>Директор АВП "Котма" Б. Гафуровского р-на</i>	<i>1</i>
	<b>Согдийское ОГУВХ</b>	
<i>Шарипов З.</i>	<i>Начальник СОГУВХ</i>	<i>1</i>
<i>Абдурахманов Б.</i>	<i>Начальник отдела поддержки АВП</i>	<i>1</i>
<i>Мирзошарипов А.</i>	<i>Гл. инженер ГГМП Согдийской области, член Правления</i>	<i>1</i>
	<b>Проект "ИУВР-Фергана"</b>	
<i>Абдулатифи Хомиди</i>	<i>Менеджер проекта «ИУВР-Фергана» по Таджикистану, член Правления</i>	<i>1</i>
	<b>Водоканал</b>	
<i>Абдуджалилов И.</i>	<i>Исполнительный директор "Худжандводоканал"</i>	<i>1</i>

<i>Рустамов А.</i>	<i>Директор "Чкаловскводоканал"</i>	<i>1</i>
	<b>Экология</b>	
<i>Хомидов А.</i>	<i>Зав. сектором водных ресурсов Управления охраны природы Согдийской области</i>	<i>1</i>
	<b>НПО</b>	
<i>Садыкова С.</i>	<i>Председатель НПО "Бону"</i>	<i>1</i>
<b>Всего</b>		<b>25</b>
<i>Водопользователи (ВП)</i>	28%	7
<i>Водники (ВД)</i>	28%	7
<i>Местная власть (МВ)</i>	24%	6
<i>Прочие (ПР)</i>	20%	5
<b>Всего</b>	<b>100%</b>	<b>25</b>

### Процентный состав стейкхолдеров в Совете ВКХБК



## Приложение 7

Утверждено Учредительным  
Собранием ВЗК  
Протокол № \_\_\_ от \_\_\_ 2010г  
Председатель ВЗК,  
Хаким Кувинского района  
\_\_\_\_\_ 2010г.

### **ПОЛОЖЕНИЕ О ВОДНО-ЗЕМЕЛЬНОЙ КОМИССИИ КУВИНСКОГО РАЙОНА ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**(проект)**

1. Настоящее Положение о Водно-земельной комиссии Кувинского района Ферганской области (в дальнейшем – ВЗК) разработано в развитие концепции перехода к Интегрированному управлению водными ресурсами (ИУВР) в Ферганской долине.
2. ВЗК – общественный представительный руководящий орган, созданный на основе интеграции представителей всех заинтересованных сторон района и ответственный за разработку и реализацию эффективной политики, обеспечивающей высокую продуктивность использования водных и земельных ресурсов.

#### **ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ**

3. Основная цель ВЗК – усиление координации деятельности районных организаций по повышению эффективности сельского и водного хозяйства в интересах роста благосостояния населения района путем достижения высокой продуктивности использования воды и земли при соблюдении экологических требований.

#### **ЗОНА ДЕЙСТВИЯ**

4. Зона действия ВЗК – территория Кувинского района Ферганской области.

## ЮРИДИЧЕСКИЙ СТАТУС

5. ВЗК создается и действует в соответствии с Конституцией и Гражданским кодексом Республики Узбекистан, Законом о воде и водопользовании и другими правовыми и нормативными актами Республики Узбекистан во исполнение решения Хокима Ферганской области № 23 от 2.02.2009г. «Об обеспечении выполнения решения КМ РУз. № 03-11-8 от 30.01.2009 г. «О дополнительных мерах по организации рационального руководства и эффективного использования водных ресурсов»».
6. ВЗК учреждается на основе решения Учредительного собрания представителей всех сторон, заинтересованных в рациональном использовании водных и земельных ресурсов.
7. Принцип представительства сторон в ВЗК определяется решением Учредительного собрания.
8. ВЗК не является юридическим лицом.
9. Решения ВЗК оформляются протоколам и вступают в силу после утверждения Председателя – Хакима района.

## СТРУКТУРА

10. Структура ВЗК:
  - Общее собрание.
  - Правление ВЗК.
  - Секретариат ВЗК, функции которого выполняет Районная Ассоциация фермерских хозяйств (РАФХ).
11. ВЗК формируется из представителей от всех заинтересованных сторон Кувинского района:
  - Хакимият района.
  - Ассоциации водопользователей .
  - Махаллинских комитетов.
  - Филиалы СВЮФМК (Толмозор, Акбарабад).
  - Управлений оросительных систем.
  - Гидрогеолого-мелиоративной экспедиции.
  - МТП.
  - Сельхозхимия.

- Предприятия
  - Банки, финансирующие сельскохозяйственные предприятия и водное хозяйство.
12. Изменения в состав Правления ВЗК вносятся по мере необходимости его Председателем с согласия членов Правления.
  13. Председателем Правления ВЗК является Хаким района.

### **ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ**

- Главная задача ВЗК – координация деятельности районных организаций для повышения продуктивности воды и земли, а также финансовой устойчивости АВП и фермерских хозяйств.
- Участие водопотребителей и других заинтересованных сторон в повышении продуктивности земли и воды.
- Создание открытости и прозрачности системы руководства и управления водой и землей.
- Оперативная организация эффективного использования воды и земли.
- Широкое внедрение в практику водосберегающей техники, технологии и передового опыта.
- Организация ремонта техники, покупка новой техники и широкое внедрение их в практику.
- Оказание практической помощи по своевременному выполнению анализа намеченных мероприятий по смягчению негативных последствий водного дефицита;
- Организация через средства массовой информации агитационно-пропагандистской деятельности по освещению передового опыта по экономии воды.
- Создание необходимых организационных и финансовых условий для внедрения новых технологий.
- Создание общественного контроля за своевременностью платежей, кредитных и залоговых операций в интересах АВП и фермерских хозяйств.

### **ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ**

14. Решения Правления ВЗК принимаются путем голосования простым большинством голосов.
15. Заседания Правления ВЗК проводятся не реже одного раза в месяц, а также по мере необходимости по решению Председателя Правления ВЗК.

16. Для принятия решений Правления ВЗК необходим кворум – участие в заседании не менее 2/3 всех его членов.
17. Решение Правления ВЗК в соответствии с настоящим Положением является обязательными для всех сторон и организаций, представленных в ВЗК.
18. Работа ВЗК осуществляется на основе детального, согласованного и утвержденного годового Плана-графика.
19. Годовой План-график работы ВЗК включает
  - Подготовку и согласование рубежей повышения продуктивности земли и воды.
  - Подготовку и согласование плана мероприятий по участию членов ВЗК в достижении намеченных результатов.
  - Ежемесячный отчет участников о согласованных действиях, направленных на повышение эффективности использования земли и воды.
  - Решение спорных вопросов межотраслевого характера.
  - Меры по повышению осведомленности заинтересованных сторон (подготовка и распространение публикаций и выступлений в СМИ).
  - Проведение финансовых анализов работы АВП.
  - Подготовку среднесрочных и перспективных программ по повышению продуктивности использования воды и земли.

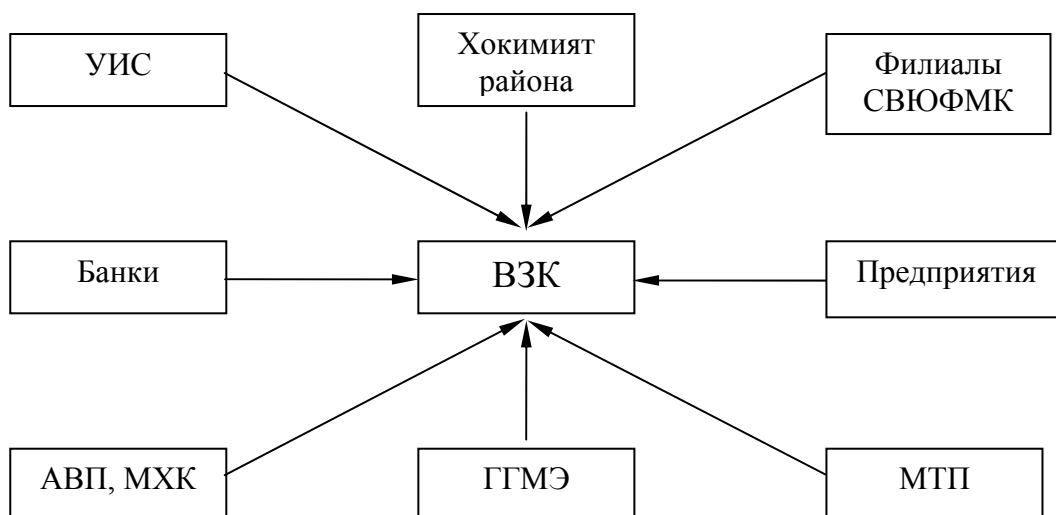
## **ФИНАНСИРОВАНИЕ**

20. Деятельность членов ВЗК осуществляется на общественных началах, а затраты покрываются взносами на содержание работников Ассоциаций фермерских хозяйств.
21. Секретарь ВЗК назначается решением Правления ВЗК.

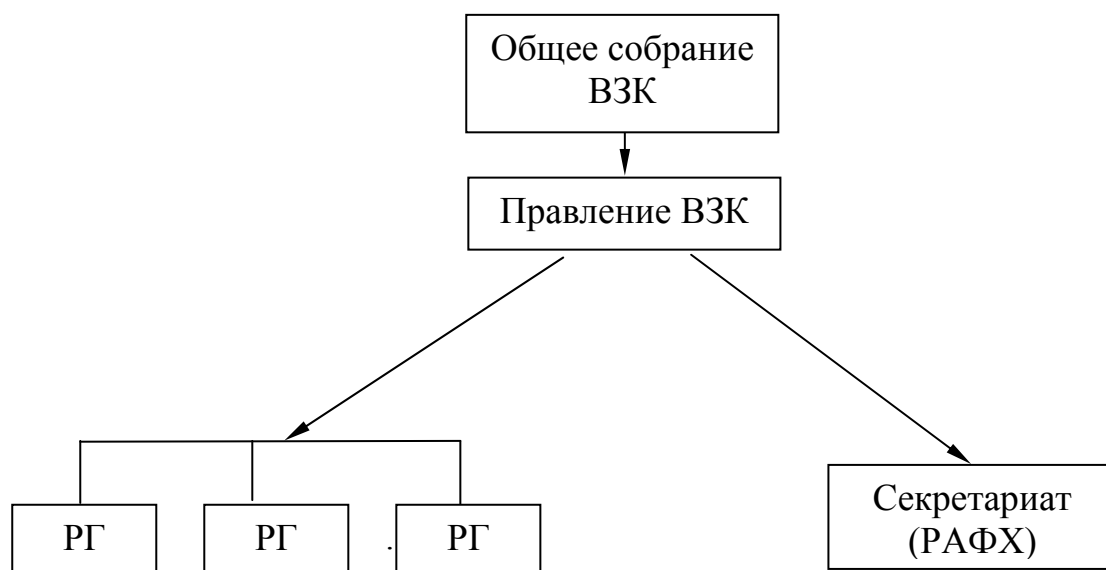
## **РЕОРГАНИЗАЦИЯ И ЛИКВИДАЦИЯ**

22. Реорганизация или ликвидация ВЗК производится в соответствии с решением Правления ВЗК.

### Приложение 1. Схема формирования водно-земельной комиссии



### Приложение 2. Структура ВЗК



### Приложение 3. Сокращения

ВЗК	Водно-земельная комиссия
РАФХ	Районная Ассоциация фермерских хозяйств
МТП	Машинно-тракторый парк
РГ	Рабочие группы (территориальные и целевые)
МХК	Махаллинские комитеты
СВЮФМК	Союз водопотребителей ЮФМК
УИС	Управление ирригационных систем
ГГМЭ	Гидрогеолого-мелиоративная экспедиция



## Приложение 8

Итоговая таблица мониторинга АВП/СВК/ВКК. 2009 г.

№	Показатель		Единица измерения	ЮФМК	ААК	ПМК	ХБК	
1	Население		чел.	596022	86400	83576	105281	
2	Орошаемая площадь		га	90260	7951	10156	15147	
3	Орошаемая площадь ФХ		Макс.	га	212	12	17	227
4			Средняя	га	30	1	4	51
5			Мин.	га	1	0,2	0,5	0,4
6	Количество водопользователей	ОВП	Всего	шт	45	6	14	20
7			В т. ч. АВП	шт.	45	6	14	14
8		Прочие		шт.	13	15	д/у	3
9		Итого		шт.	60	21	д/у	23
10		Членство в СВК		Всего	шт.	44	6	14
11	%				98	100	100	65
12	В т. ч. АВП			шт.	44	6	14	11
13				%	98	100	100	79
14	Прочие		шт.	0	13	д/у	2	
15			%	0	87	0	67	
16	Итого		шт.	44	19	14	15	
17			%	94	90	100	65	
18	Гидрографизация ОВП		ОВП	шт.	45	6	7	13
19				%	100	100	50	65
20			В т. ч. АВП	шт.	45	6	7	12
21				%	100	100	50	86
22	Юридическая регистрация АВП		План	шт.	47	6	14	14

№	Показатель		Единица измерения	ЮФМК	ААК	ПМК	ХБК		
23			Факт	шт.	0	5	13	12	
24			Факт/План	%	0	83	93	86	
25	Количество заседаний Правления ВКК		План	шт.	12	12	-	12	
26			Факт	шт.	10	13	-	9	
27			Факт/План	%	83	108	-	75	
28	Количество протоколов заседаний Правления ВКК		План	шт.	11	12	-	12	
29			Факт	шт.	7	13	-	9	
30			Факт/План	%	64	108	-	75	
31	Количество заседаний Совета ВКК		План	шт.	4	4	-	4	
32			Факт	шт.	3	3	-	3	
33			Факт/План	%	75	75	-	75	
34	Количество заседаний Правления СВК		План	шт.	12	12	12	12	
35			Факт	шт.	12	13	13	10	
36			Факт/План	%	100	108	-	83	
37	Количество протоколов заседаний Правления СВК		План	шт.	12	12	12	12	
38			Факт	шт.	10	13	13	10	
39			Факт/План	%	83	108	-	83	
40	Количество заседаний Правлений филиалов СВЮФМК		План	шт.	252	-	-	-	
41			Факт	шт.	187	-	-	-	
42			Факт/План	%	74	-	-	-	
43	Общее собрание представителей водопользователей СВК		План	шт.	1	1	1	1	
44			Факт	шт.	0	1	1	1	
45			Факт/План	%	0	100	100	100	
46	Хашары на МК		Факт	шт.	47	49	3	3	
47	Хашары в АВП		Факт	шт.	31	5	2	6	
48	Обеспеченность питьевой водой				%	88	66	58	н/д
49	Количество	АВП с УК	План	шт.	17	6	14	14	

№	Показатель		Единица измерения	ЮФМК	ААК	ПМК	ХБК	
50	договоров АВП		Факт	шт.	17	6	14	11
51			Факт/План	%	100	100	100	79
52	<i>АВП с УИС (о разделении функций)</i>		План	шт.	11	-	-	-
53			Факт	шт.	11	-	-	-
54			Факт/План	%	100	-	-	-
55	<i>АВП с ОГГМЭ</i>		План	шт.	17	д/у	д/у	1
56			Факт	шт.	17	д/у	д/у	1
57			Факт/План	%	100	д/у	д/у	100
58	<i>АВП с ФХ</i>		План	шт.	3057	7573	579	284
59			факт	шт.	3057	7573	72	284
60			Факт/План	%	100	100	12	100
61	<i>АВП с МСК</i>		План	шт.	0	13	34	д/у
62			Факт	шт.	0	13	21	д/у
63			Факт/План	%	0	100	62	д/у
64	<i>АВП с ПУ (махалля, ...)</i>		Факт	шт.	103	3	д/у	322
65	Собираемость платы за водные услуги УК (годовой)	Годовой	План	\$ USD	-	48341	72226	343947
66			Факт	\$ USD	-	48058	69016	186794
67			Факт/План	%	-	99	96	54
68		Нараст итогом (2004-2009гг)	План	\$ USD		288640		1312093
69			Факт	\$ USD		267593		642888
70			Факт/План	%		93		49
71	Собираемость платы с ФХ за водные услуги АВП (годовой)		План	\$ USD	646820	94032	д/у	28614
72			Факт	\$ USD	312852	47248	д/у	6205
73			Факт/План	%	48	50	д/у	22
74	Собираемость платы с ПУ за водные услуги АВП (годовой)		План	\$ USD	д/у	д/у	д/у	818
75			Факт	\$ USD	д/у	д/у	д/у	432

№	Показатель		Единица измерения	ЮФМК	ААК	ПМК	ХБК	
76			Факт/План	%	д/у	д/у	д/у	53
77	<b>Собираемость членских взносов СВ (годовой)</b>		План	\$ USD	8459	1711	1155	1068
78			Факт	\$ USD	2013	373	520	273
79			Факт/План	%	24	22	45	26
80	<b>Журнал регистрации конфликтов</b>		Наличие	шт.	45	6	14	13
81			Заполнение	шт.	45	6	14	13
82	<b>Количество конфликтов (споров)</b>	<i>Между АВП и водниками (УК, УИС)</i>	Всего	шт.	5	5	6	4
83			В т.ч	шт.	5	5	6	4
84			разрешенных	%	100	100	100	100
85		<i>Между АВП и водопользователями (ФХ и др.)</i>	Всего	шт.	6	д/у	2	6
86			В т.ч	шт.	6	д/у	2	6
87			разрешенных	%	100	д/у	100	100
88		<i>Между сотрудниками АВП</i>	Всего	шт.	2	д/у	д/у	д/у
89			В т.ч	шт.	2	д/у	д/у	д/у
90			разрешенных	%	100	д/у	д/у	д/у
91	<b>Количество заседаний Совета АВП</b>	<i>По всем АВП</i>	План	шт.	д/у	д/у	д/у	д/у
92			Факт	шт.	д/у	д/у	д/у	д/у
93			Факт/План	%	д/у	д/у	д/у	д/у
94		<i>По базовым АВП</i>	Факт/План	%	100	100	100	100
95	<b>Ревизионная комиссия (РК)</b>		Наличие	%	100	100	100	100
96	<b>Арбитражная комиссия (АК)</b>		Наличие	%	100	100	100	100
97	<b>Офис АВП</b>	<i>Наличие офиса</i>		шт.	45	6	10	14
98		<i>Оформление офиса</i>		шт.	45	6	10	14
99	<b>Наличие доноров (грантов)</b>			шт.	2	1	1	0
100	<b>ГМС на балансе АВП</b>			шт.	0	1	13	4
101	<b>Журнал "приема-передачи" воды</b>		Наличие	шт.	45	6	14	14

№	Показатель		Единица измерения	ЮФМК	ААК	ПМК	ХБК	
102	Заполнение		шт.	45	6	14	14	
103	Планирование водопользования в АВП	<i>Сезонный план водопользования</i>	шт.	45	6	14	11	
104		<i>Сезонный план лимитов</i>	шт.	45	-	-	-	
105	Заявка на воду от ФХ в АВП		Факт/План	%	100	81	87	79,4
106	Количество МСК в АВП		Всего	шт.	3	8	21	д/у
107	Количество ФХ в АВП			шт.	3700	7147	579	287
108	Количество ГВП		План	шт.	107	138	65	139
109			Факт	шт.	104	129	62	145
110			Факт/План	%	97	93	95	104

Примечания:

1. Данные по ГВП и по размерам ФХ по зоне ЮФМК даны по состоянию до второй "оптимизации" (ноябрь 2009 г).
2. Данные по ХБК даны с учетом зоны смешанного орошения, то есть по бассейну р. Ходжа-Бакирган.

## Перечень сокращений к приложению 8:

*ААК - Араван-Акбуринский канал*  
*АВП - Ассоциация водопользователей*  
*АО - Акционерное общество*  
*ВКК - Водный комитет канала*  
*ВП – Водопользователь*  
*ГВП - Группа водопользователей*  
*ГМС - Гидромелиоративная система*  
*д/у - Данные уточняются*  
*ДВХ - департамент водного хозяйства*  
*КЗ - Колхоз*  
*МК – магистральный канал*  
*МСК - Малый сельскохозяйственный кооператив*  
*ОВП – Объединение водопользователей (АВП, КЗ, АО, ...)*  
*ОГГМЭ - Областная гидро-геологическая мелиоративная экспедиция*  
*ПМК - Правобережный магистральный канал*  
*ПК - Производственный кооператив*  
*ПУ - Приусадебный участок*  
*СВК - Союз водопользователей канала*  
*УИС - Управление ирригационной системы*  
*УК - Управление канала*  
*ФХ - Фермерское хозяйство*  
*ХБК - Ходжа-Бакирганский канал*  
*ЮФМК - Южно-Ферганский магистральный канал*

## Приложение 9

### УЧАСТНИКИ ПРОЕКТА «ИУВР-ФЕРГАНА»



Духовный В.А.  
Со-директор  
проекта «ИУВР-Фергана»



Херат Мантритилаке  
Со-директор  
проекта «ИУВР-  
Фергана»



Соколов В.И.  
Региональный  
менеджер  
проекта «ИУВР-  
Фергана»



Умаров Х.У.  
Национальный  
координатор проекта  
«ИУВР-Фергана» по  
Республике Узбекистан



Маматалиев Н.П.  
Национальный  
координатор проекта  
«ИУВР-Фергана» по  
Республике Кыргызстан



Зоиров А.М.  
Национальный  
координатор проекта  
«ИУВР-Фергана» по  
Республике  
Таджикистан

## Региональная группа



Мирзаев Н.Н.  
Лидер Блока 1



Саидов Р.Р.  
Консультант по  
руководству водой



Эргашев И.  
Консультант по  
водораспределению



Сулейманов Ф.Ю.  
Консультант по  
институциональным  
вопросам



Юн Н.М.  
Ассистент  
лидера Блока 1



Миркамиллова Ш.Н.  
Техник  
лидера Блока 1



## Национальные команды



Матраимов Б.Э.  
Областной координатор  
(Кыргызстан)  
I-III фазы проекта



Расулов П.К.  
Областной координатор  
I-III фазы проекта  
(Узбекистан)  
Помощник менеджера  
национального офиса по  
Ферганской области



Ходжиев Х.Р.  
Областной  
координатор  
(Таджикистан)  
I-III фазы проекта



Холиков А.Т.  
Менеджер  
национального офиса по  
Республике Узбекистан



Тажобаев К.Э.  
Менеджер  
национального офиса по  
Республике Кыргызстан



Хомидов А.А.  
Менеджер  
национального офиса по  
Республике Таджикистан



Дусматов М-А.  
Помощник менеджера  
национального офиса по  
Андижанской области



Саибжанов И.  
Помощник менеджера  
национального офиса по  
Республике Кыргызстан



Хакимова М.  
Помощник менеджера  
национального офиса по  
Республике Таджикистан



Сайфитдинова М.  
Председатель  
СВЮФМК



Дубанаев Т.А.  
Председатель  
СВААК



Бердибеков Б.К.  
Председатель  
СВПМК



Абдусаминов А.  
Председатель  
СВБХБ



Мирзаназаров Т.  
Председатель  
ВКЮФМК



Акматов Т.  
Председатель  
ВКААК



Киргизбаев А.  
Председатель  
ВКПМК



Кориджумаев А.  
Председатель  
ВКБХБ



Элмуратов А.Т.  
Начальник  
УЮФМК



Алимов М.К.  
Начальник УААК



Акжолова Ж.  
Начальник УПМК



Махсудов З.Д.  
Начальник  
ГУПКХБ



Участники Учредительного собрания СВХБК, 2004 г.





Участники семинара «Опыт и вопросы вовлечения женщин в руководство водой», г. Фергана, 15.06.2009 г.



Участники семинара «Опыт и вопросы вовлечения женщин и аксакалов в руководство водой», г. Ходжент, 25.12.2009 г.

Подготовлено к печати  
в Научно-Информационном Центре МКВК

Республика Узбекистан, 100 187,  
г. Ташкент, массив Карасу-4, д. 11  
Тел. (998 71) 265 92 95, 266 41 96  
Факс (998 71) 265 27 97  
Эл. почта: [dukh@icwc-aral.uz](mailto:dukh@icwc-aral.uz); [dukh@rol.uz](mailto:dukh@rol.uz);